

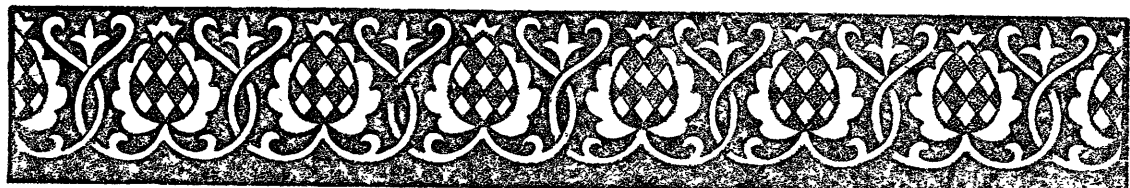
Проф. Євген Онацький

УКРАЇНЬКА
МАЛА
ЕНЦИКЛОПЕДІЯ

Книжка X. Літери Ол-Пер

Накладом Адміністрації
УАПЦеркви в Аргентині

Буенос Аїрес - 1962



F. Kozlov

ОЛ - ПЕ

ОЛЕНА ПРЕГАРНА — мігична жриця Діани, сестра Клітемнестри. Вона була донькою Зевеса і Леди, спартанської цариці, Тіндарової жінки. Її викрав був Тезей, але Кастор і Полукс відняли її, і Менелай, цар Спарти, з нею одружився. Але її знов викрав Паріс, син троянського царя Пріяма, що було причиною троянської війни і зруйнування Трої. По смерті Паріса, вийшла заміж за Деїфоба. Але коли Трою було взято, вона видала Деїфоба Менеласві і, повернувшись у Спарту зі своїм першим чоловіком, після пригодницького восьмилітнього подорожжування морем, щасливо закінчила з ним свої дні. За другою версією, Менелай її потім прогнав, і вона втікла була до Палісса, свого кривняка на Роді, але той наказав її повісити.

М. Рильський в короткій поезії змалював чар її непереможної краси:

Вона йшла по місту в час облоги,
Покинувши Парісові чертоги.
І стріла на високому валу
Старих Троян юрбу понуро-злу.
— Так ось де та, що топить нас і губить!
— Що з того, що її Паріс безумний
любить:
— Убить її!

— Та смерти мало їй!

Тоді вона поглянула з-під вій,
І тихою ходюю далі плине.
Троянці ж їй: «Хвала тобі, богине»!

ОЛЕНКА — рід жука.

ОЛЕНЬ — жуйний севаець, стрункий з високими тонкими ногами. Самці мають великі сильно розгалужені роги. Самичка рогів не має і називається ЛАНЯ. На кам'яному культовому рельєфі в печері біля с. Буші на Поділлі, при-

близно з 1500 р. до Р. Хр. вирізьблено оленя, про якого далі. Зустрічається і на писанках Прикарпаття. Також намальований він і на знаменитій вазі трипільської культури, викопаній біля с. Крутобороди на Поділлі (3.000 перед Р. Хр.); на глиняному посуді скитійської доби з околиць Новомиргорода. Зображення оленя мали також скитійські ватажки на своїх бунчуках та панцерах; оленем оздоблювали наші люди пояси за часів антійської держави в 4—5 сторіччі по Р. Хр. (П. Курінний «В. Писанка» в «Укр. Сам.» Великдень 1952.), а в наших колядках та весільних піснях зустрічається фантастичний образ «тура - оленя»:

На тім оленю тридевять рожків,
Ой, на тих ріжках срібна колиска,
Гей, в тій колісці гречная панна
Ой сидить — сидить, шиттячко шиє. . .

Або:

На тім оленці тридесять рожків,
На першім рожку золотий терем,
А в тім теремці можний панонько.
Що ж він робить? — в віргани грає.

(В Гнатюк, II, 215).

Цей мотив зустрічається з деякими відміннями і в московських піснях. Зустрічаємо «оленя - золоті роги» і у сербів та в болгарів, причому виявляється, за твердженням проф. М. Сумцова, особлива схожість сербських пісень про оленя з українськими піснями. Отже, мотив цей треба вважати за загально - слов'янський, що виник у дуже-дуже давні часи. Проф. В. Щербаківський в цікавій розвідці «Матеріали до швід. походження слова «Русь» («Визв. Шлях» 1953, ч. 68) звернув увагу, (за Герцфельдом), що в печерах Кілікії в Малій Азії можна прочитати на стінах багато теофорних (богоносних) персональних імен з початковим складником «рос». Цей складник «рос» міг бути

ім'ям божества, а також це «рос» могло означати ім'я не самого божества, а звірини, чи тварини, що була символом того божества. Грунтуючись на санскриті, можна здогадуватися, що «рос» означає тварину, що швидко бігає, найскорше оленя, який в Малій Азії був символом богині Кібели (яку проф. В. Шербаківський зближує з гапою Купалою): її представляли з оленем в руках. Проф. Й. Грозни каже, що гітти в Малій Азії називали богиню ловецтва — РУТАС. В Україні знайдено чимало гіттистських бронзових статуеток. Плоскорізьбу з оленем у Бупі, на якій олень зображено велично, як божество, можна вважати також гіттиською. Подібні знайдено в Галичині і на Кубані. В зоологічній номенклатурі є два роди оленів: європейський що називається «сервус» та індійський що називається РУСА. Олень на плоскорізьбі в Бупі ніби належить до породи РУСА АРІСТОТЕЛІС. Ті олені живуть лише в Індії де олень — символ божеського соччя. В асрійській мові олень теж називається РУС. В Україні назва «рос» зустрічається дуже часто: її видно в назві народу, що його згадує Йордан в IV ст., у зв'язку з убійством Готського короля Гермачахіа. Ця назва пов'язана з грецькою «Рос»: Псевдо - Захарій Ректор оповідав про «велитів Росів» в VI ст. З того всього робиться висновок: «Малоазійські племена правуського народу переселялися в Малої Азії через Кавказ в Україну, несучи й свою національну емблему — оленя з його іменем РУС. Під натиском навал народів зі Сходу вони частинно залишилися в Україні, а частинно помандрували далі на захід аж на береги Дунаю. Проф. В. Томашек справді знайшов там (у Дакії) залишки імени «Рос». В давнійській легенді з II ст. («Життя св. Євстахія Плакідів») олень — розступав як священний звір (з хрестом на чолі) (П. П'єта «Українець в Москві» 1959, ст. 191—92)

Плоскорізьбу з оленем в Бупі перший дослідив і описав (в «Трудах Од. Арх. С'єзда» I, 39) проф. В. Антонович. Тут, на одній скелі висічено такт груп: з одного боку стоїть дерево без листя, з чотирма галузками. На одній з тих галузок, горизонтальній сидить пичень. Під деревом навколішки — людина в профіль. Вона тримає в руках чашу і ніби робить лібацію (жертва рідиною найчастіше вичом, змішаним із медом). За людиною стоїть олень з галузчатими рогами. причому олень має вигляд не живого а монументального: ноги його спираються на навмисно вирізьблений під ним п'єдестал. Між рогами оленя і півнем знаходиться квадрат в формі рямок, але не рельєфом, а видовбаний в камені, і це наводить на думку, що квадрат цей зроблено не одночасно з іншими фігурами а, мабуть далеко пізніше. Про давність походження цієї плоскорізьби засвідчує той факт, що гранітова скеля, в якій її вирізано,

рівномірно вивітрилася, і на поверхні її поробилися поздовжні глибокі борозни, що пересікають і гладку поверхню скелі і вирізані в ній фігури.

Ця плоскорізьба має, без сумніву, культове походження і призначення. В безлистому дереві можна вбачати образ передвічного ДЕРЕВА (див.), що про нього співають наші колядки, і що його культ був теж поширений серед народів Малої Азії. Олень же, в символі і світогляді не тільки народів Малої Азії, а й інших старовинних народів, відігравав значну роль, як образ соняшного божества, як символ світла і життя (Присутність ПІВНЯ (див.) на дереві могла б теж указувати на соняшний культ, бо півень провіщає прихід дня, прихід сонця). У єгиптян олень служив знаком для визначення соняшного року. У греків олень був присвячений Аполлонові. Він був також улюбленою твариною Геркулеса. Соняшним значенням оленя пояснюється давнє вірування в його довге життя: запевняли, що він може жити сотні років. І тому також їли оленину, щоб довго жити.

Відограє олень дуже важливу роль і в християнській символіці. Вже в «Пісні Пісень» Біблії олень виступає, як символ Христа: «Бо ж мій милий — мов той сугак, мов той олень молоденький». Перші християни вирізьбували оленя на надгробках, як символ Спасителя. Дуже часто олень тут фігурував також, як символ душі, що боїться гріха і готова від нього тікати. Зустрічається на мозаїках, а також на балтистеріях (хрестильницях) образ оленя і як символ вірного: «Як прагне олень води з потоку, так прагне душа моя до Тебе, Боже.» В історії символіки, малярства та літератури особливо важливе значення має символізація Христа в образі оленя — окремо, або в поєднанні з хрестом. На склепінні катакомб свв. Марцеліні і Петра а також на давній трибуні Лятеранського собору знаходиться образ двох оленів і Христа між ними. Символічний образ оленя із розп'яттям межі рогами мав значне поширення в західних і східних релігійних легендах. У житіях латинських святих Губерта, Евстерія, Германа Окірського і Норберта, а також у давньому грецькому житті Євстахія Плакідів зустрічається символічний олень. Губерт із таким завзяттям віддавався полюванню, що цілком забув думати про спасіння своєї душі. Але одного дня він зустрів оленя, що ніс на голові чашу з Дарами. Сяйво, що йшло від голови оленя, було таке сильне, що собаки полякалися і на все життя відмовилися полювати на оленів. Губерт тоді зрозумів, що його захоплення полюванням неприємне Господеві, зробився пустельником, проповідував лагідність у житті та лікував людей різним зіллям. Ця легендарна подорожця повторюється в пізніших

легендах. Оповідали, що Йоакім II, курфюрст брандебурзький побачив увісні оленя з блискучим золотим розп'яттям межі рогами: олень цей відчував йому екору смерть. Подібного ж роду народну легенду обробив Фльобер у Легенді про Юліана Милостивого.

Олень зустрічається і в візантійських життях святих і в мініятурах. Що символічний олень глибоко ввійшов у грецьку словесність і мистецтво, видно з того, що він фігурує в грецьких народних піснях. В одній старинній пісні про грецького героя Дігеніса він мусів умерти тому, що забив незвичайного оленя з розп'яттям між рогами, із зіркою на чолі і образом Богородиці між лопатками. В іншій пісні про Дігеніса олень перетворюється в місцевого духа-генія на високому шпилі гори, з хрестом у рогах і з місяцем на задніх ногах. Ударом ноги він вириває дерево з корінням.

Із Греції символічний християнський олень, шляхом літературної та усної передачі, перейшов — десь у IX—X вв. у Болгарію, а звідси вже міг легко дістатися і в Сербію. В болгарській народній поезії для оленя вживається звичайно епітет «сур». — в деяких українських піснях. — запевняє проф. М. Сумцов. — він зберігся, а в інших перейшов на більш зрозумілий «тур». Пісні з «туром-оленем» прийняли характер величальних пісень, і образ «тура-оленя» прикладається переважно до молодого.

У виданні 1623 р. «Беседи Іоанна Золотустого на 14 посланій» оленя намальовано в літерах В і Ё.

ОЛЕСНИЦЬКИЙ ЄВГЕН (1860—1917) — адвокат, посол до галицького союму в (рр. 1900—1917) і до австрійського парламенту (1907—17), один із видатніших промовців, організатор Стрийщини і «Краєвого Молочарського Союзу» та «Сільського Господаря»; видавель «Русько - Української Бібліотеки». Залишив спогадки «Сторінки з мого життя».

ОЛЕСНИЦЬКИЙ ЯРОСЛАВ (1875—) — представник УНР в Лондоні в 1919 р.; посол від Галичини в польському союмі від 1930 року.

ОЛЕСЬ О. (КАНДИБА ОЛЕКСАНДЕР) (1878—1944) — один із визначних поетів українського національного відродження, що дав українській поезії, яка знала лише світло і тінь, невідомий досі півтон, дав справжню, суб'єктивну і притому психологічну ускладнену лірику, розраховану вже не на «народного» читача, а на вихованого на європейській культурі інтелектуала. В. Дорошенко в десятиліття смерті поета писав у «Свободі» (22 VII. 1954):

«Майже півстоліття тому, в 1905 р виступив уперше Олесь на поетичній ниві з своїми поезіями, що появилися друком в одеському альманасу д-ра Івана Типи «Багаття», а потім рік за роком вийшли в світ його окремі збірки поезій, що стали для українського громадянства правдивим відкриттям: «З журбою радість обнялась» (у Петербурзі 1906 року) та її збірка «Поезії» 1907 року. Теперішнє наше покоління просто не всилі уявити собі, який величезний вплив зробили ці Олесеві збірки на тодішнє українське громадянство. Його поезія була наче той перший весняний грім, що звичає пробудження природи. Вона з краю в край сколихнула українське громадянство, розворушила його, зачарувала. Давно вже ми не чули такого свіжого, бадьорого, грізного, а заразом і ніжного слова. Олесь був перший після Шевченка, що заговорив його мовою. З'явилися саме в результаті стихійного росту українського руху. Олесева муза незвичайно піднесла розмах і силу українства. Найкращою характеристикою Олесевої поезії може бути оцей його вірш:

«О, слово рідне! Шум дерев!
Музика зор блакитнооких,
Шовковий спів степів широких,
Дніпра між ними левій реві. . .
О слово! Будь мечем моїм!
Ні, сонцем стань! Вгорі спинися.
Осяй мій край і розлетися
Дощами судними над ним! . . .»

«І дійсно, його поезія пропущила на Україні зеленим шумом дерев, продзвеніла небесною музикою зір, заспівала шовковою тирсою степів, заревла Дніпром - Славутицею, осяяла сонцем відроджену Україну й розлетілася судними дощами — грозою над краєм. Картаючи зрадників і підбадьорюючи живі сили, кликала вона до боротьби, до сонця, до краси.»

Народжений в Сумах на Харківщині, О. Олесь скінчив середню хліборобську школу, а потім ветеринарний інститут. Працював перше земським статистиком у Харкові, а потім ветеринаром у Києві, де одночасно співпрацював в українських часописах та брав участь у громадському житті. З самих початків української національної революції, він став її надхненим співцем, вітаючи відродження української державности:

Українське військо мов з могили встало,
Загриміло в бубна, в сурмоньки заграло,
Розгорнуло прапор соняшно - блакитний,
Прапор України, рідний, заповітний.

Але з впадком української державности, опиняється на еміграції і перебуває в Відні в рр. 1919—1923. Тут він був ініціатором і організатором Союзу Українських Журналістів і Письменників, а також організатором і ініціатором Українського Вільного Університету (УВУ). З переїздом останнього до Праги пе-

реїхав за ним до Праги і О. Олесь. Тут незадовго до його смери УВУ уділив йому гідність доктора «гоноріс кавза» і потім взяв найбільшу участь в його похороні.

На еміграції виїхали нові збірки творів О. Олеся, в тому VII книжка поезій «Чужиною», збірка «Кому повім печаль мою», сповнені тугою за втраченою Батьківщиною (див. НОСТАЛЬГІЯ). «На Зелених Горах» з чудовими описами Карпатської Гуцульщини, віршована історія «Княжа Україна», політичні сатири під спільною назвою «Перезва» багато творів для дітей, драма «Обітована Земля», присвячена трагедії родини Крушельницьких (в драмі Шумицьких), що піддалися були в Галичині большевицькій пропаганді, поїхали на Україну, і там були «зліквідовані»; переклад «Гайявати» Льонгфелло та інші. З попередніх творів О. Олеся треба ще спеціально згадати драматичну поему «По дорозі в казку», «Що-року», «Над Дніпром», «Трагедія серця».

Останній друкований (за життя Олеся) його твір — «Ніч в полонині», побудований на фолькльорному матеріалі.

О. Олесь дуже бідував на еміграції, але не піддавався спокусам большевицьких агентів, що намагалися умовити його повернутися на Україну. П. Карманський в своїх спогадах «Сторінки вчорашнього», що друкувалися в львівському «Ділі», оповідав про свою розмову в Відні з О. Олесем. Поет казав: — «... Я сам знаю, що я вмираю між чужими. А ще більше мене болить, що моя дружина мучиться тут зо мною. Там я ще ожив би і тільки там жив би. Але як туди йти?». Запрошували мене до Харкова. Хотіли мої твори перевидати. Обіщували неодноразово. Та якже йти під чобіт наїзника?! Ні, краще вже збожеволіти, а не покоритися!»

Це було в ті роки, коли багато видатних українців, а в тому навіть і проф. М. Грушевський вели вже переговори про поворот на Україну. О. Олесь залишився — бодай у літературі — до кінця днів своїх на еміграції, на бойовому антимосковському фронті. Був батьком О. ОЛЬЖИЧА (див.).

ОЛЕШЕ — важливий торговельний осередок князівської України біля гирла Дніпра, ніби порт Києва, як згадуються на місці теперішніх Олешок. Тут степовики — печеніги часто нападали на купецькі важки, що простували до Чорного моря.

ОЛЕШКИ — містечко на лівому березі Дніпра (тепер Пюріпинське) проти теперішнього Херсону. Біля нього оселилися були запорожці після першого побуту над Камінкою в 1711 р. Тут вони жили під турецькою владою до 1730 р. З цієї Січі не залишилося й сліду: в 1845 р. це місце розорано, засаджено лозою й іншими кущами, щоб сляинити піскові кучугу-

ри, що засипували містечко. В 1730 р. запорожці звідци повернулися на р. Камінку, а в 1734 р. на р. ПІДПІЛЬНУ (див.).

ОЛИВА — олій з плодів оливного дерева. Також те дерево, що зветься також МАСЛИНА. В мітичному змаганні між Посейдоном і Атеною, хто мав би дати місту Атенам кориснішу річ, той мав би в тому місті більший культ, як опікун міста, — Посейдон створив коня, що веде в бій військові колесниці, але Атена створила оливне дерево, як джерело мирної праці і добробуту. Дванадцять найвищих богів Олімпу признали перемогу Атені — бо хліборобська й промислова праця, зв'язана з плеканням оливи, далеко корисніша, ніж завойовницькі напади. З того часу оливкова галузка прикрашає шолом Атени й чоло жерців Зевеса, і з оливного дерева робили статуї богів, щоб заспокоювати їх гнів, бо оливне дерево зробилося символом МИРУ. Зрештою цей символ ми зустрічаємо вже в Біблії, де Бог посилав Ноеві голубом після потопа оливкову галузку, на знак миру людяма після страшної кари.

Оливою в Біблії мастили царів і приносили жертву Богові. «Колись посходились дерева, щоб намастити царя над собою, і промовили до оливи: «Царюй над нами». Олива ж відказала їм: «Чи то ж занедбаю свою мастину, якою прославляють богів і людей, щоб між деревами стати вищою!» (Кн. Суддів, IX, 8—9).

В поемах Гомера оливу вживалося тільки для туалету й гігієни, тому довгий час думали, що олива була рідка в давній Греції, і що оливне дерево було там екзотичне. Але цьому суперечить не тільки міт про змагання між Посейдоном і Атеною, але й факт, що олива в дикому стані зустрічається від Пенджабу до Португалії, і в усі часи олива служила семітам і на страви, і на мащення і на освітлення. До того ж, останні розкопки на Криті виявили по приватних хатах посуд повний оливних кісточок. Олива тут служила головне для освітлення. — кількість знайдених ламп тут просто вражає. На критських печатках оливкову галузку не рідко зустрічається в асоціації з кораблем: мабуть, тому, що оливу тут плекали не тільки для внутрішнього спожитку, але й на вивіз. Є якась правда в легенді, що оливне дерево приніс в Олімпію критський Геракл. (Гльоз «Критська цивілізація» 1923, ст. 188).

В Україні оливне дерево не росте, олива тут усе була привозна і, значить, дорога. Але в останньому столітті її з успіхом заступає дуже поживна соняшникова олія (див. СОНЯШНИК), почасти конопляна і ріпакова.

ОЛИВНА ГОРА — гора на 828 метрів заввишки, на схід від Єрусалиму, де Христос радо перебував і де молився, щоб минула Його тяжка мука Голготи, і де Юда віддав Його в руки

ворогів Його. Тут тепер знаходиться манастир, а в його церкві колекція молитви «Отче наш» на різних мовах християнського світу. За ініціативою польс. Павла Базилевського і з великою допомогою п. Оберука, українці, кол. воєни польської армії Андерса, склали тут свої скромні заощадження і подбали, щоб була тут ця молитва і в українській мові. Її вирізьблено в мармуровій плиті. Нагорі написано англійською мовою УКРАЇНА великими літерам, а в чотирьох кутах вирізьблені українські тризуби. Довкола, на краях, мов рама таблиці, прикрашують український текст Господньої молитви вирізьблені орнаменти в вигляді квітів. («Музейні Вісті» 1958, IX, СТ. 19).

ОЛИВО, ОЛОВО — важкий і разом з тим м'який метал, що з нього відливали кулі, шрот, стрільна, а тепер вживають головню в друкярнях для відливання черенок. Про торгівлю оливом в князівській Україні писав араб Аль-Бекрі, що цей метал привозили з західної Європи, а Джайгані повідомляв, що його «з головних руських міст» рзвозили по всіх усюдах. Маємо вістки про чотаставу оліва в Новгород в XIII ст. німецькими купцями. (М. Груш. — «Іст. УР», I, 303).

ОЛИВЕБЕРГ — див. ДАНИЛО ГРЕК.

ОЛИВЕЦЬ — графітова паличка в дерев'яній обгортці. Свою назву олівець завдячує тому, що вдавнину його робили з оліва, бо оливо залишає сліди на папері, на пергамені, на слонівці, тощо.

Перші олівці й були просто олив'яними паличками, і тільки з XI ст. почали оправляти ці палички в дерево. На початку XVI ст. відкрито графіт, яким писати краще, ніж оливом, бо він багато м'якший і робить чорніші знаки. Графіт — відміна вуглеця, але люди довгий час думали, що він — відміна оліва, тому назва «олівець» залишилася й за графітовими виробами. Здається, що виріб графітових олівців розпочали англійці, що мали в Кумберлянді великі поклади графіту. Швайпарепь Геснер згадує вже в 1565 році про олівці. Довгий час кумберляндські копальні були єдиними в світі тому англійці дуже ними дорожили. Їх використовували лише місяць чи два в році, стерегли озброєними поліцейцями; як копальня не працювала, її заливали водою, щоб неможливо було вкрати ані дрібки. Все ж графіт не такий цінний, його багато в кожнім краю; крім того легко його виробляти штучно, підогрівавши кокс без доступу повітря в електричних печах. Це, очевидно, стало можливе тільки тепер.

Фабер у Нюрнбергу (Німеччина) заложив у 1761 р. найбільшу в світі фабрику олівців. Перші олівці визначалися одним кольором і од-

ною твердістю. Все ж до різних писарських і рисункових робіт потрібно олівців з різними ступнями твердості. Цю справу розв'язав француз Конте з Парижа у 1795 році. Він впровадив процес змішування графіту з глиною.

ОЛІГАРХІЯ — урядування небагатьох, влада, сконцентрована в руках небагатьох. Аристократія називав олігархію — виродженням аристократії. Але олігархія може бути також і виродженням демократії, коли «суверенний нарід», не маючи можливості в великій державі сам урядувати, передає владу в руки своїх «представників», а ті концентрують ту владу в своїх руках, формуючи з себе т. зв. Політичну чи КЕРІВНУ КЛЯСУ. В. Липинський писав: «Олігархія по суті — порожній звук, бо скрізь і завжди править меншість, бо нарід в найбільш «ідеальних» демократіях, теоретична влада більшості виконується фактично не цією пасивною більшістю, а тільки вибраною нею меншістю найбільш рухливих, найбільш активних і найбільше спритних в виборчій агітації послів.» (Листи. і 194).

Помилка В. Липинського в тому, що він не розрізняє «влади небагатьох», себто справжньої олігархії, від влади меншости, себто кращих із більшости. Олігархія не може існувати там, де «меншість» надто чисельна, де вона часто міняється в своєму складі, і де вона не злютована внутрішньою дисципліною. Олігархія натомість існує там, де існує невеличка група людей, міцно злютованих між собою суворою дисципліною з метою втримувати в своїх руках владу на необмежений період часу. (Див. КЛІКА). Це власне те, що ми бачимо в СССР, де вся влада над 200 мільйонами людей сконцентрована в руках нечисленної кліки людей, що звуть себе Політичним Бюро Комуністичної Партії, і що постійно затримує основне ядро свого членства. Ленін писав про необхідність існування такої партійної олігархії, як міцно злютованої організації: «Пролетаріят повинен мати свою державну владу, централізовану організацію насильства на переобсрєння опору висискувачів і щоб кермувати величезною масою населення — селянством, трібною буржуазією, півпролетаріятотом — для налагодження соціалістичного господарства.» (т. XIV, ч. II, ст. 317. Цитовано в ЛНВ. 1930, VII—VIII, ст. 716). Отже ця організація насильства існує вже понад 40 років і являє собою найяскравішу форму олігархії, себто справді диктатуру кліки, що діє не в загально - національних інтересах, як аристократія чи демократія, а тільки в вузько - егоїстичних інтересах одної партії чи класи (в даному випадку ніби пролетаріату).

ОЛІЙ, ОЛІЯ — масна рідина, легша від води і в ній не розпускається, а тільки в алького-

лі, в бензині, в етері і т. п. Бувають олії рослинні (олива, соняшникова олія, конопляна і т. д.), тваринні (тран. кістяний олій) та мінеральні (нафта). «Правда, як олива, завжди по верх вийде», — каже наша народня приповідка.

ОЛІЙНІ ФАРБИ — спеціальні фарби, зроблені з примішуванням олії. Хто власне винайшов олійні фарби, невідомо. Ще в XII ст. чернець Теофіл згадував про якийсь олійний ляк із смоли, яку звав «форніс». Не знати, чи цей ляк уже примішували до фарб, чи тільки зверху покривали ним непевні фарби Меріме, що спеціально студіював старовинну малярську техніку, писав, що Бартоломео (1469—1517) підмішував до фарб копаловий ляк. Леонардо да Вінчі згадує в своїм трактаті про малярство про вживання смоли, якою слід покривати неміцну зелену фарбу, а потім закріплює її ляком. Ван-Дейк покривав непевні фарби мастиковим ляком; пізніше для цього вживали копалового і бурштинового ляку. Отже, домішування до фарб олію губиться у тьмі середньовіччя. Існують здогади, що першими винахідниками олійних фарб були венеційські майстри, які проте не вміли їх удосконалити. Правдивими реформаторами малярської техніки вважають братів Ван-Дейків (1366—1440). Перед Ван-Дейками штелюгові образи малювали на яєчному білку й жовтку, на гумі й фіговому сокові, — тільки по Ван-Дейках широко розповсюджується вживання олійних фарб. Передше в Італії фарби накладали тонко, гладко і зливо, як емаль, на дубових і топольових дошках, покритих тонким гіпсовим ґрунтом. Ван-Дейки зачали уживати крейдяного ґрунту з клеєм. Антонелло з Мессіни перший познайомив своїх земляків із технікою Ван-Дейків. Полотно входило в ужиток поволі. Рубенс ще малював на дошках, Веронез (1528—1588) — на полотні, за ґрунтованим гіпсом. Завдяки винайденню в малярстві олійних фарб, з'явилась можливість розвинути в малярській фактурі найширшу гаму різнородних тонів і барв. (Гомо в ЛНВ. 1926. IV. ст. 327).

ОЛІЙНИК — виробник олії. Також птиця ІВОЛГА (див.).

ОЛІЙНИК — козацький депутат до російської комісії по виробленню нових законів, що її скликала була Катерина II 1767 р. Він висував був домагання — заборонити москалям купувати землю в Україні, бо це призводить «малоросійський народ у крайнєє разареніє і убожество», і пропонував також виселити з України всіх москалів, а на їх місце повернути українських виселенців (Р. Млиновецький «Іст. укр. народу». 1953. ст. 332). Розуміється, ці домагання не дали жадних наслідків. (Див. ПОЛЕТКА ГР.).

ОЛІЙНИЦЯ — прилад до виробу олії, також приміщення, де виробляють олію.

ОЛІЙНИЦЯ — темносиній жучок, що виділює з себе жовту рідину, що має в собі кантариду, вживану вдавнину на лікування боляків. Молоденька личинка олійниці галапасує в вуликах, поїдаючи черву.

ОЛІМП — пасмо гір на межі Македонії й Тессалії, 2985 м заввишки. В старовинних греків — житло богів, в метонімії — небо, звідси **ОЛІМПІЙЦІ** — небесні боги.

ОЛІМПІЯ — місцевість в Еліді, присвячена Зевесові й Гері; тут греки що-чотири роки відбували **ОЛІМПІЯДИ** — себто спортові змагання на шану Зевеса. Греки таку вагу приписували цим Олімпіадам, що навіть ріжні події датували Олімпіадами, починаючи з 776 р. до Р. Хр., і серія Олімпіад лягла в основу грецької хронології до 394 р. після Хр. (293-тя Олімпіада). Переможцям на цих змаганнях віддавали тріумфальну шану, але нагороди були звичайно, символічні — пальмові вінки, тощо. При кінці XIX ст., після інтернаціональної гімнастичної конференції в Парижі в 1894 р. за почином барона П'єра Кубертена були відновлені в характері інтернаціональних спортових змагань. Перші Олімпіади відбулися в Агенах в 1896 р., потім у Парижі в 1900 р., в Сент-Луїс де Міссурі (США) в 1904 р., в Лондоні в 1908 р., в Стокгольмі в 1912. В 1916 р. мали відбутися в Берліні, але не відбулися через війну; в 1920 р. в Анверсі, 1924 в Парижі, 1928 в Амстердамі, в 1932 в Лос-Анжелос, в 1936 р. в Берліні, в 1940 р. і в 1944 не відбулися через війну, 1948 р. в Лондоні, 1952 р. в Гельсінках, 1956 р. в Мельбурні в Австралії, і 1960 р. в Римі. Чергова Олімпіада має відбутися в 1964 р. в Токію.

Українські спортовці відзначилися в Олімпіадах в Мельбурні і в Римі, але їх зараховано до спортовців ССРСР. Московський уряд не дозволив українцям в ССРСР створити свій Олімпійський Комітет і взяти самостійну участь в змаганнях, хоча за статутом Олімпіад не тільки всі країни, представлені в ОН, мають право виступати, як окремі національні одиниці на Олімпіадах, але навіть ріжчі колонії. Навіть і в цьому московський імперіалізм виявив себе повністю.

В останній Олімпіаді в Римі українські спортовці здобули 16 золотих медалей, отже, більше, ніж Італія (13) та Німеччина (12), опинившись на третьому місці після збірної ССРСР (44) та США (34). Хоча населення України становить приблизно 1/5 населення ССРСР, проте українські спортовці здобули для ССРСР понад 1/3 золотих медалей. І хоч українці по-

казали себе найкращими в світі гімнастами, першорядними легкоатлетами (особливо жінки), чудовими фехтувальниками і борцями, проте не було в Римі українського пропора на олімпійській щоглі переможців, і ніхто не почув українського гімну, і ніхто не довідався, що Україна — одна з найсильніших спортових потуг у світі.

В гімнастиці українці здобули аж 8 золотих медалей: Лариса Дерій-Латиніна — 2, Борис Шахлін — 4, Поліна Астахова і Ріта Ніколава — по одній. В легкоатлетичі киянин Віктор Цибуленко, третій в метанні списа в Мембурні заняв тут перше місце (84,64 м), а сумчанин Володимир Голубничий, перемігши спеку і грізних конкурентів, здобув золоту медаль в ходьбі на 20 км (1 год. 34 хв. 72 сек.). В жіночій легкоатлетичі 4 українки не тільки здобули золоті медалі, але й побили попередні олімпійські рекорди: Віра Крепкина — стрибнувши в довжину на 6,35 м. Людмила Шевцова-Лисенко — пробігши 800 м за 2 хв. 4,3 сек., Тамара Пресс — штовхнувши ядро на віддалі 17,32 м, а її сестра Ірина — перемігши в бар'єрному бігу на 60 м за 10,6 сек. Молоденький Віктор Жданович виборов собі золоту медаль після затяжного бою на рапірах, а Іван Богдан став неперевершеним олімпійським чемпіоном класичної боротьби в тяжкій вазі.

Найбільшими героями Римської Олімпіади були австралієць Герб Еліот, який встановив новий фантастичний рекорд, пробігши 1.500 м за 3 хв. 35,6 сек. і абесінець Бікіля Абеба, що пробіг 42.195 м за 2 год. 15 хв. 16,2 сек. Віа біг босий, і коли добіг, то виглядав так свіжо й був такий усміхнений наче б був готовий пробігти дальших 42 кілометри. Див. СПОРТ.

ОЛОВІР — шовк пурпурової барви, що його звичайно носили князі й парі і вживали також на оправу дорогих книжок. В Іпатському списку літопису під 1262 р. читаємо про кн. Данила Галицького, що на ньому був «кожух же оливира грецького і круживи златими пласкими опит». (Січинський «Нариси з іст. укр. пром.» ст. 60).

ОЛОМА — багатий киянин, один із перших київських християн. В Літописі під 882 р. дослівно написано: «І убиша Аскольда і несоша на гору, погребоша Аскольда на горі. ідеже есть двір Олома. На тій горі постави Олома церкву св. Миколи». (Проф. М. Міллер в «Виз. Шлях». 1959, VII, 754).

ОЛЯФ, син **ОЛЯФА ТРИГВЕСОНА**, короля Норвегії (995—1.000), що поляг у бою з данцями й шведами. Був приятелем Володимира В., прийняв християнство і ніби вплинув в цьому відношенні і на навернення Володимира В.

Скандинавська сага про Оляфа має вартість джерела для української історії

ОЛЬБІЯ, БОРИСТЕН — нэйславніша мілетська колонія північно - чорноморського побережжя над лиманом Гіпаніса — Бога, основана 645 р. до Р. Хр.: розквіт її припадає на V і VI ст. до Р. Хр., але вже в VI ст. почався занепад від нападу сарматських і скитських орд та різних варварів. У I в. до Р. Хр. її зруйнували гети; відбудована в II ст. була під зверхністю Риму і ще 251 р. по Р. Хр. мала римську залогу. У другій половині III ст. її зруйнували готи. Від 1901 р. тут провадилися розкопки, що відкрили оборонні мури некрополь II — III ст., житлові дома, святиню Аполлона і т. д. Згадується в поезії М. Зерва де він порівнює свосй своїх приятелів життя в Барішівці (ЛЮКРОЗА див.) з життям давніх інтелектуалів, що їх доля ніби закинула в далеку провінційну Ольбію:

Під кровом сільських муз, в болотняній
Люкрозі,

Де розум і чуття — все спить в знабіозі,
Живем ми, кинувши не Київ — Баалбек (себто місто Ваала, руїнига життя. — натяк на большевицький терор— Є. О.)

Оподаль від розмов людей, бібліотек.

Ми сіємо пашню на непочате лоно;

Часами служимо владиці Аполлону
(богові мистецтва Є. О.),

І тліє ладан наш на вбогім вівтарі.

Так в давній Ольбії захожі різьбари

Серед буденних справ і шнурної громади,

В душі плекали сон далекої Еллади

І для окружчих орд, для Скитів - дикунів

Різьбили з мармуру невиданих богів.

ОЛЬГА, Св. — українська княгиня, (946 - 960). жінка Ігоря. Після смерті свого чоловіка, вона перебирає його уряд, жорстоко мстить за його вбивство деревлянам і виявляє велику енергію в поладженні державних справ. У 957 р. вона відвідала Царгород, охрестилася (прийняла ім'я Олени). Померла 969 р.

«Княгиня Ольга — видатна постать нашої історії. Найвиразніше її схарактеризував російський історик Н. Карамзін: «Народні перекази нарекли її хитрою, церквою — святою, а історія — мудрою». Якщо вчитатися в прості ясні слова літопису, то образ княгині Ольги виступає із тьми віків і хаосу, як символ порядку, організованості і глибокої державної ідеї. Своім контрастом щодо наших уяв про ті часи нашого державного світанку цей образ вже сам по собі виявляє примітивність тих наших уяв: якою високою і старою мусіла бути наша культура натовді, щоб жінка в умовах патріархального ладу могла бути на такій височині держав-

ного і духовного досвіду, як то ми маємо в особі великої княгині Ольги!» (П. Курінний).

Існують два припущення про те, звідки походила княгиня Ольга: одне, що Ольга родом із Києва, а друге, що вона народилась в посаді Вибутово біля Плескова (Пскова). На думку проф. П. Курінного, археологічні дані не дають жадних підстав твердити, що кн. Ольга не була киянка («Укр. Сам.» З. УІІ. 1952). (Див. ІГОР, КОНСТЯНТИН БАГРЯНОРОДНИЙ, ОТ-ТОН).

ОЛЬГЕРД (1341—1377) — вел. князь литовський, син Гедиміна, об'єднав майже всі білоруські землі і значну частину українських, а саме — чернігово-сіверську, Поділля, Волинь і Київщину. Воював із Московщиною і прийняв християнство.

ОЛЬДРІДЖ АЙРА (1807—1867) — визначний актор-трагик, музикант. Виступав в Лондоні. В 1858 р. був у Росії (Петербург, Нижній Новгород), і тут сприятелювався з Т. Шевченком, який зробив з нього портрет. Виступав і в Україні — Київ, Харків, Одеса.

ОЛЕГ ОЛЬЖИЧ (КАНДИБА) — 1908 - 1944, син О. Олеса, глибокий оригінальний мистецтвознавець, автор сконцентрованого стилю, визначний вчений археолог, завідувач археологічного відділу чеського Національного Музею в Празі, співробітник американської археологічної експедиції Гарвардського університету (до Югославії в 1933 р.), доцент Гарвардського університету (в 1936 р.), основник Українського Наукового Інституту в Америці і редактор його «Збірника» (Сент-Пол - Прага, 1939); діяльний член Проводу Українських Націоналістів, як керманіч культурної референтури ОУН, приймаючи діяльну участь також в подіях Карпатської України, де в 1939 р. зазнав мадарської в'язниці; заступник Голови Проводу ОУН і після арешту полк. А. Мельника, Виконуючий Обов'язки Голови Проводу, спеціально на Східних землях (один із перших прибув до Києва, після звільнення його від большевиків і жив там деякий час, провадячи організаційну працю в постійній небезпеці від большевицьких агентів і від німців), і врешті, арештований німцями вже в Галичині, був замучений на смерть 9 червня 1944 р. в бункері концентраку Саксенгаузен біля Берліну.

Як поет, крім ще не зібраних з різних періодичних видань творів, залишив три збірки — «Рінь» 1935 р., «Вежі» 1940 і «Подзамча», що вийшло в 1946 р., вже після його смерті. Уже в першій своїй збірці «Рінь», Ольжич ясно накреслив свій важкий життєвий шлях боротьби за звільнення поневоленої України:

Ми вийдем жорстоке зустріти,
Заховане в ранковій млі.

І будуть не луки, не квіти.

Каміння саме на землі.

Шляхи — велетенські гадюки,

Невгнутий розмірений крок,

Діла і змагання сторукі,

І смерть — як найвищий вінок.

Проф. В. Державин писав в «Сам. Україні» (1950 р. ч. VI - VII):

«Наукова діяльність д-ра Олега Кандиби — його інтелектуальна творчість — і поезія О. Ольжича — його мистецька творчість — походять із єдиного джерела, є біографічно пов'язані між собою і деякою мірою рівнобіжні. Проте вони не рівновартісні. Немає сумніву, що Олег Кандиба міг би стати не лише археологом із світовим ім'ям в галузі неолітичної кераміки та середньоевропейського неоліту взагалі — він міг би стати епохальним світоцем науки, одним із тих великих вчених, що їхня конструктивна синтеза на десятих роках визначає розвиток світової наукової думки. Але не судилося. Десять із чимсь років наукової та академічної діяльності д-ра О. Кандиби присвячені тому напрямові наукового дослідження, з якого обов'язково починаються студії солідного передісторика: із скрупульозної наукової аналізи археологічних знахідок та їх географічній і стилістичній пов'язаних груп. У цій галузі численні спеціальні дослідження О. Кандиби з середньоевропейського (а також галицького й трипільського) неоліту, друковані українською, чеською, німецькою і англійською мовами створили йому авторитет фахівця, а його монументальна монографія німецькою мовою про мистецтво й техніку неолітичного села Шіпеніц — була визнана в німецькій археологічній пресі за зразкову».

Але революційний розвиток поетичних творів в Карпатській Україні та потім світова війна поклали кінець науковій діяльності: О. Ольжич ресь віддав справі національної Революції, здійснюючи героїчно думки висловлені в поезії:

Нашо слова? Ми діло несемо!

Ніщо мистецтво і мана теорій

Бо ж нам дано знайти життя само

В красі неповторимій і суворій.

Мицніша віра і дзвінкіший чин

За словоблудіє і за тимпани.

Одвага, непохитність, чистота!

Милуйтеся! Беріть і будьте! Будьте!

Проф. В. Державин писав в уже згаданій статті:

«Героїзму ніколи не бракувало в тематичній нашого красного письменства. Впродовж XIX століття українська література зберігала щільний контакт із героїчним епосом козацьких дум, а за XX століття вона позначилась героїчною тематикою І. Франка, Лесі Українки, Ю. Липи, М. Чирського, Є. Маланюка, Ю. Яновського і багатьох інших. Проте героїчна тематика — це ще не героїчний світогляд. Поезію О. Оль-

жича героїзм не лише скрізь просякає тематикою, а й становить її творчу психічну доміанту. Це героїзм органічний, незалежний від зовнішніх чинників і, сказати б, абсолютний. В героїчній тематиці інших наших поетів і белетристів незрідка відчувається, що це промовляє героїзм бездержавної нації, героїзм людини національно покривдженої, отже героїзм якоюсь мірою вимушений або, принаймні, істотно зумовлений тими чи іншими історичними подіями. Героїзм у поезії Ольжича — вільно обраний і вільний всякого розрахунку, всякої думки про духову чи іншу нагороду: він сам — своя найвища і, суттю кажучи, єдина гідна нагорода, що вища навіть за славу:

Шляхи — велетенські гадюки...

Невгнутий, розмірений крок...

Діла і змагання сторуки

І смерть, як найвищий вінок.

«Героїзм у Ольжича не випливає з національно-державницького патріотизму (як це майже скрізь у нашій сучасній поезії) а радше збігається з ним, як два рівнобіжні вивязи того самого глибоко ідеалістичного світогляду, що кульмінує в екстатичному піднесенні — піднесенні найвиразніше висловленому в поезії «Піхотинець», де «душа відділилась від тіла», що «струнке і спокійне, ступає в холодних рядах»:

До віку його не обійме

Ні сумнів, ні згадка, ні страх.

І радісно духу дивитися,

Як тіло тяга нулетем,

Стиснає гарячу рушницю

І вперто повзе наперед.»

(Див. АРХЕОЛОГІЯ). В 1956 р., заходами О. Лаценка вийшла в Нью Йорку книжка «Поезії» О. Ольжича кн. I, в якій передруковано три вищеназвані збірки поезії Ольжича. До другої, неопублікованої ще частини, мали б належати поезії, що в ті збірки не ввійшли.

ОЛЬХІВСЬКИЙ БОРИС (†1944) — блискучий публіцист, талановитий письменник, автор високоартістичних літературних есеїв про Полісся, Холмщину й Підляшшя, співробітник журналу «Ми» в Варшаві і Українського Національного Музею у Львові, і також журналу «Нові Дні» (1940). Належав за другої світової війни до Української Дивізії і помер від нефриту, в наслідок перестуди під час військових вправ. Okремо вийшов його «Вільний нарід» (1937 р.), написаний на маргінесі «Історії Русов».

ОМАН — рослина, — Вербаскум нігрум — що її на Київщині клали в купіль новонародженої дитини, разом із іншим зіллям (МУФ НТШ, VII, 27.). На Хереонщині «коросту мас-тять сметаною, змішаною з порошком отваром ко-

ріння оману, чи дев'ятисилу» (Ястребов, Летопись, III, 108),

ОМАНА — спостереження наших змислів, незгідні з дійсністю. Найчастіша омана — зорова. Сюди ж відносяться ГАЛЮЦИНАЦІЇ. Див. МАРЕВО.

ОМАСТА — масна приправа до страви.

ОМЕЛА, ОМЕЛЬГА — галапасна рослина з усезеленим листям, що набирає з часом золотавого відтінку, з жовтим цвітом і білими ягодами, що росте на деяких деревах із м'якою корою, як липа, тополя, яблуня і — дуже рідко — на дубі. В місяці грудні, як дерева загублять усе своє листя і вимахують довгими голими руками, і стукотять ними одна об одну, ніби мертвими кістками, під кожним подувом вітру, лише зелена густа омела на оголеній гілці свідчить про непереривність життя і годує пташки перлами білих ягід. Люди повірили, що та омела — ласка неба, що тільки з неба могла впасти зимою на гале дерево та зелена галузка. Тим-то її шанували, вважаючи за символ нестертності. У давніх кельтів, коли вони знаходили омелу на дубі, йшла до нього урочиста процесія, і жерці, що одержали ім'я ДРУДІВ (у Галлів ДЕРУ — значить дерево) золотими серпами, підстеливши білі вовняні простирала, щоб ні одна ягідка не впала на землю, зрізали омелу, а потім під Новий Рік розподіляли її галузки між населенням — на здоров'я, на щастя, на охорону від нечистої сили. І ще й досі в Нормадії і в Британії на Різдво й під Новий Рік не знайти, кажуть, хати, де б не було тоді галузки омели. І в Норвегії омела в хаті ще досі охороняє людей від вогню, від хвороб і від злих духів. У давньому Римі, як писав Пліній, жінки носили з собою галузки омели, щоб легше зачати, а кельти напували худобу напоєм із омели, щоб була плідна. Хворі на чорну неміч, поки мали з собою чарівну галузку, не падали на землю в конвульсіях, і шведи радо носили із собою — на охорону — ножі з колодкою з омели за амулети, а німці з тією метою вішали дітям шматочки омели на шию. В XVIII ст. навіть лікарі Англії й Голляндії поручали омелу проти чорної немочі. В Швайцарії натомість називали омелу «громовою мітлою» й вірили, що, повішена в хаті, вона боронить від пожежі. Так само вірили і в Італії, і в Швеції, а в Чехії говорили, що, спалена в печі, вона хоронить від грому.

З омелою зв'язаний в Норвегії міт про Бальдера. Це був добрий і гарний бог, наймудріший і найулюбленіший з усіх нестертних. Але одного дня Бальдер побачив сон, що провіщав і йому смерть. Боги зібралися на раду й постановили забезпечити Бальдера від усякого лиха

і заприсягли воду й огонь, залізо, і всі інші метали, каміння, землю, дерева й рослини, хвороби й отруї, всіх звірів і птиць і гадів, — що ніхто з них не зробить ніколи Бальдерові жадного зла. І всі були раді й щасливі, бо вважали, що зробили Бальдера невразливим. Тільки злий Льокі був невдоволений. Пішов він до старої Фріги й запитав її, чи дійсно всі речі в світі заприсяглися не шкодити Бальдерові. І відповіла стара, мудра Фріга: «На схід від Вальгалли росте маленька рослина — омела, вона була ще надто молодою, щоб присягати.» Зрізав злий Льокі омелу й зробив із неї стрілу й пішов до богів, що бавилися, стріляючи в Бальдера, — бо жадний стріл не робив йому нічого злого, — і дав ту стрілу богові Готерові, що не брав ще участі в загальній грі, і попросив його вшанувати бога Бальдера хоч одним своїм стрілом.

Готер дав себе підмовити і стрілив і прошив зненацька все тіло стрілою. І то було найбільше нещастя, що могло пасти на землю. Боги в розпачі піднесли руки до неба. . . Потім, давнім скандинавським звичаєм, поклали мертво тіло на велике вогнище і спалили його разом із вірною дружиною Наною, що в неї серце розірвалося з болю, і з вірним конем, і з усім бойовим приладдям.

Так умер славний бог Бальдер, що, як гадають, був образом незломного дуба, святого дерева давніх арійців, асоційованого з найдавніших часів з богом грому й блискавок.

Коли зрізати омелу, через деякий час вона починає жовкцяти, і її блискуче листя стає зрештою ніби золотим. У тому велика декоративна краса омели. Тим-то і в сучасному світі, нащеплюючись на давніх віруваннях і звичаях, в країнах західної культури, а особливо англосакського світу та у Франції й Італії все більше шириться звичай прикрашати на Різдво і Новий Рік хати всередині галузками омелі, — на здоров'я, на щастя. А що християнська Церква довгий час ставилася вороже до поганської омели з її забобонними чарівливими властивостями, то зрештою, щоб примирити Церкву з омелою, витворилася легенда, ніби й омела була колись окремим деревом, і що власне з того дерева було зроблено хрест, на якому розп'ято Христа.

Я не знаю ніяких вірувань і обрядів в Україні, що були б зв'язані з омелою. Але наші переселці до Аргентини мають від неї деяку користь: тут кожний робітник і урядовець (отже і наші українці) одержують під Новий Рік т. зв. АГІНАЛЬДО, себто додаткову платню, ніби за тринадцятий місяць. Назва «агінальдо» походить від назви омели — «гі» і означає властиво новорічний дарунок, що колись завжди мусів бути в супроводі галузки омели.

ОМЕЛЬЯНОВИЧ-ПАВЛЕНКО ІВАН (1881 —) — генерал - хорунжий, діяльний учасник визвольних змагань. Дід його **ВАСИЛЬ** був старшиною задунайських запорожців, а пізніше осаулом «Новоросійського козачого полку». Батько його **ВОЛОДИМИР** — був генералом артилерії. Сам він народився в Баку і, одержавши теж військово освіту, в 1917 р. був уже полковником УШ-го Гусарського Лубенського полку. З початків української національної революції зголосився він до розпорядимости Генерального Військового Комітету при Українській Центр Раді. В жовтні 1917 р. тодішня українська військова влада призначила полковника Павленка командиром того ж Лубенського полку, в якому він переправджує українізацію. За Української Центральної Ради займає різні оперативні становища, зокрема як інспектор кінноти. По приході до влади Гетьмана Павла Скоропадського він залишається на військовій службі, спершу у «Сердюцькій Дивізії», а потім як кошовий отаман Вільного Козацтва Слобідської України (Харківщина). При кінці 1918 року він переходить у склад Української Галицької Армії і приймає активну участь у боях за Львів. По переході Галицької Армії за Збруч вертається в склад Дієвої Армії УНР. В 1920 році з доручення Головного Отамана Симона Петлюри полковник Павленко організує окрему кінну дивізію. Як командир тої дивізії, відзначився надзвичайно в жовтні 1920 р. в боях біля Михалполя. Як бойовий старшина і хоробрий командир, Генерал Павленко, вже в часі служби в російській армії одержав цілий ряд боєвих відзначень, з орденем Св. Юрія з золотою Юрівською зброєю включно, що було найвищим відзначенням за хоробрість. В українській армії був, крім підвищення до ранги Генерала, нагороджений хрестом Української Галицької Армії.

ОМЕЛЬЯНОВИЧ - ПАВЛЕНКО МИХАЙЛО (1878—1952) — генерал, герой Зимового Походу, який провадив, як командант армії УНР, від 5. XII. 1919 по 21. XI. 1920 р.

За світової війни був командантом російського гвардійського полку; за Центральної Ради командував бригадою на Катеринославщині, за Скоропадського був начальним командантом III стрілецької дивізії в Полтаві, а потім козацького коша на Катеринославщині; від грудня 1918 по травень 1919 р. був начальним вождем Української Галицької Армії (УГА), і на цьому пості опрацював був план славного **ЧОРТКІВСЬКОГО НАСТУПУ**. Залишив цікаві спогади, зокрема про Зимовий Похід.

ОМЕТ — край. пола одежі.

ОМОНІМ — слово, що однаково пишеться й вимовляється, як інше, але має проте інакше

значення, як напр. КОСА (див.) в її чотирьох пілковито відмінних значеннях. Омонімія зустрічається не тільки в речах, але і в людських прізвищах: В Англії нараховують півмільйона Смітів і яких 250.000 Браунів та Тейлорів. На Московщині так само безконечно число ріжних Іванових, у нас в Україні досить багато Іваненків, Гончаренків, Шевців, Кравців і т. д.

ОМОФОР — частина єпископського одягу, наплечник. Це довга вовняча біла матерія, прикрашена хрестами, яку єпископ накладає на свої плечі так, що один кінець спадає спереду, а другий з плеч. до висоти колін. Він нагадує заблудшу вівцю, що її Добрий Пастир знайшов і приніс до отари — отже визначає те пастирське служіння єпископа. Хрести на омофорі пригадують ті стражання, що їх поніс на собі Спаситель світу. Омофор буває великий і малий. Великий здійснюється перед читанням Апостола; в малому єпископ звершує проскомідію, освячення Дарів, хіротонію і різні молитовні слова. Великий омофор надали архієреям царгородські імператори для відзначення їх високих сановників держави, а тому він має значення церковно - громадське. Привласнені великі омофори єпископам не раніше VI ст., тоді як малий омофор — все була найважливіша й найдавніша частина одягу єпископа. При одяганні омофора читають молитву: «На плечі, Христе, взяв заблудшу істоту і, піднісши, Богові й Отцю приніс».

У нас великою славою втішається омофор Богородиці, що ним вона покрила людей, які молилися в царгородській церкві т. зв. Влахернської Богородиці, коли Царгородові загрожували сарацини, благаючи її про порятунок. З того у нас постало свято св. ПОКРОВИ. Митрополит В. Липківський в проповіді на це свято, говорив про омофор: «На своїх руках Пресвята Богородиця тримала омофор, що ним покривала людей. Омофор, себто, по нашому, наплечник, це таке вбрання, подібне до широкого довгого рушника, що його накладають на плечі під час відправ. Омофор — відзнака любови Христа, вічного Архієрея, до людей. Його піклування про них, Його пастирське служіння людям. Христос називає себе добрим пастирем, що дуже піклується про свої вівці, бере на власні плечі й несе ті вівці до отари, що відбилися, або заблудили, або пристали (ЛУК. XV, 5). Так само й Христос всіх людей своєї отари — Церкви, як своїх овець, що заблудили, або втомилися, несе на плечах свого всевітнього піклування до їх спасіння й небесного царства, і цим омофором - наплечником у єпископів, що під час відправ являють собою вічного Архієрея - Христа, відзначається вічне піклування Христа про спасіння кожної душі і всього світу. Христос, як перший і вічний Первосвя-

теник. — перший слуга спасінню людей, що Сам сказав про Себе: «Син Чоловічеський не на те прийшов, щоб Йому служили, а щоб Самому послужити й віддати душу за спасіння людей». (Мар. X, 45). От, цей самий омофор, себто піклування про спасіння людей Христос переклав і на своїх угодників, апостолів, святих, мучеників і всіх святих, а передусім на свою Пречисту Матір. От, це служіння Божої Матері спасінню людей, її покрову всього християнського світу своїм небесним омофором ми й святкуємо в це свято Покрови.

«...От цієї вірою у всевітній небесний омофор, у це заступництво Божої Матері і всіх святих пройняті були й українці, під цей омофор прихилилися, але з цим небесним омофором прагнули сполучити й свій земний омофор — своє служіння визволенню й полегшенню життя свого народу. Погляньте на давній образ Запорізької Божої Матері. Як і з яким почуттям дивляться на Пресвяту Діву Марію з омофором у руках запорожці, старшини з шаблями за поясом! Яка в їх очах готовість і самим послужити для свого народу, взяти на себе хоч частину, хоч кінчик того небесного омофору, щоб на ньому добратись до неба через полегшення скорбот та бід свого ображеного, поневоленого народу, і цим способом з'єднатися з небом.

«За край цього небесного омофора повинні братись і всі ми, на себе його накладати полегшенням тягарів життя один одного, як це цього закликає нас і ап. Павло: «Один одного тягари носіть і так сповняйте закон Христовий». У цьому і все завдання Церкви і церковного життя, щоб омофор служив один одному на спасіння світу й полегшення цього життя по частинах розібрали, поклали на свої плечі і всі вірні, і з'єднанням його з небесним омофором надали йому ваги вічності й могутності» («Церква і Життя» 1957, I, 2—4).

На Заході омофор одержують тільки деякі архієпископи.

ОМШАНИК — приміщення для переховування вуликів із бджолами зимою.

В Галичині таке приміщення називали **СТЕБНИК**.

ОНАГР — дикий осел.

ОНАЦЬКИЙ ДОМЕТІЙ (+1921) — батько автора УМЕ, з козацького хутора Хоменківського біля с. Борок під Гадячовим на Полтавщині; вчитель міської школи ім. Терещенка в Глухові, потім директор міської школи в Кам'янці-Подільському, далі викладач в Глухівському Учительському Інституті, останньо бібліотекар міського історичного київського музею. Був дописувачем до газети «Київські Отклики» в Києві та співробітником українського педа-

гогічного журналу «Світло» (під псевдом ЗБІР, ЗБІРОК.

ОНАЦЬКИЙ МИКОЛА (1878 —) — із козаків Полтавщини, був членом І. Державної Думи в Росії, де був одним із організаторів Української Громади з членів тої Думи.

ОНАЦЬКИЙ НИКАНОР (1874 —) — педагог і поет, якого поезії залишилися розкидані по часописах «Рідний Край» та збірниках.

ОНЕЗОРГЕ ВІЛЬГЕЛЬМ (1855 —) — німецький історик, професор університету в Любеку. Залишив праці про старослов'янську колонізацію в Німеччині. У відповідь на анкету Союзу Визв. України він писав у 1917: р.: «Коли маю висловити погляд про українську націю та її сучасне й будуче міжнародне значення в сх. Європі, я сформулював би своє переконання щодо першого питання так: народу, що має понад тисячолітню історію; що в тім протязі часу з усе-таки малих початків: Полян, Сіверян, Деревлян, Луличан, Уличів, Тиверців, Дулібів і Волинян в Х ст. розвинувся в ХХ ст. на другу з ряду слов'янську націю; що в цілім своїм числі більший, ніж поляки, серби й чехи разом; що залишений усім світом, відданий то на монгольський залив, то на турецькі напади, то на польську й московську неволю, зумів заховати й витворити серед найтяжчих обставин свою власну мову, багату й різнородну власну літературу й культуру; що в своїх релігійних поглядах зраджує вільніший, глибокий, менш поверховний і механічний спосіб думання, ніж сусідній московський народ; що вкінці на духовім, церковнім і політичнім полі, бодай у своїх передових верствах, віддавна тяжів до Заходу, а ніколи до Росії; що такого народу так само не можна знищити, як і надовго не може поневолити його, проти його волі, і московський народ, істотно йому чужий, а духово й антропологічно нижчий від нього. Але якщо український народ має визволитися з-під московського, сильнішого від нього числом, силою волі й політичним хистом, то в таким разі треба його виховати до єдності, діловитости, до енергічнішого хотіння; у таким разі він повинен перемогти свій нахил до деякої м'яккости й сентиментальности, до паралізуючої резигнації. — перемогти свою вразливість на радикальні фрази й науки та шукати свого рятунку не в соціал-демократичнім світогляді: від Клеона до Гракхів, від чеських гуситів аж до німецьких новохрещенців, від англійських індепендентів до сопартиїників Дантона й Робесп'єра, від французьких анархістів аж до радикальних південно-німецьких республіканців 1848 і 1849 рр. не зумів яркий радикалізм ще ні разу ні створити, ні втримати державного організму. Тільки позитивні цілі, певно побудовані на непохитній ем-

лі переконання, на непереможнім хотінні, на незменшеним ніяким розчаруванням оптимізму, здатні довершити такого величезного діла, яким буде визволення України п-під російсько-го ярма. . .

«Таких Гераклевих чинів уміли довершувати дрібненькі області Швайцарії супроти великої держави Габсбургів і Бургундів, малі голландські пасмуги супроти еспанського світового деспотизму, безприкладно виснажена й більше, ніж до половини свого стану, зменшена Прусія, яка всетаки виховалася до самодисципліни та стояла на такій моральній висоті, як ніякий інший народ всесвітньої історії ні перед нею, ні по ній, — супроти наполеонівського панування над світом. Чому-ж не була б в силі довершити щось подібне й Україна, яка без порівняння має більше населення, наділена без порівняння кращими природними помічними засобами?»

«Що торкається до другого питання, то можу лише повторити те, що я вже давніше сказав у часописі «Україніше Нахріхтен» (з 10. VI, ч. 90—91, ст. 5—6): «що вже саме почуття справедливости та права, задоволення з кожного поступу культури, радість з кожного підтримання релігійних й державно-громадських свобод мусіли б спонукати світ уділити змаганням українців до визволення з-під найбільш ворожої культури з усіх держав, до визволення з-під Росії, — своєї повної симпатії і сильної допомоги. А це тим більше, що Росія тільки наслідком брутального порушення права та постійно брутальним насилуванням загарбала Україну й досі удержала її.» («Чужинці про укр справу» Відень 1917, ст. 10—12).

ОНИЩУК АНТІН (1885 —) — етнограф, знавець Гуцульщини, керманч відділу етнології ім Хв. Вовка при ВУАН у Києві.

ОНИКС — відміна різнобарвного кременя, що вживається для виробу дрібних прикрас. Він знаходився серед 12 каменів Ефода, священного нагрудника жидівських первосвящеників і символізував у ньому плем'я, чи коліно, Азера. Фігурував онікс і серед самопівтів, що вгадуються в Ізборнику Святослава, — тут він фігурує під назвою Оніхюн. Звали його також — ХРИСТОПРАЗ.

ОНОВЛЕННЯ ЦЕРКВИ — невияснене дивне явище, що сталося в Києві в 1923 р. Н. Відомий (псевдо) писав в 1952 р. в «Укр. Прав. Слові» (передруковано в «Дзвоні» 1952, VII). «На розі Вел. Житомирської вул. й Сінної базарної площі стояла церква на честь Стрітення Господнього, частіше називана «Скорбящою», бо в ній була шанована киянами ікона Божої Матері Всіх Скорбящих Радосте. Церк-

ву цю побудовано 1861 р. на місці старої дерев'яної з 1752 р. У цій же церкві був старовинний образ св. Миколи. Одного дня блискавично облетіла весь Київ вістка, що цей образ оновився. Другого дня кияни були вражені новим чудом: стара церковна баня цієї церкви, що вже давно була потемніла, раптом засяяла чистим блиском, немов її щойно позолотили. Большевики були розгубилися. ЧЕКА вдерлася до пароха, о. Золотоверховника, щоб викрити «нові попівські шахрайства», але, побачивши, що жадна людська рука не могла визолотити блискавично баню, дала спокій священикові, до того тяжко хворому, що вже кілька тижнів перебував у ліжку й незабаром помер. Проте треба було щось робити, рятувати ситуацію. У газеті появилася стаття якогось «хеміка», що пояснював оновлення бані збільшенням перекису водня в повітрі. . . В 1934 р. большевики почали руйнувати церкви, розбираючи їх до фундаментів. Однією з тих зруйнованих перков був Стрітенська, де сталося чудо, що чекає ще свого історика, на авторитетне слово Української Церкви. »

З приводу цієї статті, проф. Роман Шехай, вчений агроном, що від років працює на дослідних полях і в лабораторіях Тукуманського університету видрукував в буенос-айренському «Лзвоні» (1952 р. X, ст. 7) таке свідчення:

«У той час я мешкав поблизу Стрітенської Церкви і, прямуючи на працю, її не мінавав. Проходячи крізь Сінну площу я звернув увагу на великий натовп людей, що припинив рух авт, трамваїв та візників. Серед натовпу було чимало селян з околиць Києва, що продавали в той час городину на базарі. Звернув увагу і на кінну міліцію, що ледве стримувала людей, які намагались увійти до церкви.

На моє звернення до селянки: Що трапилось? — Почув:

— Хіба не бачите? Он-он баня оновилась, а в середині оновилась свята ікона.

Потрапити до церкви було неможливо. Піша й кінна міліція весь час відтискувала людей. Я минув натовп, вийшов на Н. Житомирську вулицю і став спостерігати. Позолочена колись баня мала дивний вигляд: деякі чотирикутники надзвичайно виблискували на сонці, але більша поверхня бані мала загальний застарілий, темний вигляд. Я вибрав один темний чотирикутник і зупинив на ньому свою увагу. За яких 2 — 3 хвилини побачив світлу пляму, яка досить швидко поширювалась і за 5—6 хвилин, цей чотирикутник виблискував так само яскраво, як і деякі інші.

Я вибрав удруге: те ж саме!

Я зупинив свою увагу на образах святих, що олією були зроблені поміж банею та хрестом і побачив, що ніби-то хтось змивав обережно й ретельно багаторічний намул на поверхні

образів і це нагадало мені «перебивні малюнки» школярських років, як я змивав штучний намул паперу: так яскраво світилися фарби. Я постояв не більш як з-пів години і вся баня виблискувала так, ніби хтось в одну мить її позолотив, як і образи святих, що ніби ось-ось тільки відійшов від них мистець.

Звичайно, це викликало хвилювання у людності міста, бо багаточисленні бані Святої Софії, розташовані за яких півкілометра по прямій лінії від Стрітенської Церкви, не оновилися, як і баня Володимирського Собору, ще я перевіряв сам.

На другий ранок, я знову пішов тією дорогою і побачив пожежників, які вже складали довгу драбину, а на горі бані, з боку Житомирської вулиці, було вирізано цілісний чотирикутник оновленої позолоти, який потрапив на дослідження до найвидатнішого хеміка того часу, акад. Плотникова. Переказували, що ніби-то він сам лазив на гору колупати баню, але того я не бачив та й сумніваюся, бо це була дуже товста людина, яку не всяка драбина могла витримати, та ще й угорі. .

Дійсно, це чудо влада намагалася з самого початку пояснити хемічною реакцією поміж золотом та киснем повітря, але чому ж тоді це не торкнулося Святої Софії та Володимирського Собору?

Добре пам'ятаю, що акад. Плотников жодного коментаря з наслідків своїх досліджень до преси не подав, бо, мабуть, втрутився не в свою справу.

Пригадую балачки поміж людьми. Розповідали, ніби-то перший, що побачив це чудо з свого вікна, був жид, який незабаром прийняв православ'я. Чи так було, чи ні, не знаю але заввага досить важна, щоб її не згадати.

З того часу минуло понад чверть століття, все бачу перед моїми очима, неначе б це відбулося вчора».

ОНОМАСТИКА, НАЗВОЗНАВСТВО — наука про власні імена та назви місцевостей. Вона цікавила в нас істориків (М. Грушевський), етнографів (Максимович, Франко, Сумцов) та мовознавців (Цілуйко Яр. Рудницький, митр. Іларіон - Огієнко). Систематична праця над ономастикою почалася в нас внаслідок еміграції, головне в Українській Вільній Академії Наук у Канаді, що з 1951 р. почала видавати серію «Назвознавство - Ономастика» двічі на рік під редакцією проф. Яр. Рудницького (досі вийшов 21 випуск в рр. 1951—1961), в Вінніпегу. Проф. Я. Рудницький брав також участь в міжнародних ономастичних конгресах в Парижі 1938 р., в Упсалі 1952, Саламанці 1955, Мюнхені 1958, і Флоренції - Пізі 1961, як член Міжнародного Ономастичного Центру в Лювені (Бельгія). Див. ТИПОНОМІЯ.

ОНУФРІЯ ВЕЛИКОГО день — 12/25 червня. На Поділлі цей день уважають святом польових квітів. У с. Кудлаї біля Немирова, оно відали таку легенду:

«Одного разу польові квіти: ромен-вілля, червоні маки, волошки та васильки довідались від вітру, що злий дідуган Мороз збирається їх поморозити. Бідні квіти, шукаючи захисту, поскаржились Преподобному Отцеві Онуфрію, що в цей день ходив по полі та милувався квітами. Онуфрієві шкода стало квіток, і він пішов до Мороза та почав його просити, щоб не зачіпав беззахисних квітів. Дід Мороз був такий упертий, що Св. Онуфрій не витримав: схопив сокиру і вдарив Мороза обухом по голові. Тепер мороз буде хворіти аж до самого Спаса, а всі квіти можуть собі спокійно пвісти та одшвітати». (О. Степовий - Воропай). Таке ж оповідали і на Луччині, на Волині (Чуб. I, 31).

На Святого Онуфрія дівчата назбирають у полі великі букети синіх волошок та червоного маку несуть до хати і оздоблюють ними образи.

Вмиваючись ранком, дівчата натирають лиця пелюстками червоного маку, щоб завжди бути рожевими. Червоним маком уквітчують собі теж голову.

У цей день не можна косити трави.

На Буковині казали, що до Онуфрія ще можна орати, а потім уже ні. «Зап. ЮЗОтд. II. 357).

ОНУЧА — шматок звичайно білого полотна, а то й вовняної тканини, яким напі селяни обгортали собі ноги, замість шкарпеток.

ОНЧУК АВРЕЛЬ (1864 - 1921) — румунський політик із Буковини, основник «Ліберального Союзу», в буковинському сеймі (1904 р.). автор багатьох законопроектів, які залевняли українцям рівноправність на Буковині. Після розпаду Австрії, він стояв за тим, щоб Буковину було справедливо розділено на дві частини — українську і румунську.

ООЧСУ — Організація Оборони Чотирьох Свобід України. Створили її в США члени т. зв. Революційної ОУН (Бандери), після розламу ОУН в 1941 р. З 1947 р. ООЧСУ видає в Нью Йорку «Вісник», суспільно - політичний місячник при діяльній співпраці д-ра Д. Донцова.

ОПАЛ — цінний самоцвіт, що визначається грою барв. Вдавнину опалові, світлому й рожевому, надавали пророчий змісл: він ніби темнів перед небезпекою, яка загрожувала особі, що його носила на пальцеві, і ставав майже чорним, коли знаходився в присутності великих грішників. Але Мішле писав: «Будьте обережні з опалом, найбільш чарівним, найбільш привабливим із самоцвітів. Це — сама рай-

дуга, прикрита легким молочним туманом, це тремтлива краса всіх барв, закута в таємничу білість. Це — камінь долі. Подібний да жінки, він руйнує своєю красою того хто в нього захоується». Але легенда, що опал, приносить нещастя, досить недавнього походження. Вдавнину, навпаки, вважалося, що він боронить від зурочення. І в Мехіку він уважався «святим каменем».

ОПАНЧА — одяг (від ОПОНА — тканина). «У первісній своїй формі опанча, як не найстаровинніша, то одна з найстаровинніших слов'янських одяг. За наших часів, вона особливо в деяких місцевостях, найбільше на Поділлі та в Галичині, являє собою переходову форму від свити до КОБЕНЯКА, бо відзначається від СВИТИ тільки тим, що в ній ззаду на комірі пришита ВІДЛОГА, чи БОГОРОДИЦЯ. Дуже правдоподібно, що вона колись не мала талії (стану), а була це та широка зверхня одяга, що дістала назву кобеняка та переховалась іще, в найпростішій своїй формі, на Карпатах під назвою ГУГЛІ. Можливо навіть що це також вона переховалась у формі простого ЛІЖНИКА, себто примітивного килима, що ним звичайно прикривають ліжко, а часом зимою, як свідчить Головацький, і вдягають його, заложивши один кінець, накинувши на плечі та зв'язавши на грудях шнурком, що його протягнуто в загин. В такій формі ця одяга має вигляд справжньої опони, себто прикривки, чи завіси, що її носять, як одягу. Як найпростіша з верхніх широких одягів, опона могла розвинутиися через додання рукавів та в чоловіків перетворитися в кобеняк, а втративши богородицю, в БУНДУ, чи ОПАШЕНЬ. (Вовк «Студії...» ст. 159).

ОПАРА — мішанина муки з водою, з якої виходить потім тісто.

ОПАРЬ — місце в болоті, що не замерзає. Також продох у льоду.

ОПАС — невеличке пасовиско в саду, чи десь в огорожі.

ОПАСАНЬ, ОПАСАННЯ — крита галерія навкруги церкви. Така опасань була вже в київській мурованій Десятинній церкві св. Богородиці (Груш. «Іст. УР.» III, 424). Але вона зробилася була особливо характерною для українських дерев'яних церков, що мають виразно національний український характер. «Це опасання, що надає західньо - українським перквам особливо оригінальний характер, стало також постійною властивістю і галицьких трибанних церков, з тою тільки різницею, що там опасання тримається не на стовпчиках чи дерев'яних арках, які наподоблюють мурова-

ні, а на виступах брусів зруба на кутах, що ступ нево скорочуються. Отже, опасання тоді виходить висяче, що, разом із банями, зложеними з численних виступів, надає церкві ще більше подібності до буддійських церков.» (Хв. Вовк «Студії.» 116).

ОПАСОК — ремінь, що на ньому носять бандуру через плече.

ОПАЧИНА — весло на галері. Також — в'язанка тонкого й довгого хмизу.

ОПАШЕНЬ — рід одягу. «На Великій Україні ЧУЗІ відповідає старовинний опашень, що його вживають де-не-де в східній частині України (Харківщина та Вороніжчина), а також почасти й у західній частині, під назвою СПРАКА, чи БУНДИ. Це рівна, широка одежа без стану, з рукавами та досить широким відкладним коміром. А взагалі, з пришитим каптуром ця одежа перетворюється в КОБЕНЯК.» (Хв. Вовк «Студії» ст. 159-60). Див. ОПАНЧА.

ОПЕНЬОК — їстівний гриб, що іноді символічно заступає м'ясо: «Роди. Боже, хліб, а до хліба опеньки, щоб до стожка ходили», — казали, п'ючи до м'яса (Дикарев, 23). Але, якщо насправді опеньки м'яса заступити не можуть, тому теж кажуть іронічно: «Велике дідо — опеньки!» Або: «Голодному (але тільки голодному!) й опеньки м'ясо».

З опеньками в'яжеться прикмета: «Як багато опеньків, то жито на-безрік добре вдасться» (Франко. «Прип.» II. 480)

У сл. Борисовці на Валуйщині опеньками звали на хрестинах узвар, що ним пупорізна баба частувала гостей після обіду, садовляючи у «рай». себто за стіл (Дикарев. ст. 24).

ОПЕРА — музично - драматичний твір, в якому виконавці, замість говорити, співають під супровід оркестри. У творенні опери звичайно беруть участь два автори — лібреттист, що пише текст опери, і композитор - музикант, що той текст убирає в музичні ноти. Іноді, як у випадку Вагнера, лібреттист і композитор зливаються в одній особі. Виконавці опери — співаки солісти, обдаровані гарними і, переважно, дужими голосами, вишколеними в довгій школі оркестра, хор та іноді ще й балет.

Перші українські опери з'явилися в XVIII ст. Скомпонували їх на італійське лібретто в Італії М. Березовський («Демофонт», виставлена вперше з великим успіхом в Ліворно в р. 1774) та Дм. Бортянський («Креонт» 1778, «Алгід», 1778, «Квінт Фабій» 1779). Бортянський написав опери і на французькі тексти — «Сокил» (1786) та «Син Суперник» (1787). Та хоча італійські опери Березовського і Бор-

тянського мали успіхи в Італії в Україні їх ніколи не виставлялося, і вони жадного впливу на розвій української опери не мали. Французькі опери Бортянського виставлялися в Петербурзі, і теж на розвій української музики впливу не мали. Наше оперове мистецтво почало розвиватися самотужки, зусиллями аматорів, що прикрашали музикою й співом свої романтичні твори. Наші інтермедії в шкільних драмах, починаючи з 1619 р. (Дзвонівський. Гаватович. Дм. Туптало, Л. Баранович. С. Полоцький) та співи в пасіях і містеріях творять підложжя до оперової вистави, і поступенно серед тих випадкових номерів хорового співу починають з'являтися й сольові номери, що вже мають безпосереднє відношення до сценічної дії, а далі цим шляхом вокальне мистецтво, поруч із інструментальним входить уже і в театральну дію і опановує всією виставою перше у вигляді світської драми зі співом, потім оперети і, нарешті, опери. Так великі музичні оформлення супроводили «Наталку Полтавку» Котляревського (1819 в Полтаві) з музикою якогось А. Барицького, ще аранжованою О. Марковичем (1850 р.), потім чехом Ляндвером (1854) і нарешті М. Лисенком, «Сватання на Гончарівці» Гр. Квітки Основ'яненка. «Любку» та «Чари» Тополі і т. інш.

Замилування до сценічних п'єс із нарочитими співами зростає протягом XIX ст. і в Галичині, де перші галицькі духовні композитори, із Вербицьким на чолі від 50 рр. XIX ст. складають музику до народних оперет і мьєлодрам хоч писаних і не в народнім дусі. Окреме місце тут займає Порфірій Бажанський зі своїми операми і цікавим підходом до народньої пісні (Ст. Людкевич в УЗЕ).

Справжній початок української опери поклав своїм безсмертним «Запорожцем за Дунаєм» в 1863 р. Семен Гулак - Артемовський.

Роком пізніше, на драматичному конкурсі в Галичині, першу премію одержав твір «Пічгоряне». — Михайла Вербицького, музика за оцінкою журі, стояла значно вище в культурному відношенні, ніж лібретто.

Пробує свої сили в оперній творчості галицький дилетант Петро Ніщинський, але закінчив він лише одну сцену — загальновідомі «Вечорниці» з прекрасним хором «Закувала та сива зозуля».

Дві опери створив композитор Петро Сокальський — «Облога Дубна» (1878) та «Майська ніч» (1878) московською мовою, які, ніколи не були виставлені. В Галичині створені опери А. Вахнянина «Купало», Д. Січинського «Роксоляна» (незакінчена), популярні і слабкі оперні видовища П. Бажанського «Довбуш» і «Весілля» та цікава фантастична опера Ярослава Лопатинського «Казка скал», його ж опе-

рета «Еней на мандрівці», яка здобула успіх на галицькій сцені.

Більшість цих опер була писана відповідно до тодішніх сценічних можливостей, тому й не доставало їм тієї послідовної оперної композиції та розмаху, які знаходимо в класичних операх інших народів. Звичайно, по всіх усяодах держава підтримує розвій оперового мистецтва своїми субсидіями та різними полегшами, в Україні ж московська окупаційна держава робила все можливе, щоб стримати взагалі всякий розвій української національної культури, а втім, розуміється, і опери. Був час, що заборонялося співати навіть українські народні пісні на сцені інакше як у перекладі. Отже українська опера не тільки не мала ніякої підтримки, а навпаки мала проти себе — до революції — у весь державний і адміністративний апарат. З цими обставинами мусів рахуватися в своїй творчості і справжній батько української оперової музики М. Лисенко. Його великі опери «Чорноморці», «Різдвяна ніч», «Утоплена», «Наталка Полтавка», «Тарас Бульба», «Енеїда», опера - мініатюра «Ноктюря», як і дитячі «Коза - дерева», «Пан Козький» та інші, саме тому вимагають деякого поновлення і пристосування до сцени, залишаючись проте назавжди основою золотого фонду українського оперного мистецтва.

Лисенко написав нову партитуру до «Наталки Полтавки», при чому все багатство народніх пісень, якими стали арії з цього твору, було збережено, а та майстерність, що її виявив композитор при гармонізації фольклорних матеріалів була така велика, і ті пісні, що йшли ще з часів Котляревського, набули такого мелодійного характеру, що «Наталку Полтавку» український нарід по праву вважає за оперу Лисенка, написану на слова славного батька нової української літератури.

До «Москаля чарівника» написав Лисенко також музичне оформлення, чим чимало поживавив і урізномачитив його дію.

Нарешті, в 1910 р., коли Микола Садовський вирішив створити оперу на слова «Енеїди» Котляревського і сам почав писати лібретто до неї, Микола Лисенко погодився написати музику. Пізніше в праці над лібреттом Садовського замінила письменниця і драматург Люцмила Старицька - Черняхівська. Лисенко заходився навколо створення опери дуже енергійно і за шість місяців майже вивершив її, а Садовський, не чекаючи, поки музика буде готова, вже розпочав сценічні репетиції, так що в сезоні 1911—1912 р. в Києві ця опера вже була поставлена і пройшла з чималим успіхом.

Музика «Енеїди» — оригінальне сполучення українських веснянок з старогрецькими ладами, партитура взагалі оригінальна і барвиста, відзначається повновзвучністю і великою

ерудицією. За сюжет для опери взято епізод перебування Егея і троянців у Дідони.

В цій опері, так само, як і в «Наталці Полтавці» і в «Москалі чарівникові» Лисенко яскраво рзкрив своє багате знання народніх мелодій, своє блискуче вміння гармонізувати український фольклор. Ці ж прекрасні прояви свого таланту показав він і в інших, раніше написаних операх: у насиченій фольклорними мотивами «Різдвяній ночі» і в опереті «Чорноморці» і в мелодійно - поетичній «Утоплений», багатій своєю музичністю і барвистією народньою фантастикою.

Ця оперова творчість була увінчана славновісним «Тарасом Бульбою», піею могутньою епопеєю Запорізької Січі, де в легендарній галерії введених на сцені титанічних лицарів Великого Лугу, полковників, курінних отаманів, кошових, писарів, бунчужних прапорозців, осяянів встає незабутня епоха козацької слави, а в овіяних народнім епосом могутніх піснях «Гей, літа орел, гей, літає сизий» та «Ой, не чорна хмара над Україною встала», у виразних мелодіях втілює композитор дух доби, велич Козаччини.

Творчість Лисенка, його прекрасні зразки гармонізації фольклору мали величезний вплив на всю наступну генерацію українських композиторів. Вплив цей бачимо ми у Миколи Аркаса, в його «Катерині», написаній на безсмертний Шевченківський текст і наскрізь пройнятий народними мотивами (Г.Лінецький). О. Курочко писав в «Нашій Культурі» (передруковано в «Нов. Шляху» 10. VI. 1960):

«Після I-ої світової війни український народ почав широко будувати свою музичну творчість. Неперевершений майстер хорového стилю Микола Леонтович (1877—1921) починає працю над оперою «Русалчин Великдень». Але йому вдалося закінчити лише перший акт. Сучасник Леонтовича Я. Степовий (1883—1921), організатор першого українського оперного театру, пише оперу «Невольник». Третій сучасник Леонтовича і Степового, учень Лисенка К. Стеценко (1882—1922) створив оперні композиції «Подоланка» та «Іфігенія в Тавриді».

Музична творчість збагачується новими темами, формами, жанрами. Висуваються нові музичні кадри і підготовляються в широкій сітці музичних шкіл, технікумів, вузів. В рр. 1925—26 організуються українські оперні театри, в яких поступово починає розвиватись і українська опера. Перші твори цього жанру — «Іскра» (1925) І. Ройзентура та «Вибух» Б. Яновського. Обидві вони недозрілі як щодо теми, так і музичної мови. В них багато еклєктизму стилів і жанрів, мало оригінальності.

1928 р. молодий талановитий композитор В. Фемеліди (1905—1931) пише оперу «Розлом», на багато кращу, порівняно з попередні-

ми операми. Але й вона мала свої недоліки, зокрема надмірне захоплення автора речитативною мелодикою на шкоду пірковій наспівності.

У тому ж році Б. Яновський написав оперу «Дума чорноморська» на сюжет народньої думи про Самійла Кішку, в якій розповідається про боротьбу українського народу проти турецьких поневолювачів.

Дві опери під назвою «Кармелюк» написали В. Йорисш та В. Костенко. Опера Костенка музично багато краща від Йорисшевої, але Кармелюка, керівника народніх селянських повстань, автори невірно показали як «благородного розбийника». В той час з'являється «Карпати» Костенка. «Хвесько Андйбер» Золотарева, «Іван Морозенко» С. Дрімпова.

Цікавим музичним явищем у 1930 р. була опера О. Чипка «Яблуневий полон» за однойменною п'єсою І. Дніпровського.

Найвидатнішою історичною оперою того часу була народня музична драма «Золотий обруч» (1929) Бориса Лятошинського (нар. в 1895 р.). «Золотий обруч» написаний на лібретто Я. Мамонтова за повістю «Захар Беркут» І. Франка. Вона вражає мочументальністю форми, яскравою образністю характеристик, справді національним звучанням музики. В цій же опері є прекрасний галицький танок, смідні танці, з яких композитор склав сюїту, що неодноразово виконувалась за межами України.

У той же час (1930) композитор М. Вериківський пише перший український балет «Пан Казьовський». Цей балет, тісно пов'язаний з українською народньою творчістю, написаний на сюжет відомої народньої балади про горду й сильну українську дівчину Бондарівну.

Чималим успіхом у гляачів користувався балет згаданого вже композитора В. Фемеліди «Карманьйола» (1930), написаний на тему французької революції 1789 — 1794 рр., балет «Ференджі» Б. Яновського присвячений темі боротьби народу Індії проти англійських колонізаторів та «Дніпрельстач» А. Рудницького. Нове піднесення викликає в музичній творчості 125-річчя з дня народження Т. Шевченка. Була створена одноактна опера «Сотник» М. Вериківського та балет К. Данькевича «Лілея» на лібретто за сюжетом Шевченкових творів В. Чаговця. Названий балет надовго ввійшов до українського репертуару оперних театрів.

Крім вищезгаданих, українські композитори написали у передвоєнних роках ще немало опер і балетів. Варто згадати тут про опери: «Невідомі солдати» П. Козипького, «Трагедійна ніч» К. Данькевича, «Тарас Шевченко» і «Вогунці» В. Йорисша, «Жагерія» С. Жданова, «Назар Стоцоя» В. Костенка, «Марина» Г. Жуковського, «Ельдорадо» О. Сандлера; балети: «Міщанин з Тоскани» В. Нахабіна і «Світлана» та «Лелеченя» (дитячий балет) Д. Кле-

банова, «Лісова пісня» та «Бондарівна» М. Скорудьського. Найвидатнішою була опера «Щорс» (1938) В. Лятошинського, насичена українськими народніми мелодіями. Близька темою, хоч слабша музично від «Щорса» Лятошинського була опера трьох композиторів — Ю. Мейтуса, В. Рибальченка та М. Тіца — «Перекоп». Ця ж група композиторів написала ще оперу «Гайдамаки» за Шевченком.

Одним з найкращих творів цього періоду була закінчена перед самою війною опера М. Вериківського «Наймичка», написана на сюжет поеми і повісти Т. Шевченка. Вона цікава тим, що композитор Вериківський поставив собі за завдання створити український національний речитатив, оснований на перетворенні в музиці інтонацій живої людської мови.

1939 р. після прилучення Зах. України композиторський колектив поповнився такими видатними майстрами, як С. Людкевич, В. Барвінський, Ф. та М. Колесса, Р. Сімовіч та п'ятий ряд молодших композиторів, як: А. Кос-Анатольський, Є. Козак і інші.

Друга світова війна й зокрема німецька окупація частково перервала творчу працю українських композиторів і оперних театрів. Все ж таки в 1942 р. Г. Таранов закінчує оперу «Льодове побоїще», яка була поставлена на сцені Ташкентського театру опери та балету, а П. Козицький написав для Башкирського оперного театру оперу «За Батьківщину».

Після закінчення війни почало швидким темпом відроджуватись музичне життя України. Ожили оперні театри України, широко розгорнули свою працю українські композитори.

Згадати б тут про оперу Г. Жуковського «Честь» та «Молода Гвардія» Ю. Мейтуса. Найбільшу славу й успіх здобула опера К. Данькевича «Богдан Хмельницький» на лібретто В. Василевської та О. Корнійчука.

До образів українських національних героїв звертаються і інші композитори, напр. М. Скорудьський в опері «Свічине весілля», Є. Юцевич — в опері «Кирило Кожум'яка» та С. Людкевич в монументальній опері «Довбуш».

На тему післявоєнного українського села була опера «Від усього серця» Г. Жуковського, яку хоч і критикували за деякі недоліки, передусім у лібретто, проте вона музично написана талановито.

З інших опер останніх років треба згадати «Зорю над Двіною» — Ю. Мейтуса, його ж «Украдене щастя» на лібретто М. Рильського, оперу Г. Майбороди на закарпатську тематику «Мілана», «Лісову пісню» молодого композитора В. Кирейка, «Буковинців» М. Кармінського.

Цікавою спробою є комічна опера О. Сандлера «В степах України».

У галузі оперети і музичної комедії тре

ба згадати про О. Рябова (1898 — 1955), чи мало творів якого ішло з успіхом на сценах радянських театрів — «Весілля в Малинівці», «Сорочинський ярмарок». «Пошилися у дурні», «Чудесний край» та інші. У тому ж жанрі писав також В. Роджественський (його оперети: «Пісня про щирю любов», «Соняшним пляхом», «За двома зайцями» та ін.). (Див. ОПЕРАТА).

З післявоєнних балетів треба згадати про типово народний балет А. Свечнікова «Маруся Богуславка». У балетах «Ростислава» Г. Жуковського, «Данко» і «Весняна казка» В. Нахабіна переважає літературна й казкова тематика.

Львівський композитор А. Кос-Анатольський написав в післявоєнних роках два балети «Хустка Довбуша», «Сойчине крило» та оперу «Заграва».

В ділянці оперної творчості треба також відзначити два твори композиторів із закарпатської еміграції. Це опери «Вільма» П. Печеніги — Углицького (1892 — 1945) та «Довбуш» А. Рудницького, автора музики до «Моїсея» І. Франка.

Вже з цього далеко неповного переліку українських опер та балетів видно, що українська музична культура пavidно надолужує і виправляє занедбання і обмеження. Праця українських композиторів іде далі шляхом створення нових творів і шляхом відібрання золотих зерен з дотеперішніх надбань, щоб відновити їх, пристосувати до сцени, іноді відкрити зайве, надати їм завершену форму.

Тісна і дружня співпраця сценографа, режисера, композитора та директорів опери дасть змогу українському оперному та балетному мистецтву вийти на шлях світових досягнень» (О. Курочко).

ОПЕРА — оперовий театр, себто театр, де відбуваються вистави опер, як музичних творів. Сергій Жук оповідав в «Укр. Самостійнику» (1. III. 1953):

«Над українськими театральними виставами в царській Росії тяжіла важка цензурна заборона до 1883 року, коли вперше після ухвали закону Юзефовича було дозволено Ашкарєнкові театральні вистави. Від часу до часу опери: «Утоплена», «Катерина», або оперети «Пошилися в дурні», «Чорноморці» могли бачити світло рампи. Тільки в 900-х роках Микола Садовський організує в Києві оперовий відділ у своєму театрі, де поруч з українською оперою («Наталка Полтавка», «Запорожець за Дунаєм», «Енеїда») виставляє західно-європейські опери: «Продана Наречена» — Сметани, «Сільська честь» — Масканьї, але цьому оперовому відділові не пощастило вирости до розміру великого оперового театру.

«Перед революцією 1917 року, в Петрограді заснувалася перша українська мистецька організація в Росії — «Українське Літературно - Художнє Товариство». В колах цієї організації, що мала право за своїм статутом відкривати мистецькі школи і театри по всій Росії, виникла думка організувати українську оперу. Петроградські оперові театри в переважачій кількості склалися з українців, які служили чужому народові, чужій культурі. У тих синів і дочок українського народу, що не втратили зв'язків з рідним краєм, був нормальний потяг вернутися додому і принести в дар своїй народній частині своєї праці.

«Завдяки зв'язкам артистів (членів «Українського Літературно - Художнього Товариства») з акціонерами Петроградської Музичної Драми, серед яких були українці (мільйонер М. Перепелицин), а також з режисурою в особі Лапінського, виникла думка творити спочатку українську оперу у вигляді окремих вистав у Музичній Драмі. З цією метою Музична Драма замовила мені переклад на українську мову лібретта «Сорочинський ярмарок» — Мусоргського.

«Після революції «Українське Літературно - Художнє Товариство» перевело анкету між українськими оперовими артистами з метою з'ясувати, хто з них хоче співати в українській опері на Україні. Наслідки цієї анкети були блискучі — ми довідалися, що можемо мати кілька оперових складів з першорядних виконавців. Добра слава про «Українське Літературно - Художнє Товариство» котилася в Петроград на Україну — Українська Центральна Рада без жадних заходів з боку «Українського Літературно - Художнього Товариства» ухвалила доручити організацію української опери «Українському Літературно - Художньому Товариству». Несподівано ми довідалися про це з телеграм уміщених в Петроградських газетах. Але події невпинно розгорталися — Українська Центральна Рада волею обставин передчасно зійшла з кону державного керівництва, місце її заступив Гетьманат. Отже треба було перед новим урядом порушити справу організації української опери. Мені як Голові Товариства було доручено клопотатися про це. Ще до мого приїзду до Києва, член «Українського Літературно - Художнього Товариства», відомий співець О. Каченовський у своєму інтерв'ю розповів про працю нашого Товариства і повідомив про очікуваний приїзд Голови Товариства в справі організації української опери. В липні 1918 р. я прибув до Києва і порушив цю справу перед Театральним відділом Мистецького Управління, але ні в Мистецькому Управлінні у П. Дорошенка, ні в міністра освіти М. Василенка ця справа не знайшла розв'язання».

Не допомогли й особисті відвідини у гетьмана. Без наслідків була й розмова з С. Петлюрою після того, як його уряд заступив гетьманський. І С. Жук оповідає далі:

«У 1919 р. при советах у Києві утворилася Українська Музична Драма. До Художньої Ради було запрошено мене, композитора Я. Степового, актора Бондарчука і низку представників різних мистецьких організацій. Свої вистави Музична Драма розпочала «Утопленою» — М. Лисенка, з М. Литвиненко - Вольгемут у головній ролі. Балетом керувала Ніжинська та Мордкин. Після кількох вистав Музична Драма перестала існувати.

«Наприкінці 1920 р. ми з М. Микишею і актором С. Каргальським організували українську оперу в Києві. М. Микиша виступає як директор, а як керівник літературно-мистецького відділу, С. Каргальський як головний адміністратор, Я. Степовий як керівник музичного відділу. До складу опери було запрошено низку видатних співців Петербурзької Музичної Драми (Дейнар, Стефанович і інш.). Розучується опера «Русалка». Я організую справу перевладів лібретто європейських класичних опер на українську мову, з цією метою я замовляю низку перекладів кращим поетам України: П. Тичині, Л. Старицькій-Черняхівській, М. Терещенкові, В. Поліщуківі, Варраві, Харченкові та ін. За пів року (у травні 1921 р.), коли все було готове до відкриття опери, падає сувора заборона: українську оперу закрити (як ми довідалися пізніше, советська влада запідозрила, що українська опера — гніздо «петлюрівщини»).

«Ми зрозуміли, що треба їхати до Харкова, тогочасної столиці України, але я від цієї місії відмовився. За кілька років (1925 р.) у Харкові утворюється Українська Опера на чолі з директором С. Каргальським. Відкриття сезону розпочалося виставою «Сорочинський Ярмарок» — Мусоргського в моєму перекладі. З того часу на Україні існує постійний український оперний театр у Києві, Харкові і Одесі».

ОПЕРЕТА — властиво мала ОПЕРА (див.). себто теж драматично - музичний твір для співу солістів і хору та оркестри і балету. Відрізняється від опери тим, що в ній персонажі часто не тільки співають, а й говорять, і зміст оперети менш поважний, переважно веселий, і музика також більш популярна, легка й загальноприступна. Прикладом оперети може служити «Наталка Полтавка» Котляревського, хоча в історії музики взагалі вважається, що оперета виникла тільки в 1850 р. у Франції за Наполеона III, де першим розпочав цей жанр театральних вистав Герве. Його оперети були одноактівки з двома - трьома персонажами. Потім виступив Оффенбах: з оперетами на два і більш актів, із пікантним танцем канканом, надавши

своїм творам сатиричного тону. Йому товаришили Плякет («Корневільські Дзвони»), Суппе («Бакаччо») та інші. Другим важливим осередком творення оперет був Відень, де творили Страус, Целлер, Легар («Весела удовичка»), Лео Фаль, Кальман та інш., творячи музику на підставах вальсу.

ОПИР, ОПИРИЦЯ — див. УПИР, УПИРИЦЯ.

ОПИХАННЯ — чищення збіжжя від лущини: «Від Різдва до Йорданських свят не можна опихати, бо буде худоба хромати» (І. Франко «Прип.» III, 17).

ОПИЗО — легат пани Іннокентія ІУ, який привіз корону та коронував галицького князя Дачила Романовича в Дорогочині 1253 р.

ОПІКА — законна охорона осіб, головню малолітніх, нездатних дбати про свої справи, коли ті малолітні не знаходяться під батьківською владою. У князій Україні, за Руською Правдою, «коли вдова не виходила замуж вдруге по смерті чоловіка, право признавало її повновласною головою родини, на місці її чоловіка. Опікун давався дітям тільки тоді, як мати їх знову виходила замуж (таким опікуном звичайно був хтось із ближчих свояків небіжчика, але міг ним бути й вітчим). Такий опікун був зв'язаний у своїх правах розпорядження: мав усю спадщину при кінці опіки в цілості віддати, втрати поповнити, а собі діставав, за утримання цієї родини, тільки приріст, надвишку. Становище вдови - матері було інакше: вона не відповідає за еventуальні страти (хіба якби вийшла замуж перед розділом спадщини), бо вповні заступає місце батька, тількищо його «ряду» (заповіту, Є. О.), очевидно, не може переіменити.» (М. Груш. «Іст. УР.» III, 382—83).

За українським кодексом 1743 р. у випадку смерті батька опікуном над дітьми - сиротами призначається мати - вдова. Якщо ж її вже теж нема в живих, або якщо вона нездатна провадити опіку, тоді опікунські обов'язки переходять на старшого брата сиріт, або на одного з дядьків чи інших родичів із батькового роду. За відсутністю таких родичів обов'язки опікуна переймають родичі чоловічої статі з роду матері, а як і таких не буде, тоді опіку можуть перейняти родичі жіночої статі по батькові, потім по матері. Уряд сам призначає опікуна в таких випадках, коли жадних родичів нема.

Призначалася опіка і над божевільними та марнотратними. Опікуна для такої особи призначає і звільняє уряд. При усуненні опікуна, або при закінченні опіки, опікун повинен

скласти перед урядом повне звідомлення й рахунки; при цьому опікун несе пивільну відповідальність за всі неоправдані витрати та втрати чогось із підопічного майна, а також несе і варну відповідальність за допущені ним карні вчинки супроти підопічних чи підлеглих йому людей. (Зап. НТШ, т. 159, ст. 142—44).

ОПІШНЯ, ОПІШНЕ — містечко на Почтащині відоме з XII ст. В половині XVII ст. Опішня була сотенним містом гадяцького полку. В 1668 р. тут було обрано на гетьмана П. Дорошенка і збито Брюховецького. 1708 р. тут деякий час була квартира короля Карла XII. Опішня була славна гончарськими виробами.

ОПЛЕСКИ — символ похвали. Звичайно оплески підбадьорують, заохочують до дальших зусиль у тому ж напрямку. Проте, людина розважча ніколи не захоплюватиметься тими оплесками і не надаватиме їм надто великого значення. Вона знає, що ті самі люди, які оплескують сьогодні, завтра може бути, будуть готові осудити її і галубити з меншим за палом. Хтось сказав одного разу, коли великий натовп вібрался, щоб його вшанувати: «Цей натовп був би ще численніший, коли б люди довідалися, що мене тут будуть вітати». Розважна людина знає добре, що натовп легко оплескує всяких шарлатанів, безсмісних брехливих демагогів і не менше часто зневажає або просто не помічає людини, що має справді великі заслуги. Мати оплески натовпу віч добра, бо вони піляють охоти і створюють симпатичну атмосферу, але далеко важливіше чути власний голос сумління, що наказує робити добро заради самого добра, а не задля оплесків змінливого натовпу.

Усе ж мав рацію і Б. Грассе, коли писав: «Багато людей не мало б хобобности бути участювцями ні відважними, коли б (громадська) опінія не визначала їм наперед чого вона віч них очікує. Обліяючи тебе дотримувати. . . Потреба похвали істиних, а навіть і їх оплесків віч природна. Не слід лише змішувати шпастя з оплесками. Опінія істиних остільки важливий чинник чутливості кожного, що важко собі навіть уявити, що б ми вчинили з нашим тварочими силами, коли б ніхто не міг про них судити. Не досить сказати, що жагоба слави — це пострасть пухляця оплесків. Тут треба добачати ще й ту потребу серця, що є в коханні.» (Літер. 1928 II, 180) (Див. МАРНОСЛАВНИСТЬ).

ОПОЗИЦІЯ — партія ((або партії), що не погоджується з політикою уряду і ставить їй спротив в слові, на зборах і в пресі; в громадській установі — критичне наставлення меншости супроти заряджень більшости. Право на опозицію істотна риса справжньої демократії, але во-

но не існує в так званих «народних демократіях», з тоталістичною ідеологією комуністичної партії, де вся влада знаходиться в руках партійної ОЛІГАРХІЇ (див.). Там голосу опозиції не чути, і народ знає тільки те, що та партійна олігархія хоче, щоб він знав, і робить те, що йому та партійна кліка наказує робити. Натомість в демократичній Англії ролі опозиції в політичному й суспільному житті надається такої великої ваги — бо вона допомагає своєю критикою віднаходити правдивий шлях і виправляти поповнені бривди й помилки, — що провідник опозиції в парламенті вважається державним функціонером і одержує платню нарівні з прем'єром уряду. Саме тому там опозиція буває звичайно конструктивна, ставлячи спротив тільки тим заходам уряду, які вона вважає дійсно шкідливими і підтримуючи натомість ті які розуміє, як потрібні і корисні. У нас, на жаль, таке розуміння опозиції ще не визріло, ми часто стаємо в опозицію до якоїсь справи не тому, що вона ніби погана й шкідлива, а тільки тому, що її провадять і пропалують люди протилежного нам табору, іншої від нашої партії, або просто нам несимпатичні.

ОПОЛОНИК — велика ложка, що нею розливають страву на тарілки. На Валуїщині говорили, що коли б дівчата хотіли мати великі груди, мали б їсти з ополоника. Але великі груди не вважалося за прикмету дівчачої краси: «І-і, Боже, ото вже краса, як груди великі! Виглядає півтора людського!» (МУЕ НТШ, ХУШ, 210).

ОПОЛОНИК — пуголовок жаба в першій стадії свого розвитку, по виході з яйця.

ОПОЛЧЕННЯ — покликання всіх фізичноздатних мужчин до війська щоб боронити країну — себто те, що ми тепер зовемо ЗАГАЛЬНОЮ МОБІЛІЗАЦІЄЮ. На Україні за княжих часів ополченню підлягали всі селяни і бояри, а в ріймково небезпечних часах і духовні з нижчими свяченнями. На чолі ополчення стояв ТИСЯПЬКИЙ. За польсько-литовських часів на українських землях обов'язок брати участь в ополченні відносився тільки до шляхти, а в козацькій державі до козаків.

ОПОНА — тканна, що служила для вкривання пля завішування тощо. З неї розвивулася ОПАНЧА (див.). В Січинський писав: «У XVI ст. з'явилися на Україні також т. зв. МАКАТИ ((див.) чи опони схільного походження, що вживалися для декоративних стін над канапами, лавками, кріслами, і як заслона. («Нар. з іст. укр. пром.» 64).

ОПОРТУНІЗМ — небезпечна тактика, що

в ній окрема людина, чи партія, чи уряд, заради досягнення легших успіхів, ближчих мет, приносять в жертву основні засади, вищі цілі, головну мету політичного руху. Ця тактика небезпечна тим, що нею легко виправдуються люди слабкі характером, боягузи, що уникають боротьби, шкурники, що дбають лише про те, щоб врятувати будь-яким коштом власне життя і власні інтереси. Типовим опортуністом був Цилат, що, заради власного спокою, допустив засуд на страшну смерть людини, в якій він не добачав жадної вини (див. ЦИЛАТИЗМ). Головне ядро опортуністів складають низькі матеріялісти, що не визнають вищих ідеальних вартостей духа, шукаючи в першу чергу задоволення своїх приватних матеріяльних потреб. «Для України отакий матеріялістичний опортунізм серед політично й соціально вище поставлених верств — нічого нового. Він був нещастям землі Української вже від цілого ряду століть. Їхня опортуністична слабохарактерність, їхня матеріялістична «привата», їхній орак ідеалістичних, лицарських, воєвничих, провідницьких здібностей в душі, їхній орак думання категоріями добра для всієї Батьківщини своєї, їхня нездатність уфундувати свій провідний авторитет серед свого народу ніяк інакше, як тільки чисто механічним «примучуванням» свого населення до мертвого послууху, їхнє розуміння свого провідного становища не як суми обов'язків супроти цілоти Батьківщини і її народу, тільки як «права» на різьмішнє особисте життя, — ось те, що відрізнявало їх від історичної аристократії Європи, ось причина, чому ці верстви не були здоні викликати серед народу України вярности до себе, ось головна спонуха до того, чому Україна в своїй минувшині раз-у-раз кінчала свої розвитки — виоухом соціальної революції. (В. Кучабський «Україна і Польща», 1938, ст. 212). «.Це, що дає життю вищий змісл — це героїчний момент, це готовість власти голови за якусь вищу завдання і ціл. Але ж під час того, як переворотницькі (революційні, Є. О.) елементи до якоїсь міри готові гинути для своєї справи, то вся «філософія політики» опортунізму зводиться до того, щоб комоїнувати й крутити в «політиці» так, щоб при всяких умовах зберігати свої голови — і майно — як вібиго найвищої вартості людського життя» (там же, ст. 210).

Але крім цього трусливого, безкрилого, егоїстичного опортунізму, існує ще й інший, що його бачимо в італійського Кавура, в його боротьбі за створення незалежної Італії, і в московського Леніна, — це опортунізм людей, що, маючи перед собою ясно визначену вищу ціл, ідуть до неї не все простоку дорогом, в реальному житті неможливо, а віби спірально, ухилючись від тої простої лінії в бік, але невідмінно до неї вертаючись: К. Маляпарте писав

в своїй студії про «Інтелігентність Леніна» (1930, ст. 25—27): «Можна було б сказати, що логіка Леніна розвивається спірально навкруги простої лінії його волі. Ця постійна рівновага между опортунізмом і непримиренністю, коли добре придивитися, лише рід рівноваги між московською натурою і європейською мораллю, що в Леніні знайшла свою власну логіку і власне виправданя. Опортунізм цієї логіки, необхідний для пристосування рід часу до часу до політичних ситуацій, не шкодить паралельному бігові простої непримиренности, неохідної для постійного реагування на різні сили, що все виникають. Їмїти опановувати всі ситуації, вміти швидко пристосовуватися до непередбачених обставин, але ніколи не дозволяючи їм збивати з правдивого шляху, — ось вам опортунізм кожної революційної непримиренности, ось вам закон, що направляє акцію Кромвеля, Петра І, Дантона, Робесп'єра, Наполеона, Леніна. Лише ціл підбита свідомій волі: засоби залежать від випадку. Логіка кожної революції — постійне взаємовідношення между випадком і волею, між опортунізмом і непримиренністю».

Проф. Т. Масарик був тої самої думки. Лише він називав опортунізм КОМПРОМІСОБІСОТЮ (див.): «У політичній практиці, як і в усякій діяльності й всюди в житті, компроміси необхідні, компроміси не засад, тільки саме практики; найольші радикали роблять їх в практиці (великий примір — Ленін при владі). Іа політика освічених і свідомих державних мужів — а це відноситься й до свідомих та освічених партій — не оуде компромісом між прогибєнствами й крайностями, тільки буде вона передусім виповнюванням програми, утвореної на основі пізнання и зрозуміння історії та загального положення держави, народу, Європи, світа. Їє золота середня дорога, але ясна ціл і свідоме, доцільне, постійне змагання до неї. А оубає компроміс і компроміс. Порядна людина не шде на компроміс засад, але шде на компроміс в середньих (засоох Є. О.), особливо в дріонішних і менше важких справах. Пастоявали навить у дріоних, маловажких, рівнодушних справах на своєму, лише та своєму, видається, що-правда, послідовнам і сильним, та на ділі це плиткість і ДРІОНІШКОБІСОТ (див.). В тому зміслі слушно осуджується ДОКТРИНЕРСТВО (Див.). Одначе, погана компромісовість людей без певної цілі і без переконань, людей політично короткозорих, неосвічених, малих — їх діяльність — це ніщо інше, як хитання від одної думки до другої, непевне шукання тієї золотої середньої дороги, що в дійсності означає часто дорогу від стіни до стіни — ПОЛТИКАНСТВО (див.), слабість, тушість, півосвіту, безхарактерність і страх...» («Світова революція», 1930, ст. 496—97). Див. РЕАЛІЗМ ПОЛІТИЧНИЙ, СХЕМАТИЗМ.

ОПРАВА — зовнішня обробка якоїсь речі, як от ікони, книжки, тощо. В князівський Україні «оправи церковних книг — особливо євангелій, з металічних (срібних) дощок, прикрашених філіграном, перлами, каміннями та емальовими образами, належали до найвищих витворів тодішньої ювілерської штуки. Між жертвами Володимира Васильковича описують ся декілька таких дорогих церковних книг, де все було дорогоцінне — письмо, оздоби мініاتورів, оправа.» (М. Груш. «Іст. УР» III.445). Найстарший зразок українського переплетництва — Мстиславове Євангеліє 1115 р.

Книжки вдавнину були рукописні, в кожну вкладалося дуже багато праці і мистецтва, і тому ними дуже дорожили і опрацьовували їх, щоб їх краще зберегти, в коштовні оправи. Від старих часів до нас дійшло дуже мало книг — навіть уже й друкованих — без оправи: переважна більшість їх має добрі оправи — не такі, як за князівських часів — але все ж добрі, від паперових до шкур'яних. Зразками дуже чепурних оправ, зроблених у першій половині ХУІІІ ст., виступають шкур'яні оправи з витискуваним орнаментом, які, напр., збереглися були на перших томах «Щоденника» Я. МАРКОВИЧА (див.) і на т. зв. Книгах Забіли, що переховувалися в чернігівськ. музеї Тарновського і, мабуть, разом із ним і згоріли. Кольор шкури на таких оправах — червоно-цинамоновий. Але ми маємо книжки другої половини ХУІІ в., шкур'яні оправи яких мають жовто-білий кольор. Такі оправи ми бачили на Полтавських актових книгах, що теж переховувалися в музеї Тарновського. Найдешевшими оправами були паперові, а потім — з полотна срібних кольорів: напр., на томах «Щоденника» Я. Марковича 1739-х років були полотняні оправи дуже гарного темно-синього кольору. Іноді оправа робилася з орнаментованої вибілки; так опрацьовано книгу указів Малоросійської Колегії 1769 р.

ОПРАВНИКИ в давні часи називалися в нас ІНТРОЛІГАТОРАМИ (див.) або ІНТЕРЛІГАТОРАМИ. Ми маємо звістки, що в кінці ХУІІ ст. в Києві були вже оправники - ремісники. (Див. про це В. Модзалевський в «Наш. Минувле» 1918 II, ст. 182—183).

ОПРИЧЧИНА — рід особистої гвардії, яку створив в 1765 р. Іван ІV московський для нущення боярства й зміцнення царського самовластя. На утримання цього свого війська він відібрав половину і то кращу — державної території, назвавши другу половину ЗЕМЩИНОЮ і залишивши її під управою боярської думи. Опричники мали надзвичайні права — робили свавільно труси, виконували присуди смерті, і були пострахом для людности. Вони розгромлювали Новгород, Твер та інші міста, де ні-

би була «крамола». Опричина зникла була зі смертю Івана ІV, але відновилася за Леніна і Сталіна в вигляді ЧеКи, НКВД, ГПУ. набравши особливого розмаху в часах т. зв. ЄЖОВЩИНИ. Опричина — типово московське явище, що за Хрущова прибрала форм і назви Народної Дружини.

ОПРИШКИ — розбійники Зах. України. Початок їх ведуть із ХV ст., коли селяни - втікачі, що ховалися від панщини по лісах і дебрах карпатських, головню Чорногори, почали нападати на панські двори, на переїзdnих купців, а також на заможніших селян, які не хотіли їх переховувати та їх відживляти. Спочатку все-таки це був народний рух, скерований проти польського панування, але від кінця ХУІІІ ст. він набрав характеру звичайного розбійництва, що дійшло до найбільшого розмаху в 40-х і 50-х роках ХУІІІ ст., коли опришками проводили Олекса та Іван Довбушки (в народніх переказах і піснях вони фігурують як ДОВБУШІ), Вас. Баюрак та Ів. Бойчук. Ватаги опришків заганялися нераз аж на Поділля, Стрийщину й до Семигороду. Відне селянство ставилося до них прихильно, вважаючи їх мстниками своїх кривд, тому й в народній творчості вони представлені героями. Винищив опришків австрійський уряд лише в 20-х роках ХІХ ст.

ОПРІСНОКИ — неквашений хліб (див. МАЦА). Католицька Церква має Літургію на опрісноках («оплатках»), а Церква Східня править Літургію з Апостольських часів на хлібі квасному (проскури). Цю латинську новину називано АЗИМАТСЬКОЮ ЄРЕССЮ (азимат — опріснок), бо її Вселенська Церква не знала. (Митр. Іларіон «Поділ.» ст. 90). Київський митрополит Лев, що носив титул «митрополит Переяславської Руси», в полемічному листі до папи Климента (властиво антипапи, що його висунув був імператор Гейнріх ІV проти пап Григорія VII і потім Віктора ІІІ), перечисляючи «відступства» римської Церкви від основ віри, устаєених на семи вселенських соборах, вказав спеціально й на вжиток в тій Церкві «опрісноків». (Ст. Томашівський, «Іст. Церкви на Україні» 1932, ст. 137).

ОПРОВІД — так зветься на Гуцульщині прощальна церемонія з покійником, що її провадить священник: «Священник дає насамперед опровід: обкаджує мерця ладаном, молятьс'я, покропить тіло та прощає в хаті три рази словами: «Я прощаю, та й Бог прощає, прощайте й ви!» «Прощаємо, най Бог прощає!» — відповідають присутні. Цей опровід з прощанням відбувається знову перед виносом тіла з хати, а потім біля кожного попоку, який мають переходити: «чим більше опроводів і прощів, тим

більше гріхів отпускає Бог мерцеві. . По кожных опротодах трембітають трембітанники, а дорогоу голосить челядь, ідучи. .» (МУЕ НГШ, V, ст. 248—250).

ОПРОЩЕННЯ — типовий для російської інтелігенції ХІХ ст. рух за відмовленням від складності культурного життя та від його умовностей. Євг. Соловйов (Андреевич), сам московський письменник писав у своєму «Опиті філософії русск. літер. ХІХ ст.» 1909 р.: «Московська ОБЩІНА (див.), що уявлялася, як християнське братство, була в московській літературі постійним джерелом нахнення. Тому-то, мабуть, нема в московській літературі нічого більш яскравого, характерного й настирливого, як «опростительная тенденція». «Опроститися» — значить зробити простим себе, свої потреби, своє життя, відмовитися від усякої складності культурної обстанови, її умовностей. Й В крайній своїй меті це — нахил фізично й духово злитися з народом і його хліборобським побутом, навіть мисленням. .» (Цитовано в Єфімова «Соціологія літератури» 1927, ст. 62).

Але цей нахил «фізично й духово злитися з народом» приводить логічно до загальної нівеляції, до рівняння на нижчого. Звідци й те типове для московської психіки намагання всіх зрівняти — передовсім стягаючи до спільного позему всіх тих, хто чимсь вище стоїть над народом», себто властиво над простолюттям (див. НАРОД). «Писав з цього приводу А. Річінський, — «це не та рівність, яка буває на початку змагань, коли кожний мусить ще виявити максимум творчих зусиль, аби перевищити вкінці конкурентів; ні, це обов'язкова рівність остаточних вислідів; тут явраз не вільно «переганяти»; тут муситься втопити особистість у масі в ім'я «равенства, зависти і пишеваренія» (Достоевський). Якщо в економічній житті це кінчалось домаганнями переділу землі та руйнівним грабунком — колись фільварків, нині «куркулів» — то в сфері духового життя це повело до «опрощення» російської інтелігенції, «ходження в народ». — коли надятали «рубаху» (сорочку) по коліна, ішли косити і, заїдаючи дріжджевими булочками з кавою, залишали кришки на бороді, як це оповідають про Льва Толстого: «Все глядить: у нас у бородах кришки з житнього хліба, так щоб і у нього були. Того й не бачить, що кришки його солодкі. Ріжниця. .» (ЛНВ. 1931, IV). «Тепер старають поглупеть, чтобы расейская публика лучше понимала меня», — писав Белінський (до Болкіна 1941 р.). Очевидно, легше було ідеалістично - розміряному інтелігентові ніби «знизитися» до простолюдина (на якийсь час, та й то маючи забезпечену каву з булочками), аніж правду попрацювати над народною освітою. Так було знайдено найлегший спосіб загальної

нівеляції — не в праці над піднесенням нивів, а в напів - театральнім «сошествії» ніби чесвіших одиниць із верхів, які не добачали всієї фальші й безплідности такої. . пози. .» («Проблеми укр. рел. свідомости», ст. 104-05).

ОПРОЩЕННЯ — український звичай перед виїздом із хати прощатися з батьком - матір'ю, себто брати від них благословення, та з усім родом: «Як ми в охотне військо од отця, од матері, од роду од'їжджали, ми з отцем, матір'ю і з родом опрощення брали. .» «То він зі своєю матір'ю опрощення приймає, у чужу сторону од'їжджає» (Чуб. V. 849. Ст. Грінченка).

Виїхати з дому без опрощення, вважалося великим гріхом. У різних варіянтах Думи про Олексія Поповича, що своїми гріхами викликав бурю на морі, тільки один гріх зустрічається в усіх варіянтах — це гріх, зв'язаний з виїздом з дому без «опрощення» з батьком - матір'ю, із родом. (Див. ВИІЗД).

ОПТИМІЗМ — наставлення сподіватися від людей, речей і подій більше доброго й світлого, ніж злого. В цьому відношенні оптимізм — повна протилежність ПЕСИМІЗМОВІ (див.). Коли оптиміст бачить півсклянки вина, він весело вигукує: «О, тут ще є півсклянки!» Коли ж песиміст бачить півсклянки вина, він з прикритістю стверджує: «О, тут, зашилося тільки півсклянки!» Таке наставлення, логічно розроблене й продумане, перетворюється в оптимістичний, або песимістичний, світогляд. Найвидатнішим представником оптимістичного світогляду був Готфрід Ляйбніц (1646—1716), який в своїй «Теодіцеї» твердив, що «все відбувається якнайкраще в цьому найкращому з усіх можливих світів». Розвиваючи теологію Ляйбніца, французькі єзуїти в журналі «Мемуари для історії наук і мистецтв», що виходив в Тревію, виковали й термін «оптимізм», що його потім спопуляризував Вольтер своїм сатиричним романом «Кандід, чи оптимізм», в якому піддав оптимістичну філософію Ляйбніца ідкому сарказмові та іронії. Певно, що в нашому світі все далеко не найкраще, і це особливо видно в наші часи, коли мало не кожний претендує на те, щоб бути його реформатором. Кожний з нас вважає, що для поліпшення теперішнього світу, треба було б щось зробити, і проєктів у тому напрямку не бракує. Оптимізм Ляйбніца не витримує жадної критики. Як не витримує критики й той бездумний оптимізм нашого КУПЕР'ЯНА — ЦЕХМІСТЕРА (див.), який усе був певний, що «якось то буде. .» ані той офіційний оптимізм наших академії, на яких тільки й чуєш, що «правда перемаже» і що «ось-ось уже виб'є година, коли. . .» Фразеологічний оптимізм не витримує критики і, зрештою, замість оптимізму, породжує зневіру й песимізм.

Полк. Є. Коновалець писав 3. VI. 1932 р. інж. М. Сціборському: «У нас усіх є великий бруд, який — я признаю — при певних сприятливих умовах, може бути надзвичайно навіть для організації корисним, що всі справи ми часто-густо відносно їх переводження в життя оцінюємо не після наших дійсних спроможностей, а після наших добрих намірів. Життя, однак, в ті добрі наші наміри все вносить такі великі корективи, що зі самих наших плянів, побудованих яєраз на тих намірах, залишаються тільки якісь охлади. Того на будуче не сміє в нас бути, коли ми самі не хочемо час-від-часу переходити періоди зневіри і депресії і наражати наше членство на розчарування, що, мовляв, ми не виконали того, що членству обіцяли.» Саме тому Вільям Аткинсон в своїй праці «Психологія успіху» (італ. вид. 1941, ст. 131) доручав: «Будьте песимістами в ваших плянах і обіцянках, але будьте оптимістами в їх здійснюванні» Бо завадіяцтво, що заганається поза межі можливого, це зовсім не оптимізм, але глупота, прикмета некультурності й неосвічености людей, що не знають світових обставин і не хочуть з ними рахуватися. Тому мусять зазнати неминучої поразки.

Д. Донцов писав: «Є люди, які не знати за якими милими фразами спостерігають факти. Це — «песимісти». Але є й «оптимісти», яким коли навіть відчиняється дерев'яний кінь (в ТРОІ, Є. О.), і сіплються Ахайці, — і тоді все — «неясне і незрозуміле». Подібних «оптимістів» багато було м. ін. в Києві. Мольтке не довіряв Франції ні наполеонівській, ні республіканській, бо знав її суть. Наші «оптимісти» від кожної зміни маски впадають у захоплення (нові ворота і темя): «Ах, українізація», «Ах соборність», «Ах, очіпок дорогої бабусі», «Дурень, хто каже, що вона може нас з'їсти». І їхали в ставку нової Золотої Орди, і пили кумис, і цілували ханську пантофлю. І аж тоді, коли, замість українізації, прийшли депортації й Соловки, замість рівности й самоозначення, Троцький на спині хохла; коли з-під бабусино очіпка клапнули вовчі зуби, з-під маски большевизму старе хижачьке обличчя царату, шойно тоді скаменулися «оптимісти». Та й то не дуже.» (ЛНВ, 1931, III, 247).

Взагалі оптимізм у політиці небезпечний не тільки тому, що він часто буває, як то видно з вищенаведеної питати Д. Донцова, ознакою НАІВНОСТІ (див.), якої у політиці не повинно бути, але й тому, що він буває часто також ознакою невисначального знання й розуміння об'єктивних обставин життя. Сорель у своїх «Роздумуваннях над насильством» (Париж, 1936, ст. 15—16) писав: «Оптиміст у політиці — людина нестала і навіть небезпечна, бо вона не приймає під увагу великих труднощів, що зустрічають її проекти. Якщо вона

відзначається екзальтованим темпераментом і до того ж, на нещастя, знаходиться озброєна великою владою, яка дозволяє їй здійснювати ідеал, що вона собі викувала, оптиміст може допровадити свою країну до найгірших катастроф. Він дуже швидко переконується, що суспільні реформи зовсім не так легко відбуваються, як він на те розраховував; тому він обвинувачує в тому перше своїх сучасників, замість з'ясувати собі розвиток подій історичними необхідностями: він намагається знищити людей, що їх зла воля, як йому здається, загрожує щастям всіх. Під час Терору (у Франції) найбільше крові пролили саме ті люди, що найбільше ждали дати людству земний рай, який вони собі вимріяли. Оптимісти, ідеалісти, вони виявили себе тим більше невблаганними, чим більше ждали витворити всевітнє щастя.» Хіба цього самого не бачили ми — і не продовжуємо бачити — в фанатиках московського комунізму, які, як Хрущов, твердо вірять, що весь світ, задля свого щастя має зробитися комуністичним? Оптимізм Хрущова дуже дорого коштує світ, і насамперед Україні. . .

Але існує й здоровий, життєво - потрібний оптимізм, — оптимізм, що, походючи з надії, віри й мужности, дає людям невичерпне джерело енергії; оптимізм, що визнає недосконалість теперішнього нашого світу, але вірить у можливість його поліпшити найперше власним зусиллями, урахувуючи всі можливі труднощі і не намагаючись досягти добро шляхом злочинства. Це оптимізм справжнього християнства, що визнає можливість направи кожного грішника і направи всього світу шляхом направи кожного з нас. Це оптимізм Ол. Келлер, сліпої й глухо-німої, що зуміла стати одною з видатніших постатей літературного й культурного світу. Це оптимізм китайських мудреців, які визнавали, що «ми не можемо уникнути того, щоб над нашими головами не літали птиці нещастя, але ми можемо уникнути того, щоб вони загніздилися в нашому волоссі». Це оптимізм українського народу, що вбачає в Богові — мудрого Господаря Світу, що для його поліпшення Він сам трудиться і своїх святих примушує працювати (див. БОГ), щоб була «правда на весь світ». Це оптимізм нашого Марка Черемшнини і норвезького Кнута Гамсуна — «непоборний оптимізм життя, що тріюмфує над зовнішніми перешкодами і над власним сумнівом, що не бере трагічно ні власної безрадности, ні нікчемности, свободний і веселий, і марнотратний, як природа.» (Вісник, 1927, VII, 314).

Це оптимізм Тараса Шевченка, що, бачуки тимчасове панування кривди на землі, був певний, що «встане Україна і розвіє тьму неволі, світ правди засвітить.» але не станеться це само собою, а шляхом великого зусилля

всіх вірних силів України, до яких він кликав: «Борітеся — поборете». Отже не пасивний оптимізм, який надіється, що «якось то буде», а оптимізм, активний, повний віри й енергії, який знає, що кожна людина, і кожний нарід — сам собі коваль власного щастя, і що лихо на те й існує, щоб з ним безнастанно змагатися і в тому змаганні знаходити радість життя і глибоке моральне задоволення.

ОПУДАЛО — напхане тіло мертвої тварини; смішна, або страшна, постать. У Котляревського в «Енеїді»: «Оте опудало погане». В Куліша в «Чорній Раді»: «Увійшло якесь опудало». У нас опудала ставили на городах, щоб лякати птахів. «Проти птахів кладуть на городах опудли. На опудли ставлять хрест із патишків надівають на нього подертий сердак або сорочку і вкривають старою кресанею». (В. Шухевич «Гуцульщина» I, 166).

ОПУШКА — хутрова обшивка.

ОРАНДА — корчма, шинок. Див. **ОRENDA**.

ОРАНЖЕРІЯ — теплярня, оскляна будівля, оґрівана, де розводять підривникові рослини, що не можуть витримати в нашому підсонні, або де вирощують зимою городину. У нас оранжерії були відомі вже в ХУІІІ ст., бо згадуються в «Щоденнику» Як. Марковича (I, 10, 230).

ОРАНКА, ОРАННЯ — приготування ріллі, плугом, що врізується в землю й перевертає її груди, до прийняття зерна, чи насіння. У народніх піснях символізує часом війну:

Чорна роля заорана, Гей, Гей!

Чорна роля заорана

І кулями засіяна.

Білим тілом зволочена

І кров'ю сполочена (Гол. I, 953).

Також у колядці:

За нами кулі землю зорали,

За нами стрілки, як свіг, літали».

І П. Куліш записував у своїх Зап. о Южній Русі» (I, 253): «Залізняк іде зо своїм відділом. Порівнявшись із дітьми, каже: «Здорові, сучаки». А ми кажемо: «Здорові пане!» — «А що ви не орете?» — «Ні, пане!» — «А ми вже почали орати!»

У весільних піснях, де земля представляється, то як мати, а то як жінка, орання, сіяння, тощо — символізує кохання, а статевий акт прирівнюється до орання незайманої землі, пільни. В одній пісні Новгород - Волинського повіту співали:

Гей, бояри, ідіть у лозы

Та зрубайте занови,

Поїдемо орати, новини добувати. .

Хто новини добуде,

Той господарем буде. .

Інші приклади у Хв. Вовка в «Студіях.» т. 288—29. Хв. Вовк зазначав, що подібні образи зустрічалися вже в індійських Ведах.

ОРАНТА — постать людини, що молиться, піднісши руки до неба. — потім зокрема образ Богородиці в такій поставі. Оранти ми зустрічаємо вже в клясичному мистецтві, і так молилися в давньому Єгипті та в Вавилонії. З давніх християнських саркофагів цей символ душі, що молиться, перейшов у перкви, як символ самої Церкви (у церкві св. Сабіни в Римі з V ст. образ Оранти — Церкви має білу хусточку в руці), а потім ця постать з'являється в образі Вознесення, як образ Марії і — земної Церкви. У нас найкращий образ Богородиці - Оранти зберігся на абсидній стіні св. Софії Київської, де ми бачимо її в червоних чобітках, що в Візантії належали тільки особам царського походження, і з білою хусткою за поясом. (К. Шероцький «Київ». 1917 ст. 42—43). Див. **НЕРУШИМА СТИНА**.

ОРАР — частина одягу диякона: стяжка з хрестами, вбирана з правого плеча на ліве. Щодо його значення, то існує декілька пояснень. Дехто виводить назву ораря з латинського «ос-оріс» «вуста», а тому ораріум - лентіум означає ніби продовгувате полотно, яке носилося на плечах для витирання вуст. Інші кажуть, що орар походить від латинського «оро» — молюсь, бо з допомогою ораря диякон збуджує народ до молитви. Матвій Властар писав: «Ораріон — від грецького слова «орао» — дивлюсь, спостерігаю, помічаю. Носячи орар, диякон наглядає за порядком виголошування молитов, що їх читають на Літургії. .» Є й такі, що слово «орар» пояснюють від «ора» — час, бо орарем диякон нагадує вірним, священникові і хористам час, коли що треба робити. Самому дияконові орар наказує мати ягольський настрій для доброго служіння. (о. П. Калинович «Літургіка». I, ст. 28).

ОРАТОРІЯ — напів - драматична, напів-епічна музична композиція. В ораторії, як і в опері, виступають дієві особи, але нема сцени та костюмів. Сюжет ораторії відноситься звичайно до церковної історії, але з часом з'являлися і світські ораторії. Творцями ораторій були Монтеверді, Каріссімі, Гайдн, Мендельсон, Ліст, але вершка свого ораторія досягла в «Мессії» Генделя, що дав також ораторії «Ізраїль в Єгипті» та «Юда Маккавей».

ОРАЦІЯ — властиво, промова, але на Україні це було спеціальне святочне вітання, що

Його виголошували на Великдень, ходячи по хатах.

ОРБИТА — лінія, що її описує небесне тіло, кружляючи навкруги іншого тіла. **ОЧНА ОРБИТА** — заглибина, в якій знаходиться око.

ОРГАН, ОРГАНИ — давній, дуже складний музичний інструмент, що його винайшов Клезибій Олександрійський в 140 до Р. Хр.. Складається він із системи дудок, які діляться на голоси (регістри) за конструкцією і тембром, і повітрогонів з черпальних міхів, запасових продувальних рукавів, тощо, і, нарешті, з кермівного приладдя, що має 25 клявіатур для рук, 1—2 для ніг та ручки для регістрування. Моцарт називав органи — «королем музичних інструментів». До такого високого титулу дійшов він, проте дуже не скоро, розвиваючись у сприятливій атмосфері латинської католицької Церкви, хоча й до неї не зразу він дістався: Захід пізнав орган перше, як театральний та цирковий інструмент, і це було одною з причин, чому його не швидко допустили до церковних відправ. Такий став речей, як писав І Музичка («Христ. Голос», 1956), проломив візантійський пишний двір, що мав технічно кращі органи, і це стало лиш нагодою, що органи через королівські двори дістаються остаточно на церковне поле (у ті часи не одна річ тим шляхом діставалась на церковне поле).»

І у нас органи, за візантійським зразком, були перше при князівському дворі: св. Теодосій, прийшовши раз до кн. Святослава, застав там музиків: одні грали на гусях, інші на органах, треті на замрах. « всі грали й забавлялися, як то звичайно у князів». (М. Груш. III, 396).

Уже в IX ст. візантійські органи осягли такого високого ступеня розвитку, що викликали подив у чужинців (див. **КОНСТЯНТИН ПОРФІРОДНИЙ** — опис прийняття кн. Ольги в Царгороді), і в цьому відношенні Візантія значно випередила Зах. Європу. Докладний опис візантійських органів залишив нам «арабсько-перський учений Ібн-Руста (IX—X століття), який побував у Царгороді. Арабські послани, які відвідали двір цісаря Константина Порфірогенета 946 р., захоплювалися органами з золота й срібла. Про величчі органи в Святославському Соборі в Царгороді згадує сирійський подорожник Ішо'бар Баглюль. Франковський король Пепін (Піпін), батько Карла Великого, звернувся 757 р. до візантійського цісаря (Константина Компронімоса) з проханням прислати йому органи, бо він не міг знайти ніяких по всій Німеччині й Франції. Цісар прислав йому не тільки органи, але й вислав окреме посольство під проводом римського єпископа Степана. На цих органах грали опісля два італійські священики, які навчилися цього мистецтва в Царгороді.

Другий орган отримав у подарунку Карло Великий. Західня Церква поставилася до органів ворожо і не дозволяла вживати їх по святинях, вважаючи орган за витвір поганів. Допіру в 960 році, коли вперше грито орган у Вінчестерському соборі (Англія), почали і в інших країнах вживати до церковної музики орган.

У Римі ввів його папа Сільвестер II (990—1003), рідко на ті часи вчена людина, що його за це вважали навіть чарівником і приписували йому й винахід цього інструменту. Проте став він невідлучною частиною Богослужень на Заході аж у початку XIV ст. У Східній же Церкві, неважаючи на початковий великий розквіт органної музики, цей інструмент не витримав конкуренції церковних хорів. Візантійський церковний спів довгий час був одноголосним, і органи значно змінювали його, граючи в унісон із хором. Але при кінці середньовіччя розвинувся многоголосий церковний спів, що захоплював слухачів і сприяв розвиткові в них містичного настрою. Коли ж цей многоголосий спів поширився в Візантії й на Україну, Болгарію та інші країни, приналежні до Східньої Церкви, то з тим позначився й упадок органної музики в Східній Церкві. Орган був надто дорогоцінний інструмент, і мало котра церква могла собі дозволити на купівлю такого дорогого інструменту. Хоча ми й маємо джерельні вказівки, що в Україні, в XV і в XVI ст. по деяких церквах були органи, і ними користувалися при Богослужбах (Р. Климкевич в «Х. Голос» 1956, ч. 37), але це могли бути тільки рідкі випадки. Зрештою, і в самій Візантії, після завоювання її турками, органна музика цілковито занепала, а коли Львівське Братство звернулося до патріарха Мелетія Пігаса (1594—98) з запитом, чи можна вживати в церквах **ПАРТЕСНИЙ** спів (див.), то патріарх в своєму посланні до всіх православних Польщі відповів: «Що скажемо про музику? Те, що восхвалімо Бога живим голосом або голосами, як де і в кого який звичай співати Богові. Ми не робимо догани ні одноголосовому, ні многоголосовому співові, аби він був відповідний і благопристойний. Але щодо шуму та гудіння бездушних органів, то Юстин - філософ і мученик забороняє його, і ніколи це не вживалося в східній Церкві.» (М. Грінченко. «Іст. укр. музики» 1961, ст. 81)

ОРГАНІЗМ — всяка жива істота, рослина, тварина і людина, якщо її розглядати, як нероздільну цілість із частинами, необхідними для її життя. Відділіть одну з цих частин — голову, легені, серце — і спробуйте потім повернути їх назад: хоча цілість ніби буде відбудовано, зникне в ній щось, що творило з неї живий організм, — зникне з неї життя, і з тим організм буде безповоротно зруйновано.

З давніх часів суспільство — державу, націю — ототожнювано з організмом, що в ній всі частини тісно пов'язані в своїх функціях із цілістю: організм здоровий, коли всі його частини гармонійно працюють. — коли ж ця гармонія порушується, організм захворює і зрештою вмирає. Те саме відбувається і в державі чи в націях де повинна існувати певна ієрархічна пов'язаність частин (клас. груп) і їх взаємна співпраця в інтересах цілоти. Англійський соціолог Спенсер в усіх своїх творах настоював на тому, що суспільство — не організм. Цю точку погляду поділяли Арістотель, Бергсон, Кант, Шопенгауер, у нас зокрема В. Липинський, як також ідеологи націоналізму.

ОРГІЯ — спочатку релігійний бенкет на шану якогось поганського бога, зокрема Вакха — Діоніса. З огляду на розпусний характер, що його прийняли ці бенкети внаслідок надмірного вжитку вина, присвяченого Вакхові, це слово набрало значення всякого розпусного гульбища. Назву «оргії» носить одне із кращих творів Лесі Українки, в якому підкреслено ідею, що мистці підкореної нації не повинні піддаватися моральній розпусті, віддаючи свої таланти й хист на службу гнобителям їх нації.

ОРДА — місце постою татарського хана, а також кочовничі племена, об'єднані під владою хана. А що в своїх нападах татари набігали звичайно досить безладним натовпом, то орда набрала значення також такого безладного натовпу: У Шевченка: «За молодого козаки ордою...»

ОРДАНЬ — див. ЙОРДАН, ВОДОХРИЩА.

ОРДАЛІЯ — Божий Суд. Судова процедура, відома здавна у багатьох народів: викликувано (у поганських народів) демонів вогню чи води, що мали засвідчити — при пробах вогнем, чи водою — провину чи безневинність обвинуваченого. За християнської доби такими Божими судами спочатку були двобої (дуелі). — хто був переможений, той був і винний; кидано також жереб: хто витягав чорний, визнавався за винного. На Заході ордалії були заборонені вже в XIII ст., але двобої пережили ці заборони, та і в народніх масах Божі суди практикувалися (також в Україні) і в XIX ст. в пристосованні до відьом, яких кидали в воду. (Див. ВІДЬМА).

ОРДЕН — зовнішня почесна відзнака, дана за заслуги окремим людям. У нас в часів визвольних змагань давано Залізний Хрест, Пам'ятковий Хрест, Тризуб і Хрест Симона Петлюри. **ОРДЕН ЗАЛІЗНОГО ХРЕСТА** встановлено для кол. учасників I. ЗИМОВОГО ПОХОДУ.

ОРДЕН -- чернеча організація католицької Церкви, в якій об'єднуються черці, що дають однакові урочисті обіти, вбирають однаковий одяг і підлягають своїй власній єрархії: на чолі стоїть Генерал, якому підлягають Провінціали, начальники окремих провінцій. У середньовіччі знамі були лицарські ордени, що об'єднували в собі лицарів, які ставили свій меч в обороні християнства.

В Липинський писав: «Католицьку Церкву спасали в усіх часах від розкладу й упадку не вчені диспути з іновірцями, — диспути, що були раціоналістичною обороною і чисто зверхніми проявами руху, — не запевнення, що перемога католицизму передіришена Богом, а спасли її монаші ордени, що своїм завзяттям і відродженням чернечої моралі, відродженням організованого релігійного фанатизму, відродили відповідно до змінених умов саму суть католицизму, як воюючої Церкви, як організації того авангарду небесних святих, що на землі бореться за перемогу добра і старих та непорушних законів. Православна українська Церква відродилася в XVII ст. не полемікою з католиками, яка вже була наслідком відродження, а відродженням аскетичного православного монашества і уморальнюючих, воюючих за свою віру Братств. Робітничий соціалізм не «наукою і пресою», а робітничими синдикатами і «прямою акцією» намагається спасти себе з одного боку од деморалізуючого впливу «всякої — кажучи словами синдикалістів - наволочі із інтелігентських політиків», а з другого боку од руйнуючого самі засоби продукції примітивного й варварського комунізму. Український національний рух не спасе себе фабрикацією словесних соціальних утопій, які б настільки мали подобатися «народові», що він, захоплений талантом письменників, зробиться нацією нальню свідомим, аби тільки мати приємність взяти участь у будучім, предсказанім і змальованім тими письменниками соціальним устрої. Не літературою відродиться Україна, не моральним відродженням, зростом і боротьбою тих соціальних груп, які стихійно хочуть і можуть Націю Українську творити, і які без Нації Української не можуть жити...» («Листи...» ст. 125)

Цю ідею В. Липинського підхопив д-р Д. Донцов, який почав проповідувати необхідність витворення «Ордену» з української еліти, себто провідної верстви, що мала б окреме положення в суспільстві, виділившись у своєрідну касту. Але творення подібного «ордену» з провідної верстви означає не творення справжнього ордену на службі нації (чи ідеї), якто ми бачили в середньовічних монаших та лицарських орденах, а творення монопартійної диктатури, подібної до тої, яка втілена в Політбюрі Російської Комуністичної Партії.

ОРДЕР — офіційний лист полкових канцелярій ХУІІ—ХУІІІ ст. в Україні. «Ордер міг бути дуже різноманітний змістом. Якщо розв'язував якусь справу, що про неї запитували підвладні органи, то він називався **УКАЗОМ**. Звичайно ордер починався словами: «Всім, кому про те належить відати. » Якщо ордер включав в собі яєсь розпорядження, що вимагало оголошення, то його й оголошували на козацькій раді. Так робили до Хмельницького і після нього. Пізніше, коли ради перестали збиратися, ордери читано по церквах, де для цього були спеціальні «указні книги». Але часто оголошення ордерів відбувалося шляхом здійснення копій і розсилання їх по сотнях. Також прибувалося їх на дверях церков, ратуш та шинків, — по всіх усюдах, де звичайно збиралося багато людей. (Слабченко «Полк. » ст. 159—61).

У наші часи ордер — документ на одержання у власність, або користування якихось матеріальних цінностей (нпр., ордер на помешкання). Див **ПРОМЕМОРИЯ**.

ОРДИНЦІ — верства службових людей в потатарських часах; походили вони, мабуть, від рабів та, розселені при державних замках робили кур'єрську службу до орди, звідки й назва. Оселі ординців стрічаємо в Галичині ще в ХІІ в. Пізніше одні з них стають дрібною шляхтою, інші — селянами. «Ми бачили ординських слуг в Київщині на становищі пів-привілейованим, зближенім до боярського. В Галицькій Русі також знаємо ординців і в актах ХУ ст., але яко несвобідних слуг, королівських чи церковних. Вони звісні нам в кількох селах: Германові, Солонці й, мабуть, Жиравці під Львовом, в Хохоневі і Хоростківцях під Галичом. Обов'язки деяких з цих сіл — власне Солонки й Жеравки, нам звісні і з того можемо судити про чинності цих ординців. Солончани й жеравчани їздили з підводами, і таких фірманів тримали по черзі в замку для наглих потреб. їх посилали з листами й дорученнями; висилано кількох вояків у похід і стерегти королівські стада. Обов'язки, загалом взявши, досить близькі до ординців київських і, як на той час, досить легкі, так що й свобідні селяни записувалися в ординці — «в орду», як тоді казали. Але пам'ять того, що це слуги невеликі, в середині ХV ст. ще жива: це несвобідні — серві регалес іллібєрі — як звучуть вони в документах, хоч ця несвобідність їх проявляється тільки в тім, що вони закріпощені: не мають права виходу, а з рештою мають усі гурманські права. » (М. Груш. V. ст. 145—46).

ОРЕЛ — Найбільший і найсильніший птах України. Вдавнину орли водилися в Україні в великій кількості, в українській народній поезії часто згадується ця гордовита, могутня птиця, до якої нарід ставився з пошаною, як до

«царя птиць». Уже в літописі, вихваляючи Романа Галицького, за його походи проти «поганих», літописець писав, що він проходив їх землі, як орел. В цьому, зрештою, наш нарід не відрізнявся від інших народів світу, що в них орел все був символом величчя й могутности. У давніх германців, це — птиця Одіна, а в давніх греків Зевесова, наймогутнішого з богів, і тому в нього ніколи не була блискавка, Зевесова зброя. Навпаки, Зевес сам довіряв орлові цю свою зброю: ми часто бачимо на давніх пам'ятках мистецтва орла з Зевесовими блискавками в кігтях. Орлів прибували до горішньої частини будинків, як своєрідні громовідводи. Звідти й фронтони грецьких святинь, що були власне їх горішніми частинами, почали називатися «орлами» — аєтої. І звідти, як здогадуються, виникла й легенда про Прометея, що відповідає такому наївному діалогові: » Чому тут розп'ято орла? — Тому, що він украв огонь із неба».

Бо орел в усіх первісних мітологіях, це власне птиця, що підноситься до сонця, щоб взяти в нього вогню і принести людям. І тепер оповідається в багатьох народів, що орел може дивитися на сонце, не кліпаючи очима, що, зрештою, не відповідає правді. Отже, первісно легенда була про кару орла. Коли ж назву орла заступили його епітетом (процес досить частий в розвитку мови) «Прометей», що значить Передбачливий, (цей епітет часто вживали авгури), орел залишився в легенді, але вже не як жертва, а як кат, що довбе печінку Прометеві (Рейнах, «Орфео», ст. 125—26).

У нашого народу не збереглося слідів таких мітологічних вірувань. Тільки в колядках в'язали орла зі світовим мітичним деревом, на якому він «сидить, та в воду глядить, у воду глядить, з рибою говорить. . . » А в Новомосковському пов. записано, що «орла не можна бити, а як його стріляти, то треба спитати тричі, чи нажився на світі». Як нажився, то він буде просто дивитися на ловця, а як не нажився, то відвернеться (Чуб. I, 64). Казали також, що орла й хробаки не їдять. Він і не засмердиться ніколи, хоч держи, поки на сухар не засохне. У гнізді орлячим є й гроші, — він без грошей ніколи гнізда не робить (Там же). Але, як завжди М. Сумцов, ці перекази ґрунтуються на оповіданнях давньої Палєї та Азбуковників про птицю ХАРАДРУ (К. Ст. 1890, V. 327-32. Чуб. III. 424).

Орел, як птах високостей, чистого повітря й широких просторів протиставляється в нас часто жабам, як мешканцям болота. Це протиставлення знаходимо ми не лише в поетів мірк О. Олєся, що писав в алегоричному вірші:

В болотах жаби рай знайшли

І там плодилися і згнивали,

А десь над ними клеботали

В повітрі чистому орли.

І туркіт жаб, і дух гнилий
 До їх туманами знімались.
 І до болот орли спускались,
 І виливали гнів палкий
 Та жаби, всі в сітках турбот.
 На клект орлячий не вважали,
 Жили плодилися і згнивали
 В багні смердючому болот.
 І повні скорбного чуття
 Орли за хмарами літали
 І ситих жаб уже не звали
 З болот до вищого життя.

Таке протиставлення зустрічається часто і в народніх спомовленнях, бо воно ґрунтується на життєвих спостереженнях: на Україні чимало т. зв. орлів-кликунів, що годуються переважно жабами, гадами, мишами. (М. Сумцов в К. Ст. 1890, V, ст. 327—32).

Людину, що тужить за молодими роками, народня пісня порівнює з орлом, що високо літає:

Летить орел понад морем
 По високій високості,
 Плаче козак старесенький
 Да по своїй молодості:
 « Літа мої молодії, де ви ся поділи?
 Чи в луги, чи в байраки гень від мене
 полетіли?
 (ЗНТШ. I, 196).

Орел в устах жінки найбільш пестливе слово для чоловіка:

Ой, куди ж ти від'їжджаєш.
 Сизокрилий орле?
 Не бракує прикладів, коли орел символізує, або віщує яексь горе, лихо:
 Гей, летів орел понад синім морем
 Та все летячи, кряче;
 Ой, сидить козак понад Синюхою
 Та жалібненько плаче.

Тут, як видно зі слова «кряче», орел заступає ворона. Але й жалібний клеکت властивих орлів, що шугають над полками, вважався за зловіщий знак:

Налетять орли хижі, стануть жалкувати.
 Та істануть здобичі ждати - підждидати.

В «Слові о Полку...» орли, літаючи над полками Ігоревими не тільки вбачають в них свою здобич, але й дають знати голодним звірям. Іпатівський літопис оповідав, що перелобом Романовичів — Данила й Василька — з Ростиславом під Ярославом (1245 р.), коли війсьсько зблизилось до Сяну, і вояки позлазили з коней — «налетіло багато орлів і багато круків, як велика хмара; птиці грали, орли клеکتали і плавали на крилах своїх і видалися в повітрі, як ніколи іншим разом не трапляється, і це знамення було не добре...» (М. Груш. «Іст. УР». III, 59—60)

У Т. Шевченка козацька воля «лягла спочить; а тим часом виросла могила, а над нею

Орел Чорний сторожем літає...» Тут Орел Чорний — символ Російської імперії, що стереже волю України в могилі. (Див ОРЕЛ ДВОГОЛОВИЙ). У книзі Йова орла змальовано, як кровожерного хижака: « Орлята його п'ють кров, і де труп, там і він...» (XXXIX, 30), але в Новому Завіті орел — символ св. Івана Євангеліста, бо він так високо починає свою Євангелію, ніби летом орлиним підносячись над іншими. Див. БЕРКУТ.

ОРЕЛ ДВОГОЛОВИЙ — геральдична емблема. Походить вона з дуже далеких часів. У Малій Азії, серед висічених на скелях рельєфах, що приписують гітїтам, чи хетам, і що датують VII ст. до Хр., знаходяться два двоголові орли. Потім двоголовий орел зустрічається тільки на одному античному пам'ятнику — на Траяновому стовпі в Римі, на щиті одного вояка. Запевняють, що імператор Константин, бажаючи виразити ідею, що дві імперії — Східня й Західня — були об'єднані під одним берлом, прийняв символ двоголового орла — з одною головою на схід, а з другою на захід. Цей символ поновив Карл Мартел. Дехто каже, що це був не Карл Мартел, а Карл Великий. Золотий орел на червоноястому полі символізував Східню Імперію, чорний на золотому тлі — Західню. Як геральдичний знак Габсбургів, який походив від Святої Римської Імперії, зустрічаються двоголові орли на німецьких прапорах 1312 р. Сігізмунд користувався знаком двоголового орла, як виключною емблемою імператорської влади (1433), бажаючи виявити тим образом єднання Австрії й Німеччини. Двоголові орли зустрічаються на арабських монетах Зенгідів і Ортогідів з XII по XIV ст. На європейських монетах двоголовий орел з'являється в XIV ст. у німецьких імператорів. Ще пізніше ми знаходимо його на візантійських монетах Мануїла III Комнена (1390—1417), які чеканилися в Трапезунді. На московських монетах двоголовий орел з'являється вперше також у XIV ст., але перше не під візантійським впливом, як можна було б думати, але під східнім впливом (В. Савва в Трудах ХІІ Арх. С'езда 1905, т. II, ст. 117). При кінці XV ст. з упадком Візантії її державного двоголового орла перейняли московські великі князі, підносячи під цим знаком свою гідність перше на царську, а на початку XVIII ст. і на імперську.

Не проминула ця емблема й України. Коли галицький кн. Данило поширював і зміцнював Холм, збудував він дві сторожеві вежі, і одна з них була прикрашена вгорі великим різьбленим з каменя двоголовим орлом, 12 локтів завбільшки (М. Груш. «Іст. УР.» II, ст. 382) Проте, д-р Р. Климекевич, що спеціально простудіював справу двоголового орла в Галичині, писав у «Музейних Вістях» (1959, I, ст. 6):

«Більшість українських істориків припи-

суде поставлення цієї вези королеві Данилові, а деякі польські історики припускають, що її побудовано за Лева Даниловича в часі воєн із Польщею. Російський історик, професор квіської Духовної Академії Н. І. Петров у своїй творі, опрацьованій спільно з професором цієї ж Академії, І. І. Малишевським, каже: «Дехто приписує поставлення двоголового орла на Білавинській бапті біля Холма Романові Мстиславичеві, як знак влади Візантійської імперії, що перейшла й на Русь, бо, як відомо, Роман приятелював з візантійським імператором Алексеем Комніном і допомагав йому з успіхом проти ворогів» (Холмская Русь. 1887. ст. 12).

Отже і д-р Климкевич, в наслідок різних аргументів, яких тут не наводимо, приходять до висновку, що «згадка в Іпат. літописі й доп'югочасні досліді над історією двох збережених холмських вез вказують радше на те, що емблема з зображенням двоголового орла постанала за Романа Мстиславича» (ст. 7).

«Час тривання двоголового орла, як найвищої інсигнії Галицько - Волинського Королівства можна означити тільки приблизно. Не думаємо, що Роман Мстиславич прийняв його вже 1189 р., себто від першого невдатного походу на Галичину. Найбільше правдоподібним часом для встановлення цієї емблеми є роки 1199—1204, себто від другого вдатного походу на Галичину, що привів до об'єднання двох великих удільних князівств, до другого походу на Київ, отже роки великодержавного зростання. Користувалося цією інсигнією королівство й за Данила Романовича, очевидно, за винятком тих років, коли йому приходилося перебувати на ізгойщині та воювати за батьковий престіл, аж до встановлення нового й остаточного гербу Левом І Даниловичем, себто золотого лева на блакитному полі. Сліди (галицького) двоголового орла таки залишилися (в геральдиці) та саме там, де їх можна сподіватися, а саме на західних окраїнах: в гербах Перемиської та Сянської земель, що були складовими частинами Руського вовідства. Ці герби постали приблизно під кінець ХІУ ст. та втратили своє урядове значення з приходом Галичини від владу віденських монархів. Перемиська земля користувалася срібним двоголовим орлом у червоному полі, а Сянська земля таким же орлом у блакитному полі. Герби Перемиської та Сянської земель не мають іншого пояснення свого постановлення, як тільки такого, що вони витворилися з колишнього державного двоголового орла королів Романа й Данила.» (ст. 9т10)).

ОРЕЛЬ — лівий доплив Дніпра. Тут за Петра І українські козаки мусіли копати вали на границі татарській, і ті важкі роботи далися в знаки нашому народові, так що Т. Шевченко спеціально згадав про них у «Великому

Льоху», «коли українська ворона» — оповідаючи, скільки лиха вона зробила в Україні, зазначила:

«Насипала бурги на Орелі».

ОRENDA — віддавання чогось (поля, ремесла, шинкування вина тощо) на ужиток за оплатою. Самойлович перший із гетьманів віддав в оренду шинкування вина, і з нього ці «оренди» робляться постійним джерелом військового скарбу. Звикши до дешевої горілки, до вільного її виробу, українське населення дуже обурювалося на оренди. Але Військовий Скарб потребував грошей. Рангових маєтків, що забезпечували видатки уряду, було небагато, та і вони поволі переходили в приватні руки. Тим часом треба було платити компанійцям і сердюкам. Запорожці теж вимагали грошей. Та й чимало старшин користувалися з оренд. Тим-то, висланий від Самойловича в Москву Ів. Мазепа так ставив справу: скасувати оренду неможна, бо нічим буде платити охочим полкам (компанійцям). Розпустити ці полки теж неможна, бо вони зараз же перейдуть до правобережного гетьмана Драгинича, що залежить від султана» (Костомаров, ХУ, 624). Московський уряд із практикою оренд дуже легко погодився, бо і сам саме тоді завів на Московщині винну монополію. (Уманець «Мазепа», 297—98).

Проте, зробившись гетьманом, Ів. Мазепа намагається знести оренди і в статтях 1687 р. п. 20 пропонує: «Щоб для знесення тягарів в малоросійській країні оренд не було, а охотницькі полки, кінні й піші, на ті часи на оборону Малоросії потрібні, щоб були, як і досі, а збирати на них гроші з посполитих, не записаних в козацьких реєстрах.» В 1692 р. Мазепа знову писав у Москву: «Багато разів ми з старшиною і полковниками говорили, щоб якось інакше, а не орендами, гроші збирати, а оренду та залишити. Бо оренда ця, по малоросійських містах, не так своїм тягарем народові незносна, як самим іменем своїм з давніх часів (почасти тому, що за Польщі жиди тою орендою володіли і багато вигаданих тягарів накладали) вона прикра й ганебна.» (О. Лазаревський «Посполитие крестьяни» ст. 16).

Але ці заходи і наміри Мазепи наслідків не дали, зустрівши спротив серед старшини, а також і серед об'єктивних труднощів — потреб військового скарбу. Тому Мазепа намагається зробити оренду бодай в деякій мірі легшою і в одному зі своїх універсалів 1698 р. до сотника прилуцького, він дозволяє «аби вольно було кожному як із козаків, так і посполитих, на хрестині і на весілля, либо викурити собі кадку одну і другу горілки, либо купити собі на стороні, хто похочет, 100 кварт або 50, тільки бо не менш, яка купля гуртової горілки має бути за відомом сотника, отамана, або війта, або тих

людей, котрі з полічення міською орендою за-
видувати будуть.» (О. Лазаревський «Описаніє
Стар. Мал.» III, 89).

Проте ці заходи Мазепи щодо скасування
оренди, або бодай до її обмеження, що не з ви-
ни Мазепи не дали бажаних наслідків, не пе-
решкодили Петрові I в його маніфесті до укра-
їнського народу з 28. X. 1708 демагогічно об-
винуватити Мазепу, що він оренди — «хитріс-
тю своєю, без нашого указу, будьто на плату
війську, а насправді задля власного збагачен-
ня» на український народ наклав. Тим указом
оренди на Лівобережній Україні були знесені.

Але вони незабаром розцвіли на Правобе-
режній Україні під Польщею, де в оренду при-
ватним особам віддавано не тільки винокуренья
й шинкування, але й млини, мита та ріжні інші
доходи. Ол. Єфименкова, описуючи стан речей
на Правобережній Україні перед гайдамаччи-
ною, писала: «У ці часи жиди заснували всю
правобережну Україну сіттю оренд. Всюди в
Україні був звичай віддавати в оренду певні
прибутки з маєтків. До таких прибутків, що від-
давалися в оренду, належали: продаж горілки,
мита, млини, ріжні роди попасу. Ніхто, крім
жидів, не міг і не вмів користуватися цими о-
рендами, витягаючи з них великі прибутки для
пана - власника і ще більші для себе. Але для
народу ці оренди були найважчим і незносним
здирством. Настирливий жид совав свій ніс у
кожний віз, що в'їздив до міста, рахував кожну
худобинку, що виводилась на продаж, розкидав
суху рибу, вартував про важниці, щоб ні один
гарнець хліба не пройшов без оплати, утискав
при помолі. Більш усього пожитку панові й
жидові було з питної оренди. Жидівська корч-
ма, неависна і одючасно невимовно зваблива,
була якнайяскравішим і типовим явищем, яке
виявляло весь жах становища, що його витвори-
ла історія українському народові. Жиди і пан-
ський двір виявляли зворушливу однодушність
в витяганні прибутків із споживання (чи роз-
поковання) народу. Розуміється, кожна сроба
селянина обійти орендаря жорстко каралася.
Якщо у селянина не було грошей на горілку,
він міг пити на-бір: двір гарантував оплату для
парового (з парю волів чи коней) селянина до
16 золотих, а для пішого — до 4. Але це не
значило, що двір уплачував цю суму, коли
селянин не хотів, чи не міг заплатити. Це зна-
чило тільки, що двір зобов'язувався призна-
чати ексекцію на виплату борга, себто вислав
своїх слуг до боржників, які мусли годувати
тих слуг, доки не виплачували боргу. Згідно з
орендним договором, орендар не смів брати для
покрыття боргу худоби боржника, але міг бра-
ти все інше. Селянин мав право пити МОГО-
РИЧ (див.) лише в корчмі, — як же пригада-
ти, що таке могорич у селянському житті, то
зрозуміло, що й ця умова видавалася тяжким
утиском. Здається, чи не єдиним з-поміж укра-

їнського дворянства був Щенський - Потоцький:
він знищив у своїх маєтках жидівські оренди,
щоб не було серед його селянства такого шия-
тва.» («Очерки іст. Прав. України ст. 129
—31).

ОРЕНЧУК ВАСИЛЬ (1890—1958) — ме-
ценат Українського Вільного Університету, що
був довгий час заступником його кураторії. На-
роджений в Стоянові в Галичині, служив після
першої світової війни, в українському міністер-
стві зак. справ, і при кінці 1918 р. був призначе-
ний на консула УНР в Мюнхені, де створив ні-
мецько - український господарський клуб, і
звідки дописував до ріжних українських та ні-
мецьких часописів, головню на економічні теми.

ОРЕНШТАЙН ЯКІВ (1877—) украї-
нський видавець жидівського роду, основник
«Української Накладні», що видавала книжки
«Загальної Бібліотеки» (від 1903 р. в Коло-
дні, а від 1919 р. в Берліні) — видала до 1932
р. 230 томиків, а крім того видавала українсь-
ких класиків, українські музичні твори, укра-
їнські шкільні підручники, книжки для дітей,
атласи і географічні мапи, суспільно - політич-
ні твори, тощо. Згинув, мабуть, у варшавському
Гетто під час німецької окупації (В. Дорошен-
ко).

ОРЕТОМА — покривало (з турецького).
Зустрічається в «Сл. о Полку Ігор».

ОРИГІНАЛ — дивак; химерник. «Є люди,
що бажаючи зберегти незалежність своєї осо-
би, намагаються діяти не тільки не так, як діє
більшість суспільства, а навіть діяти навпаки
тому, що прийнято більшістю. Вони намагають-
ся якнайбільш відірватися від інших. Це так
звані оригінали, або диваки. В одних дивацтво
виявляється в тому, що вони безпідставно запе-
речують існуючі в суспільстві релігійні, мораль-
ні чи політичні погляди і намагаються ширити
погляди протилежні. Інші виявляють свою ори-
гінальність у побуті, одежі, манірах і т. інш. Та-
кі явища нагадують нам негативізм підлітків. В
основі їх лежать ті самі властивості психіки,
що й в основі негативізму, а саме: хворобливе
намагання ствердити за всяку ціну своє «я» при
відсутності достатнього інтелектуального роз-
витку і справжньої оригінальності. Основне
правило поведінки оригіналів, як і підлітків, мо-
же бути висловлене словами: «Хоч гірше, та
інше». (Г. Ващенко «Виховання волі і характе-
ру» Лондон, 1952, I. 211).

М. Нордау теж писав: «Професійні бала-
куни повторюють по черзі таку дурновату кон-
цепцію: що ніби прикмета визначної незалеж-
ности — йти лише за власним смаком, не пік-
лючись про спосіб вдягання інших, і вибирати

Для власного вбрання колір, матерію і фасон відповідно до того, чи він уважає їх за гарні, без відношення до того, що мода вже цілковито від тих фасонів, кольорів та матерії відійшла. Цим порожнім фразам треба відповідати насамперед, що коли хто для задоволення своєї марнославности, чи під впливом естетичного імпульсу, другорядного і легкого до стримання, викликає обурення маси словами, чи фактами, то цим виявляє лише свій соціальний егоїзм. З пошани до власного оточення приходиться відмовлятися від вислову не одної думки, не одного жадання; і для того власне, щоб навчитися стримувати себе й існує виховання, а коли хто своїми вчинками викликає обурення маси, то таку людину називають не естетом, а невихованою людиною.

«Може виникнути, правда, необхідність служити правді супроти думки маси, але поважна людина приймає такий обов'язок завжди з великим жалем і ніколи не виконуватиме його нерозважливо. Це форма — і не з найлегших — саможертви, бо це відмова від утіхи, що її приносить свідомість мати за собою згоду більшости, і болючий відрив від соціального почуття, завжди сильного в нормальній людині.

«Замилування в дивацьких способах вбрання — це збочення інстинкту роду. Зовнішнє прикрашування походить із потреби викликати загальне захоплення — особливо в представників протилежної статі — отже його мета — викликати добре враження, це — наслідок думки, зверненої до інших, до всього роду. Отже, коли хто вдягається і прибирається навмисне, щоб викликати обурення, чи сміх, інших, збираючи гану, а не похвалу, то це абсолютно протилежне меті якоїсь моди і виявляє збочення інстинкту марнославности.» («Відродження» італ. вид. 1923. ст. 291—92).

ОРИГІНАЛ — первописмо (протилежне — копія, відпис); також літературний твір тією мовою, якою його написано (протилежне — переклад).

ОРИГІНАЛЬНІСТЬ ТВОРУ — відбиття самостійного думання його автора. В. Сварог писав: «Ми називаємо оригінальним того письменника, який стоїть на власних ногах та користується думками інших тільки для того, щоб стимулювати та доповнювати ними свої власні» («Оригінальність самобутности»). «Якщо ми згадаємо, що слово «оригінальний» походить від латинського «орігіналіс», що означає «первісний, самобутній», та звичайно вживається в нашій мові на означення чогось справжнього, непідробленого, нескопійованого, то саме цим словом якнайкраще дається охарактеризувати тих наших письменників, які виявили мужність бути самими собою, не лякаючись натиску «модних» теорій». (там же). У нас дуже часто,

на жаль, розуміють під оригінальним щось нове, ніким ще не сказане, ніким ще не зроблене, і тому чимало людей ламають собі голови над тим, щоб винайти те нове і здивувати ним світ. А тим часом далеко не всяке нове — оригінальне в кращому розумінні цього слова, а тільки таке, як його розуміють різні ОРИГІНАЛИ (див.). Справжні таланти, а тим більше генії не роблять жадних спеціальних зусиль, щоб бути оригінальними, бо оригінальність тісно в'яжеться з генієм і талантом і являється, як наслідок поважних студій і глибоких переживань. Оригінальність тісно в'яжеться також із щирістю: тільки той твір виходить з-під рук автора дійсно оригінальним, коли автор в ньому виражає себе, свою своєрідну й багату особистість. — коли ж автор такої особистості не має, коли він внутрішнім своїм розвитком не піднісся над загальним рівнем маси, якою б акробатиком в словах, чи в плястичному мистецтві він не займався, він все буде — хоч і дуже «модерним» — але ніяк не оригінальним мистецем. Оригінальність полягає не в вишукуванні нових форм, — що без належного змісту все залишаються порожніми, — а в умінні перетворити старі форми в новій синтезі. А це можливо лише тоді, коли людина, що творить, має такі переживання, такі думки, що хоч багато разів уже людьми й пережиті й передумані, прагнуть себе знову виявити з ще небувалою досі силою виразу. Тоді вони знаходять самі й нову форму, відповідну до внутрішнього змісту до внутрішнього вогню. Творча оригінальність Т. Шевченка полягає не в тому, що він ніби нараз виник із нічого, а в тому, що він виріс на минулому, пережив його в собі, перетворив його в собі, злився з ним і — віддав те минуле з небувалим патосом, з нечуваним духовим й чуттєвим напінням, що віднайшло й відповідну форму. Взяти хоча б його «Подражаніє Осії глава XIV» або «Подражаніє Ісаї глава XXXV». Хоча сам автор назвав ці свої твори «подражаніями» («наслідуваннями») ніхто, певно, не наважився б не визнавати ці твори глибоко оригінальними і змістом і формою, до змісту чудово пристосованою. Бо тут знаходимо використання давніх, попередніх матеріалів в цілком новій синтезі і з цілком новими думками, що сприяють духовому ростові читача. Не дурно й Гете писав: «Ми краще збережемо свою оригінальність, коли не забудемо своїх попередників». Натомість, коли б хтось, заперечуючи минуле, почав твердити, що два помножені на два дають п'ять, а не чотири, сказав би напевно щось нове, але зовсім не оригінальне, лише дивацьке, що ніякого духового росту нікому не спричинює. І тому, якщо ми дійсно хочемо бути оригінальними, не намагаймося вигадувати щось цілком нове, причіплюючи до нього наліпку «модерного», — мода, зв'язана істотно з модерністю, дуже швидко минається, а зали-

шаються натомість завжди речі, що їх давно вже сказали Святе Письмо, Гомер, Шекспір, Шевченко, і що їх нові творці вміють повторити в такій новій синтезі що, зростаючи органічно з минулого виявляють все більший духовий зріст людини і тим привносять в життя все більші, дійсно оригінальні, вартості творчого духа. Тим-то мав глибоку рацію В. Сварог, повторюючи вираз А. Бравва: «У наш час здається, найбільша оригінальність — не бути «оригінальним» у специфічному, снобістському розумінні цього слова».

ОРИШОВСЬКИЙ ІВАН (†1605) — запорозький ватажок й гетьман, організатор козацтва для війни з Москвою 1579—81 рр. Був представником запорожців на конвокаційному сеймі 1587 р.

ОРИГЕН (185 -- 254) — найбільший богослов першої доби християнства, що намагався дати християнству філософські підстави. Інтерпретуючи Біблію, занадто вживав алегоричної методи. Написав коло 6.000 творів високої наукової вартості. Один його сучасник сказав, що звичайній людині за все життя було б важко прочитати все те, що написав Ориген. Але тільки мала частина з того всього дійшла до нас, і то не в грецьких оригіналах, а в пізніших латинських перекладах. Його писаннями широко користувалися всі Отці Церкви, між ними Василій Великий та Григорій Богослов, і вони мали величезний вплив на церковне навчання. Жив він незвичайно аскетично: спав у старому човні над берегом моря і стисло застосовував до себе слова св. еванг. Матвія: мав тільки один одяг і тільки одну пару взуття, не устанно молився, постив і думав весь час на релігійні та церковні теми, опрацьовуючи їх у своїх писаннях. Помер майже в авреолі мучеництва за Христа. І все ж V Вселенський Собор визнав його за еретика. Основні догматичні помилки Оригена прот. М. Федорович зводить до чотирьох пунктів:

1. Душа людська існувала й до народження в іншій формі, а її життя в людському тілі — кара за попередні її провини. 2. «Людська душа» Христа була сполучена з Отцем ще перед Воплощенням Божого Сина. 3. Людське тіло обернується колись в «етеричного духа». 4. Остаточно наступить колись «направа» усіх душ і духів, та що навіть диавол буде спасений («Укр. Прав. Слово» 1957, II 6).

Ориген визнав сферичність землі, чим багато випередив пізніші покоління.

ОРИЕНТАЛІЗМ — вияв східних впливів у житті і в культурі, а зокрема в музиці. М. Грінченко писав у своїй «Іст. укр. музики»: «Користуюсь нагодою зробити невеличке порівняння щодо орієнтального впливу на музику мос-

ковську й нашу. Тоді як московська музика в особах своїх найкращих представників — Глінки, Баладікова, Римського - Корсакова, Бородіна — перенесла всю характерну красу східньої мелодії до своєї художньої музики, давши світові шедеври її (перський хор з «Руслана й Людмили» Глінки, «Ісламей» і «Тамара» Баладікова, «Антар» Римського - Корсакова багато орієнталізму в «Князі Ігорі» Бородіна), українська музика цей орієнталізм перетопила в творчості народній, вбрала його в себе, надала йому своє власне офарбування і ще чекає художників, що передали б нам цей український музичний орієнталізм в формах сучасного музичного мистецтва». (Підкреслення Автора, 1961, ст. 188).

ОРИЕНТАЦІЯ, ОРИЕНТУВАННЯ — визначування в якомусь місці головних сторін світу, себто власливо СХОДУ (ОРИЕНТЕ), де сходить сонце. Звідти ПОЛІТИЧНА ОРИЕНТАЦІЯ — визначування головної політичної сили, щоб відповідно до того скерувати напрямок своєї діяльності.

Був час, що у нас кожний український патріот уважав за свій перший обов'язок знайти відповідну «орієнтацію» і накинути її своїм землякам. Ті в свою чергу вигадували свою «орієнтацію» і висували її всупереч тій, що її намагався накинути інший український патріот. І тому, що кожний з них «винахідників» уважав свою орієнтацію за найкращу і єдино відповідну, між ними патріотами розпочиналася завзята боротьба, в якій вони навіть не помічали, що з українських патріотів перетворювалися в патріотів тих чужинських країн, на які орієнтувалися. Бо «орієнтацією», як писав В. Липинський, серед українців називається спосіб «знайти собі поза межами України союзника, зачленивши його в своїй безмежній відданості і, одержавши таким чином його ласкаву допомогу захопити з цією допомогою владу над своїми земляками.» (Листи. » ст 3—4). «Замість давати своєму громадянству ясні образи хотіли, вказувати ясні способи їх здійснювати — писав він далі — українська інтелігенція стає головним продуцентом орієнтацій і прибраних у партійні програми різних магичних заклянь» (там же ст 462).

В Липинський дуже не любив української інтелігенції і нагромозджував на її голови силк ріжних обвинувачень, почасти правдивих, а почасти перебільшених. Гріх орієнтацій не гріх не пізнішої української інтелігенції, а, можна сказати історичний гріх загалом українського патріотизму. Дм. Андрієвський правдиво зазначав: «Завжди так (у нас) бувало що коли один визначний діяч орієнтувався на одного сусіда, то другий на іншого, і від їх боротьби всередині було завжди більше шкоди, ніж ко-

ристи від зовнішнього союзника. Хмельницький хотів був покористати з союзу з Московщиною.. та після нього Виговський кинувся в обійми Польщі і наклав за це головою від польських же рук. Коли Дорошенко тримав із Туреччиною, то Брюховецький накладав із Москвою. хоч пізніше і сам мусів збунтуватися. . . І так протягом сотень років серед змагаць за державність і самостійність питання орієнтації й союзу з одним із наших історичних ворогів проти другого рижнило і сварило українських патріотів» (Розб. Нації, 1932. ст. 61).

Лише з поширенням серед українського громадянства націоналістичної ідеології, почалася відкрита боротьба проти «орієнтаційних» настроїв. Замість примату зовнішньої політики над внутрішньою, все влучніше висувається примат внутрішньої політики над зовнішньою. Все більше поширюється погляд, що наша зовнішня політика лише тоді може бути успішна, коли спирається на зорганізовані внутрішні сили. Зрештою вже В. Липинський вказував, що «всі наші орієнтації, і добрі і недобрі, мають одну спільну рису: звільчають політиків на Україні від тяжкої внутрішньої організаційної політичної праці яка зовсім зайва там де завдання зорганізувати різню землю й різню націю покладається відповідною орієнтацією на ту чи іншу зовнішню силу. . .»

ОРИОН — мітичний мисливець давньої Греції, що наважився рівнятися з Артемідою — Діяною в мистецтві полювання. Артеміда, за таку її зневагу вбила його своєю стрілою, але боги перевесли його на небо, де він зробився блискучим суві'ям, віломим в Україні під назвою — КОСАРИ. В поемі Ів. Фравка «Мойсей», —Оріон — сліпий велетень — символ людства:

Про Оріона пісню ти чув.
 Про гіганта сліпого.
 Що щоб зір відзискать, мандрував
 Аж до сонця самого.
 А на плечах поводири ніс
 Сміховиння хлопчину.
 Що показував шлях йому все
 Інший в кожну годину.
 — Ти до сонця веди мене, хло.
 Той вів рано до сходу,
 А на південь вполудне, під ніч
 До західнього броду.
 А Оріон іде все та йде
 Повний віри в те сонце.
 Повний спраги за світлом, що ось
 Йому блисне вже конче.
 Через гори і море свій хід
 Велетенський простув,
 А не зна, що на плечах його
 Хлопчик з нього жартує.
 Сей Оріон, то людськість уся,
 Повна віри і сили,

Що в страшному зусиллі спішать
 До незримої цілі.
 Неосяжнее любить вона.
 Вірить в невідоме;
 Фантастичне щоб осягнуть,
 Топче рідне й знайоме.
 Строїть пляни не в міру до сил,
 Ціль — не в міру до актів.
 І жартує з тих плянів її
 Хлопчик — логіка фактів.
 І як той дивовижний сліпечь.
 Що чужим очам вірить,
 Все заходить не там, куди йшла.
 В те трафля, в що не вірить. . .

ОРКЕСТРА — найдавніша частина давнього грецького театру, з вітварем бога Діоніса посередині, що знаходилася між спеною й місцями для глядачів: тут хор виконував свої танці і співи. Пізніше оркестрою стали звати групу музиків, що граючи на різних інструментах, творять в гармонійній цілості ніби хор тих інструментів. Розрізняють оркестри смичкові, струнні та дуті (духові). Поєднання струментів смичкових дутих та ударних творить СИМФОНІЧНУ ОРКЕСТРУ.

Найдавніша оркестра знаходиться, мабуть, на одному гітійському барельєфі з II тисячоліття до Р. Хр., на якому представлено різних звірин, що грають на різних інструментах.

Як виглядала українська оркестра в давніші часи, тяжко щось певне сказати. В XVI — XVII вв. вже існували відомі нам і тепер народні інструменти — кобза, бандура, сопілка, а також пимбали і козацькі труби. При полках Б. Хмельницького були вже і військові оркестри з бубнами. З часом прийшли з заходу ще й скрипка та чельо. На панегірику 1730 р., що його вихованці чернігівської колегії, що її звали «ОЛІМПОМ», піднесли мепенатові школи Тимофееві Максимовичеві, вирисовані пером (чорнилом і тушею) дев'ять муз грецького Олімпу — це перший значний нам документ тодішньої оркестри з її інструментами. Одна з муз, всередній, сидячки, грає на ПИМБАЛАХ. Ті що стоять праворуч, мають у руках КОЗАЦІ ТРУБИ. Музи ліворуч — перші грають на СОПІЛКАХ, друга на СКРИПЦІ, третя на КОБЗІ і четверта на БАСІ. На задньому пляні на двох класичних горбах Олімпу вміщено двох богів: праворуч на Парнасі Атена грає на ЛПІ; ліворуч на Геліконі Аполлон, представлений, як український хлопець в сорочці з дуже підкоченими штанами та в шапці, грає на БАНЛУРІ. Над Олімпом у хмарах — сам Зевес - Юпітер Музи й боги вдягнені в тогочасну українську пошу. Д-р П. Мапенко справедливо зауважував з цього приводу, що «цим малюнком з мешканцями Олімпу в українському освітленні чернігівські спудеї випередили навіть славного пе-

релищовника Енеїди — Котляревського» («Самос. Думка» 1935 ст. 488).

Разом із розвитком хорошого мистецтва підносилося в Україні зацікавлення й музикою інструментальною. Кожне місто з Магдебургським правом в Україні мало свою оркестру. У Чернігові й Києві існували музичні цехи.

З занепадом братств, що дбали про оркестри, плекання їх переноситься до панських дворів. Рігельман в «Летописн. повеств. о М. - Росіи», написаному в рр. 1785—86 писав про ті панські оркестри: «Гра їх (українців) буває більше на скрипках пимбалах, гуслях, бандурі, лютні (ліра) і на трубах. А на селах грають та кож на скрипках, кобзі й на дудках (сопілка)». З цього опису видно, що оркестра чернігівських спудеїв з полов. ХУІІІ ст., вище описана, не дуже різнилася від оркестри, описаної в Рігельмана. З тих панських оркестр треба згадати особливо оркестру Будяньського - Климовича, кривного гр. Олексія Розумовського, у маєтку Чемері — вона була відома на всю Україну. Дирижував нею італієць Бабі (П. Маценко, там же, ст. 490). Гетьман Кіпр. Розумовський створив у себе симфонічну оркестру, на чолі її стояв Рачинський Син його Гаврило був видатним скрипалем - солістом і в програмах його концертів були українські твори власної композиції, або композиції батька. Ця оркестра, сформована в Глухові з 40 людей, мала вплив і на московське життя бо іноді концертувала і в Москві в домі гетьмана і мала там великий успіх. Бургомістер Києва (1781 р.) Александрович теж мав оркестру з 29 музиків.

У початках ХІХ ст. панські оркестри набрали вже пілком вигляду європейського. Народні інструменти — бандура, кобза, козацькі труби, сопілка і пимбали за деякими винятками вийшли з вжитку вищих верств і стали власністю народних мас. Тому ж що народні маси не могли мати коштовних оркестр, вони змаліли й по то числа інструментів. «В шинку нарізують тобі пимбали, кобзи й сопілки» (з «Послання до Пархома» Гулака - Артемовського). Так виглядала змаліла народня оркестра. Звалася вона ТРОІСТОЮ МУЗИКОЮ (див) (П. Маценко в «Сам. Думка» 1935 ст. 490—91).

ПИЛИП ОРЛИК (†1742) — генеральний писар за гетьмана Ів Мазепи, найбільш від усіх інших посвячений в його плани, людина великого розуму й визначної освіти. З участю Орлика був складений таємний договір із Швецією, яка визнавала самостійність і суверенність України і зобов'язалась боронити її. Разом з Мазепою Орлик восени 1708 року прилучився до шведської армії, що вступила в межі України і розташувалася на правому березі Десни. Орлик особисто брав участь в полтавській битві, а після трагічного висліді її разом із Карлом ХІІ і гетьманом Мазепою поман-

дрував степами до Бендерів, у володіння Туреччини, яку вони сподівались притягнути до участі в спільній протимосковській війні.

Коли Іван Мазепа навіки заклав свої очі, Орлик очолив дальші визвольні змагання за повернення рідному краю державності. Генерал на старшина, козацьке військо і зопорожці з своїм кошовим отаманом Костьом Гордієнком на чолі вірили, що за допомогою Швеції та Туреччини Україна буде визволена.

В квітні 1710 року старшина й військо обрало гетьманом Пилипа Орлика. Щоб примирити розходження між старшиною, що орієнтувалась на міцну гетьманську владу, і демократичним Запоріжжям було складено нову конституцію майбутньої української держави. (Див. КОНСТИТУЦІЯ).

Швеція й Туреччина визнали Орлика за гетьмана України. Карло ХІІ запевнив, що він не підпише миру з Москвою, доки не доб'ється волі для України. Те саме обіцяв запорожцям кримський хан.

Завданням своїм шведський король і новий гетьман поставили прилучити Туреччину до протимосковської війни. Боячись московського змінення в разі перемоги над шведами, що створювало безпосередню загрозу турецьким кордонам Туреччина восени 1710 року розірвала стосунки з Москвою і виповідала війну. Орлик став готувати визвольний похід на Україну і навесні 1711 із своїми козаками, з татарами і з допоміжними польськими полками, складеними з прихильників шведської орієнтації, рушив визволяти правобережну Україну. Нарід зустрічав його як визволителя. Йому піддалися Умань, Богуслав, Корсунь. Вислане проти нього з лівого берега військо під командуванням осавла Бутовича він розбив. Тим часом союзники українців — татари — почали грабувати і кривдити місцеву людиність, яка за винуватця цього вважала Орлика, як керівника походу. Через ці трагічні обставини Орлик був змушений повернутися з військом назад.

Влітку 1711 року проти Туреччини виступив із своїм військом пар Петро. На ріці Пруті величезне турецьке військо оточило стомлених довгим виснажливим походом москалів і замкнуло їх разом із парем в міцному персні облоги. Знесилене московське військо не було в стані ні боронитись ні, тим менше, зробити спробу прорватись з оточення. Не підлягало сумніву, що все воно з Петром на чолі, опиниться в турецькому полоні. Орлик сподівався, що тепер цареві можна буде продиктувати умови і змусити його зректись будь-яких прав на Україну.

Але цар підкупив везира, і той випустив його вкупі з усією армією на дуже легких умовах, в яких українське питання було визначене так неясно, що обидві сторони могли глумачити відповідно до власних інтересів. Туреччина

прийняла тлумачення Орлика і вивіла Москві нову війну за небажання уступитись з України. Не бажаючи знову воювати з турками, навчений досвідом Петро I за сто тисяч червінців підкупі і потвердження решти пунктів попередньої умови хитроумно уник війни. Щодо українського питання, Москва оголосила, що зривається Правобережжя, за вийнятком Києва й Запоріжжя, а лівий беріг лишає собі.

Багато старань прикладав Орлик, щоб визволити й Лівобережжя для України, як це було обіцяно. Та ця акція успіху не мала, а на Правобережжя, згідно з старими традиціями, висунула претенсії Польща, і царське військо, перетнавши правобережну людність на лівий беріг Дніпра, віддало їй ті землі.

Наприкінці 1712 р. Орлик із запорожцями зробили ще одну спробу визволити правобережну Україну, але сили їх були замалі, польське військо, що йшло забирати Правобережжя, відтиснуло їх.

В 1713 році Туреччина і Крим дійшли до порозуміння і замірени з Росією. Карло XII виїхав до Швеції. З ним поїхав і Орлик та деякі його близькі працівники. Завданням цієї першої української політичної еміграції було повідомити світ про справжнє становище на сході Європи і розповісти правду про свою батьківщину.

Пилип Орлик, як представник екзильного українського уряду, розгортає кипучу діяльність, щоб з'єднати собі союзників серед європейських держав. Він звертається до різних урядів Західної Європи. Намагається зацікавити їх українською справою, в повних драматизму барвах описує страшне поневолення українського народу. В ім'я справедливості і права він розкриває справжнє обличчя московського імперіялізму і застерігає західні держави перед небезпекою, яку той імперіялізм, розбудувавши на повну скалю свою мілітарну потугу, несе їм. Разом з тим Орлик знайомить світ з основами конституції України, прийнятої під час обрання його гетьманом, як такої, що побудована на широких демократичних засадах. Апеляції, маніфести і звернення Орлика робили значне враження в країнах Європи. Зокрема у Франції відозви Орлика знайшли вдячний ґрунт.

Із тих документів треба особливо згадати меморіал до європейських держав з 1712 р., відомий під назвою «Вивід Прав України». в якому обґрунтовуються права українського народу на самостійну незалежну соборну державу, і де вміщені пункти договору Мазепи з Карлом XII в 1709 р. У меморіалі до Карла XII з 1713 р. П. Орлик, виявляючи рідке на ті часи розуміння значення НАЦІЇ (див.), вияснював, чому він не може прийняти протекції Туреччини: мовляв, тільки український нарід має право рішати про свою долю, ані гетьман, ані під-

легле йому військо не сміють — в справах, що торкаються державної незалежності всієї України» — приймати турецьку протекцію «без згоди всіх, яко духовних, так і світських станів всієї України, бо звесь український нарід може пізніше сказати: «Не повинні ви були трактувати про нас без нас...» (Проф. Ю. Григорієв у «Укр. Самостійнику» і проф. В. Доманський в «Сам. Україні» 1959. VII, ст. 8).

Кількадесят років шукав Орлик союзників і намагався створити нову коаліцію проти Москви; але тогочасна Європа була глуха до всіх його шляхетних змагань. Вкупі з Костем Гордієнком, Орлик застерігав запорожців, що, виемігрувавши з окупованої москалями України, заснували свій кіш недалеко від дніпрового лиману, в турецькій землі — не йти під Москву, нагадував їм про все що нарobili в Україні москалі, пояснював, що Москва навмисне заходиться знищити козацтво. 26. травня 1742 року Пилип Орлик помер у Ясах. У вдячній пам'яті українського народу лишився він, як незламний, непохитний борець за українську державність.

Крім вищезгаданих документів величезної державної вартості, П. Орлик залишив після себе дуже вільний щоденник і велике листування в мовах латинській, українській, польській, французькій.

ОРЛИК ГРИГОР (1702—1759) — син гетьмана Пилипа і хрещеник Ів. Мазепи, продовжувач їх політики для визволення України з-під московського поневолення.

Наказом шведського короля Карла XII, 1715 року малого Григора зарахували до королівської гвардії а кілька місяців пізніше 12-літній Орлик вже брав участь у битві за визволення твердині Штральзунд, яку облягали на спілку з москалями, данії й прусаки. Після цього воєнного хрещення покинув Григор військову службу й розпочав студії в славному шведському університеті в Люнді.

Покинувши Швецію 1820 р. разом із батьком, якому вже тоді допомагав у політичній місії. — подорожував довгий час по Європі (Німеччина, Польща, де організував мазепинських недобітків), і 1729 р. з доручення французького амбасадора в Варшаві, переїхав до Парижу, де розгорнув широку діяльність у користь України. Там здобув він велике довір'я і популярність серед французів, включно до королівського Версаю й Людовика XV.

Вся французька дипломатична акція була спрямована тоді проти Московії, зокрема ж йшло про Туреччину. Визволення України було темою всіх переговорів з москалями, які лютилися, і перед своїми західними приятелями звали це питання «французькою інтригою». як

двісті років пізніше перейменували його на «німецьку інтригу».

Орликів батька й сина, перед московською жадобою помсти — не рятували навіть французькі дипломатичні «залізні листи». бо на кожному кроці їм загрожувала смерть. 1742 року помер Пилип Орлик, і Григор Орлик 1744 року вступив на службу до французької армії, де й проявилася його козацько - лицарська кров, бо за визначні бойові чини одержав найвищі відзначення королівськими декретами.

3-го грудня 1747 року, у Версаї, в приязності самого короля, відбувся шлюб полковника Григора Орлика з Люїзою-Оленою Ле Бонн де Дентевіль, якої рід був посвоячений з королівським родом Франції. Навіть у шлюбному акті було зазначено: «Пан граф Орлик, син покійного Високодостойного Вельможі Пилипа графа Орлика, Володаря Козацької Нації, Вельможної Пани Анни Гердик, його дружини, тепер вдови.», чим не забув Григор підкреслити свої приналежності до України.

Але, ані зміна французької політики, ані військова служба, ані подружнє життя не перешкоджали Григорові Орликові — далі жертвенно боронити прав України, доказуючи в листах і меморандумах до різних урядів потребу відновлення Української Держави. Тимчасом вибухла семирічна війна, на початку якої полковника Орлика піднесено до рангі польового маршала. У битві під Берген зміла атака Григора Орлика врятувала славу французької армії й досягнула блискучу перемогу над пруським королем Фридрихом Великим, але його самого в битві було важко поранено.

Людовик XV знову відзначив Орлика, іменуючи його генерал - поручником, але славний полководець уже не довго втішався королівськими ласками. Не залікувавши добре рани, він прийняв участь у тяжкому бою під Мінденом над Реном з таким наслідком, що рани відновилися, і 14 листопада 1759 року генерал - поручник Пилип Орлик помер.

Сам Людовик XV склав вислови співчуття дружині генерала, в яких читаємо:

«Пані, я втратив досконалого шляхтича, Франція сміливого й видатного генерала, ім'я якого залишиться на світлих сторінках нашої армії У безмежному горі, що Вам трапилось, знайдіть відряду в моєму признанні, що граф Орлик помер як слід вмирати людині його роду й гідності».

Україна в особі Григора Орлика втратила останнього мазепинця в Західній Європі, останнього оборонця прав і державної незалежності України. Свої впливи у французькій дипломатії й у армії, Григор Орлик використовував не для особистої слави, не для почестей і багатства, але для добра нашого народу, для визволення України з московського ярма.

Цю високопатріотичну діяльність остан-

нього мазепинця висвітлив з невідомих дотепер документів дуже докладно проф. І. Борщак у книзі: «Великий мазепинець Григор Орлик, генерал-поручник Людовика XV». Львів, 1932. Див. МИРОВИЧ НАХИМОВСЬКИЙ.

ОРЛИК СТЕПАН (1891 « ») — архієпископ УАПЦ з Волині. Свінчив Теологічний Інститут у Франції Був священником на Волині і в Грузії. На першому Всеукраїнському Церковному Соборі в Києві був 20. X. 1921 р. поставлений на єпископа. Палкий промовець розвивав свою пастирську діяльність в Житомирі Заарештований в 1928 р., був висланий на 10 років на Соловки. Використовуючи перебування серед в'язнів багатьох професорів із різних галузей медицини, працюючи бухгалтером, студіював медицину і відбував практику в лікарні концентраку. Відбувши свої 10 років заслання і заручившись посвідками згаданих професорів, СКВД після цього викликало до себе арх. Степана і запропонувало йому посаду головного лікаря в таборі для венеричних хворих. Але арх. Степан хотів повернутися на Україну, щоб працювати серед своїх, і тому відмовився. Прибувши до Житомира, він проте там вневдовзі був заарештований і посаджений до темного тюремного льоху, де через два місяці осліп. Ще два місяці його, сліпого вже, водили на допити. Про остаточну його долю невідомо. (о. М. Явдась «УАПЦ», 1956, ст. 66—67).

ОРЛИК, повстанський отаман. Його загіг 14. IX. 1922 напав на поїзд, в якому їхала в Москву італійська комуністична делегація. 16. XII. 1922 доконав напад на московський поїзд на станції Бровари. Цей загіг був ліквідований в 1923 р. в бою, в якому отамана Орлика було вбито, а 59 повстанців було захоплено в полон («Нова Україна» 1923, III, 157).

ОРЛОВ СЕРЖ — французький драматург, автор п'єси «Двадцять одна дівчина з Києва», вся дія якої відбувається на Україні за московсько - большевицької окупації, і яка мала великий успіх у Парижі. «Ось образ режиму, під яким опинилась нещасна країна», — писав 6. V. 1957 р. Габріель Марсель у паризькому тижневикі «Нувель Літерер».

ОРЛОВ граф АЛЕКСЕЙ (1787—1862) — шеф жандармів, що в 1847 р. подав імператорові Ніколаю I, рапорт в справі Кирило - Методіївців, в якому між іншим писав: «У Києві і в Малоросії Славянофільство перетворюється в Українофільство. Там молоді люди, з ідеєю поєднання слов'ян, в'яжуть думки про відновлення мови, літератури й звичаїв Малоросії, доходячи до мрій про повернення часів колишньої свободи і Гетьманщини. Хоча із цих вихо-

напряжків небезпечніше Українофільство, але й Слав'янофільство . . . не рідко примушує сумніватися, чи не ховаються під їх патріотичними поглядами цілі, протилежні нашому урядові. Всі вони не змовники, і не злоумисники, а тільки захоплюються — слов'янофіли молими напрямком наук, а українофіли палкою любов'ю до своєї батьківщини, але уряд все ж мусить вжити деяких заходів обережності як відносно слов'янофілів, щоб їх заклики про приєднання до Росії чужоземних слов'ян не викликали незадоволення сусідніх держав, що мають слов'ян, так і особливо проти українофілів: бо думки останніх про відновлення народності їх батьківщини можуть сферувувати малоросіян, а за ними й інші підвладні Росії народи, до бажання існувати самостійно. Заходи обережності тим більш необхідніші, що й Україно - Слов'янське Общество спочатку присвячувалося міркуванням чисто вченого характеру, а потім звернувся і до політичних здогадів.» («Наше минуле» 1918. II. ст. 178).

Пересилаючи Т. Шевченка, вже після засуду, в розпорядженні кн. Чернишова, гр. Орлов написав: «Шевченко писав на малоросійським язиком вірші, в яких то оплакував гадані нещастя України, а то оспівував славу гетьманських часів». Цей «злочин» у «справі» Шевченка, себто в докладі гр. Ол. Орлова Миколі I був так сформульований: «Шевченко . . . набув славу знаменитого малоросійського письменника, а тому його вірші подвійно небезпечні й шкідливі. З улюбленими віршами могли в Малоросії засіятися, а потім і закорінитися думки про вигадане щастя («блаженство») часів гетьманщини, про щастя повернути ті часи і про можливість Україні існувати самостійною державою.» (Р. Задеснянський «Апостол укр. нап. революції», ст. 141—42).

В 1950 р. у Києві було видано книжку «Т. Г. Шевченко в документах і матеріалах. Державне В—во Політичної Літератури УРСР». З цієї монументальної книжки документів вищенаведений у групі московська цензура викреслила його нема. З цього приводу П. Зайців, відомий шевченкознавець, писав у журналі «Мета» ч. I/33, 1961 р. ст. 2: «По 103-х роках після того, як цю думку висловив шеф російської політичної царської поліції, політична поліція ніби-то «окресмі» держави», що зветься «Українська РСР», побоялась довести цю думку до публічного відома! Коментарі тут зайві!»

ОРЛЯНКА — рід ТАЛЯРА, що був в обігу в Україні XVII ст. В переліку годішніх грошевих одиниць в Літопису Величка орлянка стоїть на другому місці. Її карбовано було в різних провінціях і містах Сполучених Нідерландів, починаючи з 1601 р. Називано орлянками також подібні попереднім гульдени герцогства

Ольденбурського часів герцога Ант. Гюнтера (1603—67), а також подібні ж гульдени деяких німецьких володінь — найчастіше Гульдени м. Ембдена. Загальна вага кожної такої монети в Сполуч. Нідерландах була 19,58 гр., а повний талар важив 28—30 грамів, а іноді й більше. Зменшеною вагою пояснюється їхня назва в одному документі московського походження з 1650 р., де вони зветься «маліе яфимки орлянки». Польсько - українська назва «орлянка» походить від сталого зображення на чільному боці їх двоголового орла, герба Священної Римської Імперії. Як засвідчує В. Шугаєвський, в грошовому обігу в Україні, орлянки були в незначній кількості. Навіть у великих монетних скарбах вони траплялися тільки по кілька примірників, хоч і досить систематично. Мало згадуються вони й у письмових джерелах. (Науковий Збірник УВАН, I. р. 1952. ст. 137—37).

Що до грошової вартості орлянки то її визначає в деякій мірі такий текст з Арх. Ю. Зап. Р. (ч. IV, т. I, ст. 178): «Позичил монети добрей, сребней, талярами, то єсть орлянками, кторє на той час (1651 р.) шлі в злотему єднєму і гроші 24.» Тут не вказується, котрий саме гріш мається на увазі — польський, чи литовський. Але, прийнявши до уваги, що, коли ми візьмемо литовський гріш, то матимемо: орлянка — 40 копійок — два золотих, а коли польський, то орлянка — 36 копійок, себто не повних два золотих, то треба думати, що в вищє наведеній цитаті — в польській мові — раховано на польські гроші, бо не писали б складне «золотий і стільки то грошей», а написали б просто «два золотих», коли б рахували на гроші литовські (Є. Онацький в «Наше Минуле» 1918. II ст. 221).

ОРНАМЕНТ — гармонійний уклад ліній, різних форм і кольорів, що вживається для прикраси різних виробів мистецтва і загального вжитку, — як от хати, меблі, посуд, зброю, килими, одяг, книжки, писанки, тощо. Орнамент відомий вже з палеоліту і ділиться на геометричний, рослинний, тваринний, мішаний і т. д. Крім того, в кераміці маємо орнамент ритий, мальований, і т. д.

У передкняжій добі на кераміці, залишаючи на боці мальований посуд Трипільської доби, бачимо орнамент тільки ритий, але досить багатий, переважно хвилястий (роблений гребенем), побіч того перехресні групи рівнобіжних ліній (теж гребенем), окремі поземі лінійки, дуже рідко круглі штамповані зірки в колісці (римський пережиток), або насічка на вінцях. Хвилястий ритий орнамент узятий на Закарпатті з півночі провінціально - римської кераміки, де він теж роблений гребенем та творить або дуже неправильні поземі групи хвилястих ліній,

звичайно кілька груп одна над одною, або трохи правильніші рядки каблучок над собою, укладені на зразок сітки. На Наддніпрянщину, а звідтіль і в Галичину, достався він із пізньоримського посуду, що його зовсім поземо укладені вінця прикрашені дуже правильним хвилястим (гребневим) орнаментом...» (Я. Пастернак в УЗЕ, III, 471).

В старшій княжій добі (IX—X вв.) орнамент «теж ритий гребенем або простим рильцем, але бідніший: переважно простенький вужок, зроблений гребінцем із кількома зубцями, рідше наколюваний гребінцем у формі прямо-висних рядків дрібних ямочок кругом черевця...» (там же).

В молодшій княжій добі (XI—XIV вв.) орнамент далі тільки ритий, усе поземо укладений, розміщений тільки на горішній частині черевця (там же). У добі відродження (XV—XVII вв.) — «в орнаменті зникає гребенем ритий хвилястий мотив, зате виступає спорадично орнамент вужиковий та прямолінійний, мальований ясно-цеглястою фарбою на блідо-жовтому природньому тлі посудини...» (там же ст. 472—73).

Щодо орнаменту сучасного українського посуду, то Хв. Вовк констатував: «Орнаментация українського посуду дуже різноманітна, і в ній, так само, як і в вишивках, розмальовуванні печей, у різьбленні дерева, тощо дуже яскраво виявилися естетичні нахили українського племені... Основні мотиви її завше виключно графічні та барвні, до того майже виключно рослинні. Спроби рельєфних форм трапляються надзвичайно рідко і майже так само рідко зустрічаються й орнаменти цілком геометричні, а коли вони й зустрічаються, то завше у вигляді малого кола, розеток, колових смуг, зигзагів, хвилястих ліній та спіралей, при тому здебільшого все це — стилізація рослинних форм. Щодо рослинних форм, що мають цілком виразний рослинний характер, то й вони до певної міри підлягають стилізації, а це вказує на дуже давню традицію та на сталість орнаменту.

Рослини, що в'ються, гілля, квітки та рідше, овочі становлять звичайний матеріал для сюжетів розмальованого посуду. Тваринні форми, як напр., метелики, риби, птиці, тощо, трапляються відповідно дуже рідко. З тонів барв зустрічаються найчастіше брунатні, що переходять у червоні, та зелені. Тло звичайно жовте і переходить трохи до брунатного на Полтавщині; на Катеринославщині — тло біле, як і у деяких місцевостях Галичини; на Київщині, а особливо на Поділлі, воно темне, іноді цілком чорне. На півночі, особливо на Чернігівщині, орнаментация дуже бліда та бідна; яскравість та багатство її посилюються, як і взагалі всі відзначені риси українського племені, з півночі на південь та зо сходу на захід цілком ана-

логічне явище ми побачимо далі й на вишивках на полотні та сукні...» ст. 60—62).

Щодо орнаменту наших вишивок, то і тут — «...переважають мотиви рослинні, починаючи з нехитрої північно-української «сосонки», 'хмелю', тощо, до чудових вишитих шовком гвоздик, більш менш стилізованих квітів хмелю, дубових листків, троянд і навіть лотоса на старовинних візерунках підризників. Чисто геометричні форми, зачесені переважно з півночі, трапляються дуже рідко, і то найбільше у вишивках хрестиками, при чому значну роль грають варіації грецького хреста, тощо. Але єсть дуже багато візерунків по суті зовсім не геометричних, а чисто рослинних, що набрали геометричного характеру з причини сильної стилізації. Як напр., хвилясті лінії «хмеликів» перетворилися в лінії ламані; рожа стала геометричною зіркою, тощо. Нарешті, і малюнки тварин та архітектурні мотиви майже не трапляються а коли й трапляються, то більш у вигляді назв: метелики, рачки, павучки, собаки, півники, тощо: візерунки з цими назвами дуже мало нагадують справжні тваринні форми. Географічно найпростіші геометричні форми переважають у півн. смугі України; у середній смугі ми знаходимо майже самі тільки рослинні мотиви, а на півдні, на Поділлі, на Підгір'ю в Галичині, а особливо на Гуцульщині, знову зустрічаємось із геометричними формами, дужче складними та строкатими з усіх поглядів, так що вони нагадують іноді орнаментацию черемсів, тощо.» (Хв. Вовк «Студії...», ст. 142).

Про походження українського орнаменту на українських вишивках, Хв. Вовк писав: «Не маючи ніяких археологічних та історичних даних, приваємні до часів козацької доби, нам, для наших припущень щодо цього, залишився б один тільки матеріал, а саме — порівняльний; але й цей матеріал, при даних умовах, виявився далеко не надійним. Безперечно, що мочохомна та бідна геометрична орнаментация вишивок північної смуги України дуже близько відповідає тому, що ми знаходимо у білорусів, і тому цю форму вишивок без особливої небезпеки щодо помилок, можна визнати відповідно найстарішою. Для орнаментации середньої смуги України ми не знаходимо аналогій у ближчих сусідів українців — великоросів (москалів Є. О.), тощо і тому мусимо звернутися за ними на захід — болгар, румунів, сербів та чехів, де... також панують рослинні мотиви. Але коли ми звернемося на схід, то там, напр., у перському мистецтві, перед нами відкриті цілі скарби рослинних та найбільше квіткових орнаментацийних форм, що, змішуючись з іншими східними мотивами, спочатку через Візантію а потім безпосередньо мали вплив не тільки на слов'янство, але і на все населення Європи. Зносин зі сходом в Україні ніколи не бракувало. Не кажучи вже про рухи доісторич-

них народів, в нашій старовинній літературі ми знаходимо згадки про половецькі узороччя та візантійські паволоки, тощо; за козацьких часів запорожці «шарпали» береги Анатолії та привозили багату здобич трапезундських та інших малоазійських тканин, на яких ми зразу пізнаємо оригінали наших гвоздик, тощо, та які, в далеко більшій кількості мусіли приходити в Україну шляхом торговельних зносин. Геометрично поліхромна орнаментация подонських, буковинських та гучульських вишивок ставить перед нами для свого з'ясування ще більше труднощів. Їхня строкатість, а іноді вражаюча подібність до фінських візерунків, примушує шукати їх джерело в угорських, а може й старих болгарських впливах, звичайно, з візантійськими, а потім турецькими впливами.» («Студії.» ст. 143). Дивись у цій справі також **КИЛИМ**. Про орнаментацию писанок див. **ПИСАНКИ**. Проф. В. Щербаківський, підбиваючи підсумки своїм студіям над українським орнаментом взагалі, а писанок зокрема, писав:

«Студії над збірками українських музеїв показують, що кожний матеріал несе на собі цілком іншу стилізацію, тісно зв'язану з самою технікою і дуже влучно застосовану до поверхні і до призначення. При чім техніка і стилізація одної галузі ніколи не вживається на другій. Ніколи, напр., вишивкова техніка не пристосовується до кераміки і навпаки... Орнаментика теперішніх побутових речей, як і речей козацької доби, не мають майже нічого спільного з писанковим орнаментом. Орнаментика князівської доби стоїть цілком під візантійським впливом, а свіжа ще тоді на нашій території прозелітська хвиля християнства старавно нищила все поганське, тому орнаментика писанок не могла наново витворитися під часи князівства. Орнаментация тоді панувала й плетінкова в рукописах, а в розмальовці церков спеціально візантійська. Про недопустимість тоді свастично - триквetroвої орнаментики (зв'язаної з поганським культом сонця, С. О.) ясно говорять і оздоби глиняних писанок князівської доби, найдених у могилах. Доба вандрівних народів у наших степах, правда, зрідка показує в оздобах свастик і триквetro, але непремінно оздоблену звірячими елементами, і свастика і триквetro тоді завжди бувають закінчені звірячими головками. Те саме треба сказати і про добу сармато - скитську. Кочові народи кохалися в звірях і тому любили оздоблювати їхніми головками все, що підлягало орнаментации, як це ми бачимо і в знахідках.» («Основні елементи орнаментации» б «Прапях укр. іст. філ. Т-ва в Празі» 1926 р. ст. 124 — 26).

ОРНОВСЬКИЙ ІВАН — панегірист кінця ХУІІ і поч. ХУІІІ ст. Автор одного з перших

панегіриків на честь гетьмана Ів. Мазепи під назвою «Муза Роксолняська» (1693).

ОРТ — монета, що була в обігу в Україні за козацьких часів, Почали її карбувати в Німеччині в середині ХVІ ст., як четвертину ТА-ЛЯРА. У Польщі її карбовано за Сігізмунда ІІІ у 1608 р. (і далі до р. 1624) у Гданську, а потім у великій кількості (рр. 1620 — 1628) в коронних монетарнях, причому коронні орти були гіршої якості, ніж гданські. Пізніше за Яна Казіміра (1649—68) їх карбовано в коронних монетарнях, в Литві, в Гданську, в Торні і в Ельбінгу. Вони були улюбленою монетою і за Яна Собеського. Тому, що на початку карбування орта ((1608) талар коштував 40 польських грошів, орт, як четвертина талара, цінувався в 10 польських грошів. Але незабаром, разом із зростанням ціни талара, зростала й ціна орта. Орт коронний, що з'явився в 1620 р., цінувався в 1621 р. вже в 16 грошів, а за малий час — у 18 грошів. Ціна орта в 18 грошів постійно зазначається на тих монетах, що їх карбовано за Яна - Казіміра та Яна Собеського.

На Україні орти, за свідченням монетних скарбів і письмових джерел, ходили в великій кількості. Переважно не були порівняно низько-якісні орти Сігізмунда ІІІ (1620—24 рр.). Проте, чимало було й доброякісних гданських ортів 1615—24 рр., але незадовго вони вийшли з обігу. На московські гроші орт цінувався в 12 копійок. Своєрідним різновидом ортів були в грошовому обігу Польщі й України також ТИМ-ФИ (див.) (Шугаєвський в «Наук. Збр. УВАН» І. 1925 ст. 138 — 39))

ОРТИНСЬКИЙ СОТЕР СТЕПАН (1866 — 1916) — перший греко-католицький єпископ (із василіян) для українців у США.

ОРТОДОКСІЯ — релігія, згідна з правдою і старими традиціями. Православну релігію в перекладі на чужу мову звичайно називають ортодоксією: це точний переклад православ'я.

ОРУЕЛ ДЖОРДЖ (н. 1903) — англійський письменник, народжений в Індії. Справжнє його прізвище — ЕРІК БЛЕЙР. Він брав участь у громадській війні в Іспанії, де був ранений. Хоч він, разом із дружиною, стояв на боці червоних, іспанські комуністи переслідували його, як «троцькіста», і він ледве міг виїхати з Іспанії живим. Пізнавши добре теорію й психологію комунізму, він написав «Колгосп тварин», непервершеної сатири на комуністичний московський режим, перекладену чи не на всі мови світу, в тому й на українську (переклад Ів. Чернятинського. В-во «Прометей» 1947 р.).

У передмові, написаній спеціально для українського видання, автор говорить: «Мені незвичайно залежить на тому, щоб люди на Заході Європи побачили советський режим таким, як він є». І далі: «... я не бачу жадної ознаки, що СССР дійсно поступає в напрямку чогось, що можна об'єктивно назвати соціалізмом. Зато я помічаю дуже багато ознак, що СССР перетворився в ієрархічне суспільство, де володарі мають не більше причин відректися від влади, ніж якабудь інша панівна класа». «Назагал робітники та інтелігенти у країні такі, як Англія, яє розуміють, що СССР тепер зовсім інший, ніж у 1917 р. частково тому, що не хочуть цього розуміти (себто тому, що хочуть вірити, що насправді соціалістична країна таки десь існує), а частково також тому, що відносна свобода і мирність їхнього життя робить тоталізм для них незрозумілим... Це заповдіало поважну шкоду соціалістичному руху в Англії, а посередні наслідки такої настанови для англійської закордонної політики — жахливі... Тим то за останній 10 років у мене виробилося переконання, що коли хочемо відродити соціалістичний рух, то знищення **советського міту** — **необхідна передумова для цього**»

Про головного героя книжки Наполеона сказано:

«Про Наполеона (п. зн. диктатора над тваринами, кнура) тепер ніколи не говорили прямо, як про Наполеона. Про нього завжди згадували в урядовому стилі, як про «Нашого Всюдця». Товариша Наполеона»; свині кохалися у вищукуванні для нього також тигрів, як Батько Всіх Тварин, Пострах Людства, Опікун Кошари, Друк Качат і таке інше. Квікунові слюзи котилися по щоках, коли у всіх промовах згадував про Наполеонову мудрість, добрість його серця, та про його глибоку любов до тварин усього світу а особливо до нещасних тварин, що живуть ще у темноті й неволі по інших хуторах. Стало звичкою приписувати Наполеонові заслуги при кожному досягненні і кожному щасливому збігові обставин. Часто можна було чути, як якась курка згадувала в розмові з другою: «Я знесла п'ять яєць за шість днів під керуванням нашого вождя Наполеона»; нераз дві корови, п'ючи воду з ставка з насолодою, вищукували: «Як ця вода знаменито смакує, завдяки мудрому проводові Товариша Наполеона».

Хто не пізнає в цьому Наполеонові — Сталіна, а потім і Хрущова?

ОРУЖНИКИ — озброєні воєнки. Ця назва зустрічається в літописі під 1231 р. де говориться, що на мурах міста Володимира «стояли оружники, — блищали щитами і зброєю, на сонце скидаючись». На іншому місці подібний опис Данилового війська: «щити в них були, як та зоря, шоломи в них, як те сонце, що схо-

дять у руках держали коп'я як багато трості» (1251 р.).

ОРФЕЙ — мітичний син тракійського царя Багра і музи Каліопи, чоловік Еврідіки, чарівний співець і автор релігійно-містичних пісень. Своїм співом він утихомирював диких звірів і розворушував дерева і скелі. Своїм співом він визволив був із підземного царства свою померлу дружину що її була всила гадина, але знову втратив її, забувши про заборону **ОГЛЯДАТИСЯ** (див.). Ця трагедія послужила темою для славної опери Глюка «Орфей». Загинув Орфей також трагічно, роздертий розпаленими бакханками (менадами). Леся Українка присвятила Орфееві центральну частину свого «Триптиха», що носить назву «Орфееве чудо»: в ній вона виявила свою віру в непереможну силу мистецтва, що вдихає життя навіть у каміння і творить справжні чуда.

ОРФІЗМ — філософська релігія давньої Греції, приписувана великому співакові Орфееві, що мала великий вплив на розвиток релігійної й філософської думки світу. В неї входили концепції первородного гріха, вибачення з нього через страждання бога, що терпів за людство, вічної боротьби в людині звірячого й божеського елементів, злого й доброго, концепції обрядового очищення, особистої відповідальності за гріхи і пекельних кар за них. В міті, що ліг в основу орфізму оповідалося про Загрея, першого Діоніса, сина Зевеса і Кори, якого вбили — нацьковані ревнивою Герою — Титани і пожерли все його тіло. Залишилося тільки серце, яке врятувала Алена і занесла його Зевесові. Зевес ковтнув його, і воно відродилося в другому Діонісі, синові Зевеса і Семели. Зевес же, щоб помститися за смерть Загрея, побив Титанів своєю блискавкою, і з їх попелу постали люди. Отже, люди мають у собі з самого початку дві первооснови — титанічну і діонісійську. Спадок титанів — це грішне й страдне тіло, спадок Діоніса — духовність, що нею були просякли Титани, пожерпи Загрея. Отже злочин титанів передається людям у вигляді первородного гріха, і міт Загрея стає шляхом до відродження і воскресіння. Бо людина може звільнитися від первородного гріха і з'єднатися зі своєю божеською натурою шляхом містерій, що спочатку були чисто магичними церемоніями, але з часом набрали високого духовного й морального змісту, добродійно впливаючи на грецьку культуру, привчаючи греків до необхідності думати про порятунок душі і святість єднання з божеством. Орфізм значно вплинув на розвиток грецьких містичних релігій, особливо найбільш відомих з-поміж них — елевзинських містерій Деметри та різних родів містичної релігії Діоніса. Після УІ ст. до Р. Хр. «святі книги» соток і тисячок **Діонісійських**

громад всі заражені в більшій чи меншій мірі опрацьованою філософією й теологією різних орфічних «святих книг».

Успіх орфізму в півд. Італії був дуже великий. Релігійна система Пітагора, хоча й зосереджена навкруги культу Аполлона Кумського, була своїм змістом орфічною, і пітагорійські громади все були осередком орфічних розважань. Тим часом, як у самій Греції містичні релігії в V - VI ст. по Р. Хр. помітно вже підупали, в Італії й Сіцилії вони пишпо розцвітали.

Нове й сильне відродження орфізму помітне в Еленістичний період. Македонські принци з родин Пилипа і Олександра були ревні прихильники орфізму. Орфічні й елевзинські елементи відіграли велику роль в тих нових культурах, що їх ввели Птоломеї й Селевкіді спочатку свого панування, щоб об'єднати в однакових віруваннях різні народи і греків своїх ріжнородних імперій.

Недавно знайдений папірус виявляє, що четвертий Птоломеї Філопатор не тільки поділяв відношення своїх предків до божеського прашура птоломеївської династії — Діоніса, але навіть хотів зробити орфічно - діонісійський культ офіційною релігією Єгипту. Одною з причин завзятої боротьби жидів при Макавях проти Сирійської імперії було власне бажання Антіоха Епіфана ввести в Єрусалимі культ Діоніса (Ростовцев «Містична Італія» в англ. мові 1927, ст. 32—36).

Досліди багатьох учених принесли безсумнівно докази, що християнство перших віків з самого початку — не так серед жидів, як серед греків та інших — було сильно пересякнене орфізмом. Образ Орфея тому не рідко з'являється в римських катакомбах, і батьки Церкви зробили з Орфея Мойсеєвого учня (Рейнах «Містичн.» II, ст. 83).

ОРЧИК, БАРОК — поперечна палиця для прив'язування посторонків при запряганні.

ОСА — болонокрила комаха, подібна до бджоли, але більша й жовта з чорними смужками. Самичка дуже боляче колить і, в відмінність від бджоли, може вколоти кілька разів підряд. Оси живуть малими громадами і будують гнізда з пережованого дерева, що нагадує папір. У нас оса була символом люті, злості: На Гуцульщині труть осяче гніздо і дають у кулеші, або в молоці, щеняті, щоб виріс лютим (Онищук в МУЕ НТШ XI, 40). «Коли б дав псові осу в страві на Святий Вечір, був би лютий, як оса» (там же, XV, ст. 22.). «Осою пуститися» — дуже зло виступати проти кого (Франко «Приповідки» II, 481). «Оси в гнізді дробити» — викликати неприємності, робити собі ворогів (там же). «Упхав руку в осяче гніздо» — розбурхав проти себе лютих ворогів (там же ст. 51). «Уїдлиний, як оса», кажуть про дуже настир

ливу людину». «Присікався, як оса» (Номис, 2758).

В наші часи оса зробилася символом гострої сатири, що боляче колить, і тому її ім'я дають сатиричним журналам, і вона нерідко прикрашає їх титульну сторінку (український двотижневик в США, Оліфант в рр. 1902—03; двотижневик теж у США в Нью Брітен 1912 р. і двотижневик у Львові 1912 р. Цього остнього вийшло 8 чисел)

ОСАВУЛ, ОСАУЛ — старшина в українському козачому війську. **ГЕНЕРАЛЬНИЙ ОСАВУЛ** — було їх два: **СТАРШИЙ** і **МОЛОДШИЙ**: старший зберігав гетьманську булаву, завідував ген. військ. канцелярією, командував більшими відділами війська у походах, мав титул — «вельможний». На генеральній раді старшин обидва осавули стежили за ходом нарад та розвідувалися, яка думка прийвних. При виборах гетьмана, старшина через осавулів окликала військо, запитуючи, яка його воля, щодо вибору. На гетьманському дворі осавули в імені гетьмана вітали чужинецьких послів.

ПОЛКОВИХ ОСАВУЛІВ теж **БУЛО** по два на кожний полк. Вони наглядали за вправністю й дисципліною свого полку в походах. Крім того, на них лежала поліційна служба, провадження досліджень, виконування вироків. Вони ж наглядали за полковою музикою.

АРТИЛЕРІЙСЬКИЙ ОСАВУЛ — урядовець при генер. обозному. **СОТЕННИЙ ОСАВУЛ** — урядовець при сотнику. Пізніше на Правобережжі осавулами звали керівників панських фільварків. Від 1918 р. в армії УНР осавул — підполковник. В УСС-ах — адъютант.

ОСАВУЛЬЧИК — урядовець полкової канцелярії. Їх було кілька. Вони служили звичайно за греші, але часто обов'язки осавульчиків виконували й козаки, замість військової служби. Набирали осавульців міг тільки полковник, але користуватись ними для своїх потреб могли всі інші старшини полку. Звичайно осавульцями пересилалися всякі важливі документи.

ОСАДНИЙ КОРПУС — створений наказом Головного Отамана З. XII. 1918. В його склад увійшли дивізії, що облягали Київ (Дивізія СС, Дніпровська Дивізія от. Зеленого й Чорноморський Кіш), II Дніпровська Дивізія от. Данченка, УП піша Дивізія в Умані і кілька менших частин. Він числив в. 50.000 люду і понад 40 гармат. Розформовано його перед виходом Української Армії з Києва на початку 1919 р.

ОСАДНИК, ОСАДЧИЙ — перший поселенець якоїсь ОСАДИ, основник оселі, що часто

в своїй назві зберігала пам'ять про свого осадника. Харків ніби походить від імени козака Харка, що тут був перший оселився. В наші часи такий осадник не залишає по собі нічого, крім спогадів. В давні логанські часи, як зважив М. Костомарів, було інакше. Тоді пам'ять про осадника збігалася з шануванням померлих. Основник оселі залишався надовго її опікуном - покровителем, і тому кожний, хто вступав до нової оселі, повинен був відноситися з забобонною шаную до імени й пам'яті її основника. Такою шаную користувалося колись і ім'я Кня що ніби був першим осадником теперішньої української столиці. «матері міст руських»

ОСВІТА — стан поширення знання, що набувається головно через поширення письменности. (Див. НЕПИСЬМЕННІСТЬ). Українці в давніх часів відзначалися любов'ю до освіти й науки, які особливо розвинулися після прийняття християнства. В творах письменників княжого періоду України ми знаходимо часті вказівки на любов до знання і здібність до розумової інтелігентної праці, що виявлялася між іншим в синтетичному сприйманні і перероблюванні тих культурних впливів, що йшли в Україну з Візантії, з арабського сходу та з Заходу. Татарська навала завдала важкого удару поширенню освіти і культури в Україні, але з переходом культурного осередку до Галичини й Волині, повзій освіти не припиняється, а тільки набирає виразно більш західного характеру. Не припинився розвиток української освіти й тоді як Україна опинилася під владою литовських князів. — навпаки. Україна настільки опанувала культурним життям Литви, що її мова була зробилася офіційною мовою литовської держави. Натомість занепад української освіти походить за Польщі. Та й тут в ХУІ ст. виступає нова діяльна сила — релігійні братства, що засновують школи, друкарні, видавництва. За їх участю й підтримкою виникає в Києві слава Києво - Могилянська Академія, що стала осередком освіти не тільки в усій Україні, але й в усій східній Європі. Якого розвитку досягла була тоді освіта в Україні засвідчують записки антиохійця АЛЕКСЬКОГО ПАВЛА (див.), що відвідав Україну саме того злочасного 1654 р., коли вона приєднувалася до Москви. З приєднанням України до Московщини, почала ширитися освіта і в тій країні, що була славна в ті часи своєю неосвіченістю та некультурністю Проф. Г. Ващенко писав з цього приводу:

«Культурно відсталого людність, що ввійшла в склад московської держави, залишалася і в дальші часи, після звільнення від татар. Про це свідчать між іншим висловлювання новгородського архієпископа Геннадія. Він пише так: «. Приведуть мені мужика в попи стави-

ти, я дам йому читати Апостола, а він і ступити не вмів; дам йому Псалтира, а він і тут наслу бреду. Я його вижену, а на мене за це скаржаться: «Земля кажуть, гака, що не можемо роздобути людини, що б грамоти вміла». Я наказую йому проказувати Єктенію, а він і до слова пристати не здібний. Ти йому одне, а він тобі друге. Накажу йому вчити азбуку, а він посидить грошки, та й тікає геть...» «. Так висловлюється архієпископ про рівень освіти новгородської єпархії, де рівень культури мав бути вищим, ніж в інших областях Московщини. Низький рівень освіти в людності Московщини сполучався з великим недовірям до чужинців та їх культури (Див. КСЕНОФОБИЯ).. Низький рівень освіти на Московщині в ХУ і ХУІ вв. відзначають і російські історики, як проф. Ключевський, проф. Морозов, акад. Пипін Тому мудріші з московських володарів почали закликати до Москви українських учених, переважно — кол. виховників Київської Академії, для культурно - освітньої роботи. Так було вже перед «приєднанням» України до Москви, а після цього фактично майже всю справу освіти на Московщині перейняли на себе українці. Вони заснували школи, були в них учителями й адміністраторами, заводили в них порядки за зразками українських шкіл. Про ролі українців в розбудові освіти в Росії отак пише проф. Морозов: «Петро бачив, що московське будівництво освіти стоїть незрівняно нижче від киян, що у Великоросії існує тільки «заскорузде грубости диво» всіх можливих гатунків, найжахливіше, і нема людей, що могли б керувати освітнім будівництвом, піклуватися про школи, слідкувати за ходом і наслідками навчання; ось тому, бажаючи піднести рівень навчання в цьому середовищі, повинен він був звернутись до київських учених» (Морозов. «Феофан Прокопович»).

Із київських учених, що провадили велику культурну роботу в Московщині в ХУІ—ХУІІІ ст. особливо вславились імена Єпифанія Славинського, Степана Яворського, Теофана Прокоповича, Дмитрія Ростовського. Працювали на культурно - освітній ниві й вихованці інших українських шкіл, але між ними найбільшою пошаною користувались вихованці Київської Академії. Ось що пише про них голова «Комісії народних училищ» гр. П. Завадський «Між усіма наділеними на вчительські посади, в комісію по розбудові шкіл, в різні часи і з різних духовних семінарій, людьми найкращими, найдібнішими, особливо ж високоморальними виявились завжди ті, що вчилися у Київській Духовній Академії. Тому-то вони й переважно перед іншими розподілені по місцях. Виконуючи свої обов'язки з релігійністю, помистецькому і з доброю поведінкою, вони сприяють довірю народу до тих шкіл, а тому й роз-

множенню самих шкіл» Беручи найактивнішу участь в організації шкіл на Московщині українці мали великий вплив і на зміст та методи навчання в тих школах. Навчальний план і програми заснованої ними в Москві Слов'янсько-Греко-Латинської Академії були побудовані за зразками Києво-Могилянської Академії. Українці завели по школах Московщини викладання чужих мов. В московських школах ХУІІ—ХУІІІ ст. вживались майже виключно книжки написані українськими вченими — Петром Могилою, Физанієм, Дмитрієм Ростовським, Радзівильським, Гізелем, Барановичем Смотрицький тощо. Граматика Смотрицького як зазначає проф. І. Огієнко, за деякими змінами тримається аж до наших часів. Він посилається на проф. Архангельського, який у своїх лекціях з історії російської літератури пише:

«Вплив граматики Смотрицького виявляється з польовини 17. ст. ст. на правописі не тільки всієї друкованої, а й рукописної літератури московської. Смотрицькому, між тим, значною мірою завдячує наша граматична термінологія, що почасти втрималась, не зважаючи навіть на спроби Ломоносова змінити її». (І. Огієнко «Історія Української Церкви», ст. 118).

Вплив українців на освіту росіян починає зменшуватись лише в ХІХ ст. При цьому слід відзначити дуже характеристичне явище. Тимчасом як українці несли в Московщину освіту й розбудовували в ній школи, освіта в Україні, в умовах московського панування, швидко підупадала, а в ХІХ ст. цілковито підупала. Ще у ХУІІІ ст. була в нас широко розвинена освіта; С. Єфремов пише: «Кожне село українське мало тоді свою школу. Як показує перепис 1740—1748 р., в самих полках Гетьманщини було 806 шкіл на 1904 села, як показує опис Рум'янцева в Чернігівській полку було 143 школи на 142 села. На просторі теперішніх Чернігівського Гарбоденського та Сосницького повітів р. 1748 було 134 школи, і одна школа припадала на 746 дуп населення; через 100 років, р. 1875, на тій самій землі вже тільки 52 школи припадають на 6730 дуп, себто за 100 років шкіл стало втричі менше, тоді як людність зросла вдвідесятеро» («Історія українського письменства», П-го видання, ст. 130).

ОСВОЄННЯ ТВАРИН — важливий крок у розвитку людської культури в переході від полювання до скотарства. — замість вбивати й негайно споживати тварину, людина прийшла до думки, що вигідніше їй плекати вдома ту тварину, щоб мати постійний прибуток не тільки самого м'яса чи шерсті (вовни), але й інших корисних речей, а в тому й роботи (кінь, осел). В різних частинах світу цей процес освоєння диких тварин відбувався відмінно: на

Криті де розвинулась була найстарша середземноморська цивілізація, вже були освоєні вівці, бики, свині, кози, барани, коні і осли (Гльєц «Егейська цивілізація» ст. 192—94), натовість в Австралії, коли її відкрили голляндці в 1605 р., не було ні одної освоєної звірини. Америка, до відкриття її Колумбом, мала тільки одну освоєну тварину — ляму, яка, зрештою, була відома майже виключно в Перу. Не було ані биків, ані собак, ані коней. В Півн. Америці були бізони, але червоношкірі не зробили жадної спроби їх освоїти. Г. Мюллер гадав, що дика жорстокість, яку виявляли релігійні війни в Америці з'ясується в деякій мірі саме відсутністю освоєних тварин, що не дозволило розвинутись симпатичним почуттям. Може бути, що відсутністю худоби пояснюється й частий вжиток людських жертв, напр., у Мехіко. Натомість в Індії худоба заступила людей в жертвоприношеннях так само, як лань Артеміди заступила Іфігенію, а баран — Ісаака.

ОСЕЛ — однокопитний ссавець, подібний до коня але значно менший, з довгими вухами та хвостом, що має довгу шерсть тільки на кінці. Епітет «осел», доланий до чийогось імені звучить не дуже почесно для особи, що носить те ім'я, — і так невтіжно людство відноситься до тварини що протягом тисячоліть йому незвичайно прислужилася, особливо для транспорту. Що осел служить символом впертості людської, то ця символізація знаходить виправдання в вдачі осла, але обвинувачення осла в глупоті, як вказали наукові досліді, цілком не відповідають правді: осел — найрозумніша, після собаки, з освоєних тварин. У Лазаря Барановича в його «Труби Словес» осел фігурує як символ лінощів. І ця символіка не відповідає дійсності, бо осел — незвичайно працьовита тварина, — але вона досить поширена, і вже в давньому Римі Марій і Цезар вказували своїм воякам осла, як приклад, не до наслідування.

У давніх же римлян осел був символом не утти і глупоти, і в цьому вони йшли за єгиптянами, що присвятили осла Тіфонові, втілення всякого лиха якого представляли з осячачою головою.

Натомість в християнській традиції, що продовжує традицію жидівську, осел тішився далеко більшою пошаною. Поминаючи вже ВАЛААМОВУ ОСЛИЦЮ (див) осел згідно з апокрифічним євагелієм Матвія, трів, разом із волем своїм дихачням новонародженого Христа в яслах, як про не співається і в наших колядках:

А віл стоїть, трясеться,

Осел смутно пасеться.

Пасирії клячуть.

Б плоть Бога бацуть. . .

Про не більш докладно під гаслом ВІЛ, але що лам, на стор. 168, при верстанні, попере-

ставлювано ряжен. користуюся цією наголюю. щоб виправити те місце, повторюючи покалічений уступ: Найдавніший образ ясел Христа з ослем і волом знаходиться в римських катакомбах св. Агнєни, де він фігурує на одному саркофагу з 343 р. В наслідок «побожности» вола, а також, мабуть, і його рогів, «нечиста сила боїться волів, і дає їм ворогу, а кочкам по ночах просто проходу немає.» (К. Ст. 1890, VII, 64 — 66).

Поява осла і вола в апокрифічному євангелії Матвія — наслідок алегоричного вислову прор. Ісаї: «Він знає свого господаря, і осел знає свого нана» (І, 3). Тим самим відповідає згодом проф. Д. Горняткевича («Свобода» 6. І, 1960), ніби поява осла і вола, про яких нічого не згадується в євангелії Луки, зв'язана з давніми українськими звичаями кормлення худоби всіма стравами св. Вечері... І то тим більше, що осел ніколи не входив у склад худоби українського селянина.

За тими ж апокрифами, осел, під час втечі св. Родина до Єгипту піклується про її рятування, вкриваючи своїм страшним голосом (давні мешканці Азії називали осла «Голосним»), і Індуська епопея співає славу його могутньому голосові, що довершує чудеса. Рев осла сповнив жахом Бякелата та інших гігантів, коли вони вже хотіли йти наступом на небо) плач Дитини. Під час тріумфального в'їзду до Єрусалиму Спаситель знову користує з осла, і народня легенда запевняє, що з того часу на спині осла можна бачити чорний хрест... Римляни пізніше запевняли навіть, що християни вклонялися осліві. Один давній римський напис каже: «Deus christianorum ononikites» (християни — поклонники осла). Відомий також графіт, на якому бачимо людину з ослачою головою, розп'яту на хресті а перед нею чоловічка, який молившись перед цим карикатурним розп'яттям. Тут же і напис: «Алексаменос вшановусь свого бога». Ця карикатура, що походить, як вираховують, із часів імператора Олександра Севера (222—235), була знайдена в Римі, на Палатині, в Педагогіумі, себто в приміщенні імператорських пажів. Знаходиться вона тепер у Національному Музеї в Римі.

Хоча цей графіт в найменшій мірі не відповідає правді, і був тільки злісною карикатурою, в середньовічній Франції ми зустрічаємося з справжнім святом осла, що відбувалося як на наші теперішні погляди, в блюзнірській формі. З великою помпою відбувалося це свято, напр., в Руані на Різдво, зі співом антифон на порезі собора. У Сенсі в день Обрізання Господнє духовенство йшло перед веспрами (вечірнею) урочистим походом із ослем до церкви, де отримувало дарунки вином та ковбасами, і де потім правлявся спеціальна «осляча меса», після якої ксьондз, замість відомої фрази «Іте, меса ест», гримів ревів по ослячо-

му, і всі присутні відповідали тим же «з великим галасом». Ослячі свята відбувалися урочисто також в Італії, в Козенці та в Вероні, в церкві св. Марія ін Органо, де ніби знаходився в срібній теці хвіст того осла, що на ній Христос в'їхав тріумфально до Єрусалиму: жажнувшись злочину жидів, той осел ніби втік з Єрусалиму через мурі землі й моря перше до Кіпру, потім до Родосу, Мальти, Сіцилії, Аквилей, аж поки не спинився в Вероні... (Каіро, ст. 30 — 34).

ОСЕЛЕДЕЦЬ — костиста риба з вузькими плавцями і шкірою, що легко стягається. У нас її їли добре просоленою, а особливо закусуючи після чарки горілки.

ОСЕЛЕДЕЦЬ — довгий козацький чуб на середині виголоної голови Лев Дзякон. Цю бачув при війську візантійського імператора Івана Цимісхія і був свідком його зустрічі з в. кн. Святославом, описав його так: «...брови мав густі, ніс короткий, бороду оголену, на верхній губі густі й довгі вуса голова зовсім обголена, з одного боку висів чуб, що означало значний рід.» Так виглядали пізніше запорожці, але київські князі звичайно виглядали зовсім інакше: на мініатюрах і фресках старої України-Руси князі наші та й інші наші люди зображені з довгим волоссям і бородою. У «Руській Правді» Ярослав Мудрого передбачена кара тому, хто обстриже іншому волосся або бороду — це вважалося великим безчестям, бо вдавнину стрижене волосся означало рабство. Можна здогадатися, що звичай голити голову, залишаючи тільки довгий чуб - оселедець, як відзнаку вільної людини виник у людей, що проводили значну частину свого життя в походах, як кн. Святослав, з чисто гігієнічних причин: звичай голити голову, залишаючи тільки вузькі чуби існував і в степових арабів, і в пізніших кочовиків татар П. Куліш твердив у своїй «Історії України...»: «Козацькі чуби, ті, мовляв, оселедці, понерейmano в Татарви. У неї б хорообра молодіж царки й мурзи не голили всю голову, як інші, а зоставляли посеред гирі чуприну і закручували коло вуха.» (Руська Письменність, т. VI, ст. 39). Хв. Вовк теж писав: «Звичай голити всю голову, крім тімени, та залишати тільки оселедець, себто чуб, закручений за вухо, безперечно східного походження і з'явився він на Україні не раніше козацьких часів. Ми не знаємо навіть із певністю, чи носило оселедці взагалі все населення, хоч би самого Лівобережжя в ті часи, але багато фактів — першзавсе відсутність згадок за оселедці в західній Україні та в Галичині. — примушує нас припускати, що цей зачіс був ознакою самого тільки козацького стану. Однією, або краще сказати, впрошенням оселедця був, мабуть майже до наших часів, звичай підголюва-

ти чуприну на голові тосить високо, залипаючи волосся на тімені; залипене волосся розсипалося по голові, прикриваючи підголені місця, тільки над очима не волосся всетаки підстригали. Такий зачіс змальований в «Живописній Україні» Жемчужникова». («Студії...» ст. 151—52).

Москалі звали оселедець — «хохол» і ця назва стала у них взагалі значаючою назвою кожного українця з частим додатком ще й епітету «безмозглий». «Назва хохол, що її москалі дали козакам за їх оселедці стала синонімом дурня» (Костомарів). І дійсно, завдяки нещасливому Переяславському чаклові, українці з передової нації культурної Європи опинилися в провінційному загумінкові Московської імперії, зробившись колоніальним погноєм московської культури за що й одержали, крім презирливої назви «хохли» ще й другу — «самоотвержених малоросів...» Див. ХОХОЛ, ЧУБ.

ОСЕНИНА — літописний термін на визначення часу від 12 до 24 грудня (Первісне Громадянство 1928 II 52).

ОСЕРЕДОК УКРАЇНСЬКОЇ КУЛЬТУРИ Й ОСВІТИ В ВІННІПЕГУ — всеукраїнська культурна установа, що з 1. III 1944 р. провадить корисну працю збираючи й систематизуючи музейні та особливі архівні матеріали. Втримується він жертвами та членськими вкладками свідомого українського громадянства. Виник він і розвивається завдяки головно ініціативі й діяльній дії д-ра П. Мацечко а також пані Т. Кошиць. Осередок видав пінчі спогади О Кошиця.

ОСЕТ, ОСОТ — рослина, яку посіяв Сатана замість рйса (Грчш. «Іст. в. л.» IV. 412).

ОСЕТИНИ — гірський нарід, що заселює середній Кавказ Вони — нащадки ЯСІР (див.), що про них згадується в нашому давньому літописі.

ОСЕТЬ, ОСИТЬ — хлібосушильня — будова тісно пов'язана з КЛУНЕЮ (див.). Її ставлять або окремо в особливій будові, або всередині клугі. Складається вона з печі, звичайно підземної, та з рубленої однокамерної будови, що стоїть над піччю, і де складають снопи; для подавання снопів у передній стінці буває не величке віконце. Осеть не надто поширена — трапляється тільки на півночі України, головню на Чернігівщині. (Вовк, «Студії...» ст. 113). «Осить — де жито сушать. Зроблено таку яму і цеглою вимощено, як піч, і тоді в піч накидають багато кичок, і вони жарко-жарко горять; а зверху помощено, і снопи туди кладуть. Коп дві накладуть, і посухне, а тоді молотять...» (Сл. Грінченка)

ОСЕЦЬКИЙ ОЛЕКСАНДЕР (1873 — 1936) — з Крем'янця на Волині, генерал-майор російської армії за першої світової війни, в якій одержує старшинську нагороду — золоту зброю. За часів Центральної Ради записується до української армії простим вояком, але дістає командування полтавським полком. За гетьманування Скоропадського організує корпус ЗАЛІЗНИЧНОЇ ОХОРОНИ і в им командує. В листопаді 1918 р. разом з Головним Отаманом С. Петлюрою як начальник штабу провадить військову акцію проти гетьмана і німців. 26. XII. 1918 стає військовим міністром. На початку 1919 р. ген. Осецький відвідує Західню Область УНР і, по сформованні Штабу Дієвої Армії, дістає призначення на Наказного Отамана військ УНР, а з початком операцій проти польської армії командує холмським фронтом в склад якого входили ковельська та володимиро-волинська група армії УНР На початку 1920 р. ген. Осецького призначено на голову військово-дипломатичної місії УНР в Бельгії. Він перший використав для бусолі властивість фосфору світити в темряві, і цей його винахід, що поширився на годинники, зробив його ім'я відомим у всьому світі. Помер у Парижі, як генерал-хорунжий генерального штабу УНР. Залишив по собі кілька книжок з історії української визвольної боротьби, які жуть видавля.

ОСИКА — дерево, що має дві особливості: по-перше воно не гнеться, і тому з нього ніколи не роблять коліс; по-друге, його листя завжди — і без вітру — тремтить. Тому в західній Україні її часто звуть ТРЕПЕТА. Про те, чому осика тремтить, склалося в нашому народі кілька різних пояснювальних легенд. За одною з них, що відбулася і в колядках, осика вся тремтить зі страху що її прокляв чито сам Христос, чито Богородиця, за те, що, коли проходив Христос усі дерева вклонилися, тільки осика не вклонилася:

Лем ся не вклонила проклята осика.

Проклята осика й прокляте терня.

— Проклята осико, бодай єсть ся
трясла,

До суду судного то віку вічного.

(Гол. II. 9)

В усій Україні було поширене також вірування, що осика тремтить тому, що на ній Юда повісився (К. Ст. 1898, УП, 6).

Осикові коріння, листя й кора служили при лікуванні трясці. — асоціація тут ясна: осика труситься, і людина в трясці труситься, клин клином вибивають.

На тій же асоціації, мабуть, побудовані й вірування, що осики боїться вся нечиста сила: не дурно ж на ній був Юда повісися. Отже осика відганяє відом, чортів і всяку нечисту силу. На Полтавщині на Зелені Свята на во-

рота до двору і біля хлівів ставили чи втикали в стріху перш за все гілля осики. «Осика й уночі не спить і своїм листям шелестить» — казали пояснюючо селяни. Означало це охорону оселі й худоби від відьми й злих духів, що у весінню-літню пору, як уважалося, мали найбільше значення і силу. (Г. Мироненко в «Свободі» 11/УП. 1952).

На Волині казали, що, щоб оберегти корову від відьом, треба в частокіл навкруги обори повтикати осикові кілки. Досить, зрештою, щоб той кілок, що до нього прив'язують корову, був із осики. По деяких селах Волині, на Старокоптятинівщині, жінки, щоб оберегти корови від відьом, робили їм на шию обручі, звиті з молодих осикових галузок. Крім того підкурювали вим'я корів димом із осикового листа і кори. (К. Ст. 1898, УП, ст. 7).

З осиковою палицею можна ходити по ночах безпечно — ніяка нечиста сила не причепиться. На Гуцульщині баба, скупавши новонароджену дитину, зараз же для її охорони, надягала на неї через плечі хрестив з осики (Шухевич, III. 3.)

Якщо по ночах «ходить мерлець», треба вбити йому в могилу осиковий кілок. причому той кілок мусить обов'язково пробити тіло. Щоб припинити засуху, якщо недавно поховано самогубцю, особливо висільника, чи потопельника, треба теж пробити його тіло осиковим кілком. Тому вживали осичину й в лайці зближуючи немилу людину з нечистою силою: «Нехай йому осичина!» «Цур тобі, осика тобі!» — це заляття служить оберегом від чийогось злого побажання, від зурочення. «А матері твоїй осичина!» — побажання, щоб матері облаєного, як відьми, було загнано в могилу осиковий кілок. У Т. Шевченка в поемі «Відьма» стару жінку

. . . громадою

Без попа сховали.

На могилі й осиковий

Кілок забивали.

А дівчата уквітчали

Могилу квітками,

І осику поливали

Дрібними сльозами.

І виросла на могилі

Осика залята.

Отам відьма похована

Від того, що осика від кожного подуву вітру тремтить і стогне, вона не тільки в нас, а і в інших народів (Ронкетті 548) символ суму. туги:

Ой, осико, осичино, не шуми на мене.

Ти мій милий, чорнобривий не свари на мене! (Чуб. У, 529)

Шум дерев взагалі в'яється з журбою і сльозами.

ОСИП — податок, данина зерном.

ОСІНЩИНА — данина збіжжям від селян поміщицкові восени.

ОСІНЬ — пора року від 23 вересня до 21 грудня (на північній півкулі землі). На Гуцульщині осінь звали св. ДМИТРОМ, так само, як весну звали св. Юрієм, літо св. Петром, зиму св. Миколою. — від імени найбільших святих, що в ті пори року святкуються.

Осінь — час збору плодів земних, коли по закінченні літніх робіт, по всіх усядах засіки й комори були повні. Тому осінь у нас має епітет «багата». На Гуцульщині, коли батьки благословляли молодих по плюбі, бажали ї: «.Аби були красні як весна, дужі, як зима, багаті, як осінь, а ситні, як свята земля ситна.» (Зап. ЮЗОтд. 1872 II, ст. 484). З осінню в'язалася прикмета: «Коли восени літає багато павутини, на той рік врожайне літо буде» (Номис 13412).

ОСКАРД — мотика, що нею насікають жорна.

ОСКЕП — рід списа що згадується в літописі під 1123 р. **ОСКЕПИЩЕ** — дерев'яний дрючок, на який насаджується вістою списа (Крип'якевич «Іст. в. війська» ст. 26).

ОСКІЛКО ВОЛОДИМИР (1892—1926) — перше народний вчитель, потім отаман, в рр. 1918 - 19 командував північно - західним фронтом армії УНР. 29 IV 1919 р. зробив невдалу спробу державного перевороту, але мусів тікати до Польщі, де знаходив притулок, захист і опіку та розпочинає стислу співпрацю з поляками на користь останніх. В 1921 р. вилавав у Рівному «Дзвін». За таку співпрацю з поляками УВО видала на нього вирок смерті, який і був виконаний.

ОСКОМА — неприємне відчуття, що його залишають в роті, головно в зубах, надто кислі речі: «Адам з'їв кислечку, а в нас оскома на зубах» (Номис). І в Біблії читаємо: «У ті чася не будуть уже докоряти: Отпі іли кислий виноград, а в синів на зубах оскома; ні, кожне вмиратиме за свій власний переступ, та хто їв кислий виноград, у того й оскома на зубах буде» (Времії. XXXI. 29—30) Те ж в Єзекіїла (XVIII 2—3). Тут оскома — кара за гріхи, за непереможену споквсу неприємні наслідки нерозважного вчинку. Такий змісл мають і українські народні приповідки: «Утось наївся квасу, а на мене оскома напала». — казала людина, що попала в несподівану халепу (І. Франко, II 215) «Не мені на зубах оскома» — себто й досі жалюю що зробив те, що зробив (тамже).

ОСЛІН — коротка, рухома лавка.

ОСЛІПЛЕННЯ — жорстока кара, широко застосовувана в Візантії. Коли в 1043 р. за Ярослава Мудрого, київські русини зорганізували були невдалий — і останній — похід на ЦАРГРАД, візантійці захопили були в полон коло Варни до 800 люду їх разом із Вишпатою, що ними командував, відіслано до Царгороду — «і багато з них осліплено по тодішній візантійській моді». (М. Грушевський «Іст. УР.» II, 37). Що вираз М. Грушевського про «візантійську моду» не був необґрунтований, про це свідчать численні факти з візантійської історії. Коли в бою під Білазницею, за імператора Василя II (988—1025), що з його сестрою був одружений Володимир Великий, візантійці захопили в полон 14.000 болгар. Василь II наказав їх усіх осліпити. Болгарський пав Самуїл, вражений такою жорстокістю, зараз після того помер від розриву серця. На жаль, що «візантійську моду» почали щепити і в Україні: в 1069 р. кн. Ізяслав вирішив помститися на киянах за їх повстання проти нього, — «наперед вислав свого старшого сина Мстислава; і той... 70 мужа стяв, інших покарав осліпленням; при тім, як каже літопис, багато потерпіло й неповинних» (там же ст. 58—59).

Найбільше обурення в тодішньому й пізнішому українському громадянстві викликало підступне осліплення Василька Ростиславича кн. Теребовельського, що відбулося зараз же після Любецького з'їзду 1097 р., на якому всі князі цілували хрест, присягаючи один одному в братській любові і обіцяючи пильнувати кожний тільки власну очинну Проте, Святополк київський і Давид володимирський, боячись, що Василько може з'єднатися з Володимиром Мономахом, з яким вони ворогували, схопили підступно Василька у Києві. Даремно ігумени київських монастирів, прочувши про це, почали просити Святополка, щоб пустити Василька: той відповів, що все це Давид робить, хоч влада в Києві має Святополк, а не Давид. Давид же, довідавшись про заходи ігуменів і боячись, що Святополк вкінці таки пустить Василька, почав намовляти — «щоб казав його осліпити — це був звичайний візантійський спосіб, обчислений на те, щоб зробити небезпечного противника нездатним до дальшої діяльності. Святополк перечив і хотів пустити Василька, але Давид переконав його і Святополк віддав йому Василька. Той же ночі вивезли його в окопах на рсзі до поблизького Звенигорода. Тут завели його до маленького покою, де вже сидів якийсь Торчин. Святополків пастух, і гострив ніж. Побачивши це Василько зрозумів, що його хочуть осліпити «і возопі к Богу плачем великим і стenanьем великим». Тим часом конюхи Святополка й Давида простелили долі ковер і хотіли простерти на нім Василька, але той сильно боровся, так що мусіли покликати інших і вкінці повалили Василька й придушили йому гру-

ди дошкою, знятою з печі. Василько, однак боровся далі, так що двос конюхів, сидячи на тій дошці, не могли втримати його; отже взяли другу дошку з печі, положили на груди, і два інші слуги сіли на дошку; при тім так придушили йому плече, що кісті в грудях затріщали. Тільки тоді той Торчин міг узятися до своєї ганебної операції. Вдарив в око ножем, але не втрапив і втяв лице, доперва потім всадив ніж в око, виїняв око, потім всадив у друге і виїняв друге око. Василько зомлів і лежав, як мертвий». (М. Груш. «Іст. УР.» II, ст. 93).

ОСНАЧ — сплавник плотів.

ОСОБИСТІТЬ — людина з чітко окресленим характером і з ясно оформленим світоглядом, скерованим на службу вищим ідеалам і на постійне самовдосконалення. Вона ніколи не замикається в самій собі, бо тоді була б утратила свої кращі риси, а виростає на ґрунті традицій і студій, страждає і боротьби, стаючи осередком діяльності людей з менш розвинутою особистістю, що вбачають в ній свого вчителя й провідника.

Кожна людина — це більше чг менше розвинена особистість з уложенням від Бога наклоном до самовдосконалення в тій чи іншій галузі людської діяльності. — і тут вона має перед собою перспективу безконечности, відповідно до Христового заповіді: «Будьте довершені, як Отець Ваш Небесний...»

Кожну людину в суспільстві можна розглядати, як індивіда і як особистість. Індивід — це неподільна частинка (латинське індивідуум відповідає грецькому атомові) абстрактного кількісного суспільства, в якому діють також абстрактні закони кількісної статистики, для якої кожна особа — тільки одиниця, рівна іншим в загальній сумі подібних одиниць. Натомість особистість — це жива конкретна людина з відмінними для кожної якостями і прикметами. Тут можливі різні градації. — великі особистості підносяться настільки над рівнем, що набирають значення символів для цілих століть. Це відноситься до великих святих, філософів, поетів, володарів. У нас до цієї категорії великих особистостей відноситься в першу чергу Т. Шевченко, потім Леся Українка, Іван Франко, Григорій Сковорода, Мих. Драгоманів, Мих. Грушевський, С. Петлюра, Євг. Коновалець, митр. В. Липківський, митр. А. Шенгіцький... Але мусимо мати пошану й до малих особистостей, пригадуючи собі, що кожна з них — не абстрактний індивід і не скреме анонімне число в загальній сумі однакових одиниць, а жива людина, в якій діє неповторна жива людська душа, відбитка й іскра Духа Божого, який суспільство може й повинно

допомогти ровинути свої якости, не нищачи проте ніколи власної її інтіятиви і власних зусиль у тому напрямку (в тому її зазлуга). Кожна особистість — це духовий твір Господній, що має кожна своє власне призначення і свою власну долю. — тим-то вона ніколи не сміє бути знаряддям в руках інших людей, для осягнення чужих її цілей. На жаль, не тільки в комуністичній системі людини відбирають її особистість, перетворюючи її в звичайний безособовий гвинтик бюрократичної машини державного капіталізму, а навіть і в ліберально-капіталістичній системі дійсним і вартісним стало лише те, що для людини розумно - корисне. Відношення між людьми вичерпується господарською потребою і корисністю, яку звичайно полагодується на ринку збуту чи закупки, між зовсім взаємно незаними людьми, ба, що більше навіть між чужинцями. Людина шукає не людини, а матерії - товару. Велід за цим людина тратить всяку вартість, як людина (себто як особистість, € 0), і то неї також підходячя з погляду матеріяльної користи ПРАВА людини а тим самим і людина, стають також «товаром» (крамом, € 0), який можна набутти на ринку, як усякий інший товар...» (0). Бойдунік «Солідаризм» ст. 28). (ТІВ ПРАВА ЛЮДИНИ). Проте неважаючи на меркантильне обниження людської особистості, в ліберально-капіталістичному суспільстві все ж можливий розвиток кожної особистості, хоч тільки вона звільняється від меркантильного механістичного світогляду й пригадає собі християнський погляд на людину як на носія несметельної душі натомість у суспільстві комуністичному, на зразок советського, розвиток особистості взагалі неможливий, бо сервілізм, то там панує, як породження терору й диктатури, виключає незалежну особистість, як вода виключає вогонь. (Див. ОЦА, ОТАРА).

ОСОКА — рослина, споріднена з травою, що росте при березі річки, старка чи болотяної низини. У Т. Шевченка символ занепаду: «З того часу ставок чистий заріс осокою.» Московський дослідник фольклору Автамонов пи- сав: «В московських піснях осока займає до- сть почесне місце серед сумних символів, а в українських вона не відіграє видатної ролі. Воно й зрозуміло: болота належать головним чинном там. Народ для своїх образів бере голов- ним чинном те, що бачить перед очима...» (Журн. Нар. Просв 1902, ХП, 286).

ОСОКІР — чорна тополя, дерево з рідини вербуватих.

ОСОННЯ — місце, освітлене сонцем.

ОСОЧНИКИ — селяни ХУ—ХУІ ст., що мали обов'язок стерегти звірів і брати участь в

полюванні на них (Груш. «Іст. УР.» У. ст. 139). Вони підлягали також обов'язковій війсь- кової служби (там же, ст. 142).

ОСПАЛІСТЬ — занепад духової енергії. **ЛІННІВСТВО** (див.) духа. Вже Драгоманів кон- статував: « На нашій половині Європи мозок у людей ще дуже ліннівий і довго думати не лю- бить...» Пізніше Доценко, ад'ютант гол. от. С. Пеллюри, пишучи історію української революції, робив підсумки: «Мину сказати, що кер- маннчам української внутрішньої й зовніш- ньої політики в своїй роботі прийшлося йти «через поле чоловіка ліннового... роно скрізь за- росло кропивом, і терни покотили ґрунт його, і розвалився мур кам'яний...» (Книга Притч, ХХІУ, 30) (Доценко П, кн. ІУ, ст. 2). В давні- ші часи українці не були оспалими, — навпа- ки воли були повні нергії, як це виказує роз- квіт ОСВІТИ (див.) за князівських і козацьких часів. Пізніша оспалість прийшла, як наслідок московського гашення духа, що зробило з одно- го з найкультурніших народів Європи народ на 75% непеньменний... Погляд на українців, як нарід оспалих і лінновий особливо попіре- ний серед самих москалів, що навіть по своїх букварях (абетках) пишуть, що «великорос- боек і сметлив», а «хохол — ліннів...» З цього приводу П Феденко справедливо завважував: «Коли вже говорити про «духові ліннощі» укра- їнців, то чого ж тоді росіяни пишуться імена- ми Дм. Ростовського, Теоф. Прокіповича, Ст. Яворського, Гоголя, Юркевича, Маке, Кова- левського і всіх тих тисяч і тисяч творців рос- ійської культури, зде націоналізованих петер- бурзьким імператорським режимом? Неужж, як тільки українець забув казати «як» і нав- чився вимовляти «как», то він із «скотного й ліннового» став «бойким і сметливим»? («Вплив історії...» 1942, ст. 12).

ОССОВСЬКИЙ ГЕТФРІД (1835—97) — польський геолог, археолог і етнограф україн- ського роду. Випахідник на Волині особливої, досі незнаної гірної породи, яку він назвав — **ВОЛІНІН**. Він видав також геологічну мапу Волині, досліджував доісторичне селище в Більчу Золотім та деінде. Замолоду Оссовський працював в українськими театрі, переробляю- чи французькі водевілі зі співами й музикою на український лад (водевіль «Мотруня»).

ОССОЛІНСЬКИЙ ЄЖИ (1595—1650) — польський канцлер за часів королів Жіґмонта ІІІ та Володислава ІУ, намагався помирити по- лятків із українським козацтвом, був учасником переговорів із козаками під Зборовом 1649 р

ОССОЛІНСЬКИЙ ЮЗЕФ МАКСІМІЛІАН (1748—1826) — маршалок коронної Галичи- ни, префект імператорської бібліотеки в Відні.

основний (в 1817 р.) славнозвісного ОССОЛІ-НЕУМА себто польської бібліотеки, музею й архіву у Львові, де перед другою світовою війною було понад 600.000 томів книжок та багато тисяч рукописів, понад 1 000 образів та неоціненні колекції монет. Багато переховувалося в ньому й документів, цінних для української історії. Все це опинилося в московських руках.

ОСТАМЕТЕНКО ОСТАП (АСТАМАТІЙ) — організатор митних поборів за Хмельниччину, український посол у Царгороді в рр. 1675—77. Був кандидатом на гетьмана, але був убитий 1678 р. (Див. ЦЛО).

ОСТАННІЙ — в народній поезії найсильніший, наймогутніший. М. Дикарев звернув увагу, що в народній поезії — «особа, або поява, на яку треба звернути особливу увагу, все ставиться на кінці оповідання. Так, приміром, у тих казках, де говориться про кількох богатирів, найсильніший, або наймудріший усе проявляє силу, або розум, на остатку. В українській пісні ХУІ ст. згадується про три роти: турецьку гатарську і волоську; остання поставлена на кінці, бо на ній зосереджується весь інтерес пісні, себто рятують потопаючої дівчини вєводою її роти Штефаном.» («Посмр. Писання» ст. 194).

Подібне до цього в світовій літературі, а в нас зокрема в Лесі Українки розвинулася концепція **ОСТАННЬОГО БОЮ** добра зі злом, в якому добро має покінчити зі злом. «Цей міт, у тій чи іншій формі, віліграв значну роль у релігійних, політичних і національних рухах, надаючи їм великої вибухової сили. На п'ям міті збудовано середньовічне християнство, що перемінило думку про день Божої ласки в день гніву в день **СТРАШНОГО СУДУ**. Ангельські фанфари, отворені гроби. Творець на троні, «грядущий со славою судити живих і мертвих», огнева гегенна — це був потрясаючий образ останнього виміру справедливості, остання надія покривджених. Цей образ останнього порахунку зі зненавидженими силами тьми гартував непримиренність вірних, консервував у серцях християн почуття незнищимого протівенства до цього світу. Подібною ж була роль ідей Енгельса й Маркса, ідеї Пуцзамменбруха міщанської суспільності. Ідея цього «останнього бою», як співається в «Інтернаціоналі», — між пролетаріатом і буржуазією, мала велике значення для розвитку соціалістичних рухів; гадка про неминучість боротьби між двома світами, що себе виключають, надавала страшно го розмаху і римському імперіалізму в пунійських війнах, як і французькому революційному романтизмові кінця ХУІІІ в. Подібну ж ідею катастрофи внесла своєю поезією Леся Українка в область націоналізму, і в п'ям її епохальне значення для нас... Вона все марить

про «бій, тільки бій вже останній, не на життя, а на смерть», а день пробудження нації звістуватиме для неї «страшний, гук потуужний, величний» того «світового органу», що бачила колись у сні, — гук, який вона видобути мусить, хоч слабою, та сміливою рукою», від якого

Страшне постане скрізь землі рушення,
І з громом упадуть будови.

Великий буде жах, велике й визволення!

(Д. Донцов «Поетка укр. ресорджименто» 1922, ст. 15—16).

ОСТЕР — місто на Чернігівщині, засноване, мабуть, при Володимирі В. що будував міста по ріках Десні, Острі, Трубежі в 988 р. Проте, в Літописі говориться, що в 1098 р. «заложи Володимир Мономах город на Вострі». Здогадуються, що Володимир Мономах тоді відновив давніші укріплення. Остер вілогравав вдвинину значну історичну роль. Знаходячись при вусті Остра на горбі, Остер був доброю фортецею, а знаходячись на півдорозі між Черніговом і Києвом посередничав межі ними, або й був яблуком незгоди межі князями, що його нерідко руйнували в своїх міжусобицях. Створений під іменем **ГОРОДКА ОСТЕРСЬКОГО**, він увійшов перше в склад Переяславського князівства, і потім переходив в володіння від одного Мономаховича до другого. В 1136 р. Остер був відділений від Переяслава і перейшов до Мономахового сина, суздальського князя Юрія Долгорукого, і тому в літописі називається іноді **Г'ЮРГЕВИМ ГОРОДЦЕМ**. В 1152 р. Ізяслав Мстиславович взяв Остер і спалив його, і після того 50 років Остер лежав в руїнах. В 1195 р. відновив був його син Юрія Всеволод, але в ХІІІ ст., після татарського находу, Остер довго залишався без населення, аж поки не опинився під Литвою, одержавши назву **СТАРОГО ОСТРА** і **СТАРОГОРОДКА**. За Хмельниччини, Остер було включено за Зборовським договором в число міст, де гетьман мав право записувати козаків в реєстр. Але в 1663 р. Остер піддався Янові Казімірові, який тут зимував під час свого походу на Україну і дав місту Магдебурзьке право. Але вже кілька місяців пізніше московські війська його окупували, і вже після того Остер не виходив з-під московської влади. Остер зривався перше сотенним містом Переяславського полку, а потім Київського. В 1781 р. він став повітовим містом Київського Намісництва, в 1797 р. увійшов у склад Малоросійської губ., але в 1802 р. включили його в склад Чернігівської губ.

ОСТІЯРІЙ — дверник, чи **ВРАТАР** — найнижчий ступінь священства, що колись існував в українській Церкві, як був і в Церкві грецькій, де проте не вдержався. Існує він досі в Церкві латинській. Перше джерело його — старохристиянська Церква, як то видно з науки.

яку подавав вратареві єпископ при його посвяченні: даючи йому ключі від храму, єпископ повчав, що він повинен відчиняти двері вірним, а перед невірними зачиняти. (Укр. Збірник, Мюнхен, XIV, ст. 70).

ОСТРАКІЗМ — вигнання з батьківщини. Увів його, за ухвалою Народніх Зборів, Клістен в Агенах, де народні судді голосували на черепках (звідки й назва — **ЧЕРЕПКОВИЙ СУД**), проганяючи небезпечних Республіці громадян на 10, а пізніше на 5 років. В наші часи остракізм має значення бойкоту, що його застосовує громадянство до людей за антигромадські неморальні вчинки.

ОСТРЕВА, ОСТРІВ — стовбур дерева в кілька метрів завдовжки, постарілений прямо: навкруги нього вкладають снопи, або сіно, роблячи стіг.

ОСТРИЦЯ — гора з стрімкими узбіччями і гострим верхом.

ОСТРІВ — земля, оточена зі всіх сторін водою. Найбільші острови — Гренляндія, Нова Гвінея, Борнео, Земля Вофіна й Мадагаскар. Більші простори землі оточені родюю, як Австралія, носять вже назву **СУХОДОЛУ**. Острови бувають континентальні що належали колись до якогось суходолу, але були від нього відірвані різними геологічними та атмосферичними явищами, і океанічні, що ніколи (за людської пам'яті) до ніякого суходолу не належали.

Островом звано алегорично також окремі ізольовані затішні місця чи місцевості в небезпечному й бурхливому морі життя. Такими островами були в середньовіччі на Заході — монастирі, а в нас замки, чи укріплені хутори серед степів. В тому значенні острів набирає символічного значення рятівного затішкву, що до нього поспішають zagrożені і втомлені життєвими бурями. Герб кубанських козаків — чорноморців з 1792 р. так описується: «Липаркозак чорноморець з хрестовою корогвою в лівій і з опущеним мушкетом у правій руці на зеленому **ОСТРОВІ** стоїть.» (М. Битинський в «Сам. Україна» 1951, I, ст. 16).

ОСТРІГ — плетінь із покриттям, дашком. — **ОСТРИЖКОМ** — на ньому.

ОСТРИШНИК — балка з кілочками для втримання соломи на солом'яному даху (див. **ПРИТУГА**).

ОСТРОВСЬКИЙ ВОЛОДИМИР (1881 —) — письменник, журналіст, педагог, етнограф, кооператор. Редагував «Наш Шлях» у Вінниці, «Нарід» у Варшаві, «Духовну Бесіду»

там же, «Українську Громаду» в Луцьку, літер. — наук. місячник «Наш Світ», волинський тижневик «Нова Доба». Написав низки оповідань, повістей та п'єс як «Легенди», «Нові Легенди Холмщини», «Вівці й пастирі», «Хлопські сини», «Грім на багнах», «Хрест о. Василя», «Сміх землі» та «Сільське страхіття», — останні видало «Діло» у Львові.

ОСТРОВСЬКИЙ ОЛЕЛЬКО (+1920) — автор численних історичних оповідань, як «Руйнування Батурина», «Берестечко», «Атакування Нової Січі», «Жовті Води», «Руйнування Чортомлицької Січі», «Іван Богун» та п'єси «Іван Мазепа». Його розстріляли більшовики за український націоналізм.

ОСТРОГ — в староукраїнській військовій техніці — зовнішні укріплення міста в протиставленні до внутрішніх — **ДІТИНЦЯ** чи **ВИШГОРОДА**. За царських часів набрало у нас значення — в'язниці, тюрми.

ОСТРОГ — місто на Волині над Вілією та Горинню, засноване в IX ст. В літописі згадується від 1100 р. Особливого значення набрало в XIV ст., як осідок кн. Острозьких, завдяки яким став важливим культурним і торговельним осередком. Тут було видало в 1581 р. т. зв. **ОСТРОЗЬКУ БІБЛІЮ** — збірну працю українських учених, згуртованих при Острозькій Академії під проводом Герасима **СМОТРИЦЬКОГО**. Друкував її Іван Федорович накладом кн. **Константина Острозького**. Тут же була й та **ОСТРОЗЬКА АКАДЕМІЯ**, що її створив у рр. 1577—1580 кн. **Константин Константинович Острозький** для підтримування православної віри. Стояла вона науково дуже високо. Першими вчителями були греки, а учні з Галичини та Литви. При Академії була й **ДРУКАРНЯ**, що її влаштував Іван Федорович коштом кн. **Константина Василя Острозького** в рр. 1576—77. Але за кн. Януша Острозького і Академія, і друкарня занепали, а в 1640 р. зникли зовсім.

1618 р. козаки взяли й зруйнували **Острог**, що став фортецею польщизни. 1673 р. **Острог** перейшов від Острозьких до Вишневецьких, а потім Сангушків. 1795 р. був приєднаний до Росії, і став повітовим містом Волинського намісництва перейменованого 1796 р. у губернію.

ОСТРОГА — прилад, звичайно сталевий, прироблений до підбора чобота з зубчастим колісцем, яким їздець спонукує коня. За остроги згадується в нас за козацької доби, як от у пісні: «Ой, як стисне козак Нечай коня острогами, за ним ляпків сорок тисяч з голими шаблями.»

Також задній палець у півня зветься острогою.

ОСТРОГІН — див. ПЕЛІН.

ОСТРОГРАДСЬКИЙ МИХАЙЛО (1801 — 1862) — український математик світової слави, член Академії Наук в Петербурзі, де зустрічався з Т. Шевченком. Його праці з вищої аналізи та варіаційного рахунку, друковані в німецьких, французьких, російських журналах, ще досі вважаються за класичні, а деякі математичні формули в науці мають його ім'я.

ОСТРОЗЬКА ГАЛЬШКА (1539—82) — донька кн. Іллі, онука кн. Константина, відома своєю трагічною долею, що про неї Ом. Огоновський написав трагедію. 1553 р. р. її силоміць звінчано з кн. Дмитром Сангушком. 1554 р. її відібрали від Сангушка, якого вбито. 1559 р. вона звінчана з кн. Симеоном Слуцьким, але в голі короля її відібрано від Слуцького й віддано за Лукаша Гурку, що держав її 14 років (до своєї смерті) у маєтку в Познанщині, наче у в'язниці.

ОСТРОЗЬКІ — славний український рід, що його родоначальником вважають ДАНИЛА, який брав участь у повстанні проти короля Казіміра 1341 р. Його син ФЕДІР — староста луцький; онук — ВАСИЛЬ КРАСНИЙ (+ 1461) поділив маєтності між двома синами, з котрих старший ГРИГОРІЙ дістав Заслав і був батьком кн. Заславських, молодший ІВАН — володів Острогом. Іванів син КОНСТЯНТИН (к. 1453—1533) був старостою брацлавським і вінницьким, багато зробив для православ'я, і воював з татарами та з Москвою. Його син КОНСТЯНТИН (1526—1608) — основник ОСТРОЗЬКОЇ АКАДЕМІЇ, а внук ЯНУШ (1564—1620) перейшов уже на католицизм і пропав для українського народу. Князі Острозькі були найбагатші і наймогутніші українські МАГНАТИ (див.). Після вимертя їх роду, їх маєтки перейшли до кн. Заславських, а потім до Сангушків. Див. ОСТРОГ.

ОСТРОМИРОВЕ ЄВАНГЕЛІЄ — найдавніша кирилицька пам'ятка старо-болгарської мови східних слов'ян. Переписав її в рр. 1056-57 диякон Григорій для Остромира, новгородського посадника, що був намісником київського кн. Ізяслава Ярославича. Має вона 294 аркуші розміром 30х35 см. Щоб виготовити пергамент для такої книжки, треба обробити шкуру не менше як 150, а то й 300 телят, чи козенят. Це дає уявлення про те яка її була тоді ціна, не кажучи про теперішні часи. Художнє оформлення книги визначається великими мистецькими якостями. Тут намальовані три євангелісти. Крім того є багаті заставки рослинно-геометричного орнаменту і численні ініціали (початкові великі літери) з зображенням звірів і людських облич. Винятково розкішна ко-

льорова гама малюнків — інкрустована емаль, золото, кіновар. Тепер вона переховується в Ленінграді в бібліотеці ім. М. Є. Салтикова Шедрина.

ОСТУДНИК — рослина вербена офісієліс. Її вживали в нас (давали пити відвар з неї) при важких родах (Кувеля, I. ст. 20.) Див. ЗАЛІЗНЯК.

ОСТУП — полювання, що тривало кілька тижнів. Повинність ходити «ва оступ» мали в ХУ—ХУІ ст. українські селяни на Волині і Поліссі. (Груш. «Іст УР.» УІ ст. 145).

ОСТЮК, ОСТЯК — щетинистий вусик на колосі. Найбільші остюки на ячмені.

ОСТРЯНИН ЯЦКО, ОСТРЯНИЦЯ — див. ІСКРА ЯЦКО.

ОСУГА — масні плями на воді.

ОСУД, ОСУДЖЕННЯ — висловлена про когось негативна думка. Кожна така думка, висловлена надто категорично ризикне бути невірною і тому несправедливою. Євангельський наказ: «Не осуджайте, щоб і вас не було осуджено!» нагадує людям, що вони не мають прерогатив бути безпомилковими суддями. У наші часи, коли всі речі беззастанно змінюються і комплікуються, тільки поверховні та догматичні особи сміють видавати безапеляційні осуди. Перше, ніж вивести осуд, треба намагатися зрозуміти. Бажання зрозуміти виявляє нахил до симпатії, надто відмінний від того, що виявляється в суворій критиці чи надто спійних осудах. Вираз Шамфорда «Що більше критикують, тим менше люблять» підкреслює, як трудно поєднати любов із нахилом до осуджування. Тому-то хто любить, той прощає, і в усякому разі перше, ніж виголосити остаточний осуд, намагається пізнати правду і зрозуміти. В Англії судді носять перуку, щоб вказати, що тут судити закон, а не вони і не їх особисті погляди. І щоб винести осуд, той закон вимагає пред'явлення безсумнівних доказів вини обвинуваченого.

Коли ви довідуєтесь, що вас хтось осуджує, насамперед зважуйте, хто саме виніс той осуд. Якщо ви той людини не поважаєте, то її осуд не має для вас жадної вартості. Якщо, навпаки, вам залежить на її думці про вас, мусите вжити заходів, щоб ту несправедливу думку про вас змінити. Але цього не досягається ані тим, що ви її будете уникати, ані тим, що діятимете через якусь третю особу, — навпаки намагатиметесь, щоб вона могла браще вас спостерігати, бо, якщо вона в своєму осуді помилилася, то це значить, що вона вас не досить знає. Якщо ж та особа, знаючи, що ви довідали-

ся про її осуд, за нього на неї не образилися. мусітиме усумнітися в його правдивості, бо ж відомо, що ніщо (за винятком наклепу) нікого так боляче не вражає, як правдивий осуд того, що ми іноді й перед самими собою старанно ховаємо.

ОСЬВЕНЦІМ СТАНІСЛАВ — секретар польського коронного гетьмана Стан. Конецького. Він вів щоденник, де описав польсько - українську війну за Б. Хмельницького. Рукопис цього важливого для нашої історії документу знаходився в ОССОЛІНЕУМ (див.)

ОСЬМАК — монета, що мала обіг в Україні XVI — XVII вв. Це фактично був польський грош і однаковий з ним після Люблинської унії 1569 р. — щодо вартості литовський грош. Назва походить, мабуть, від того, що протягом XVI ст польський грош містив у собі 8 лосити поширених тоді литовських денарів (пенязів, В. Шугаєвський в Наук. Збірн. УВАН, 1952, I, ст. 142.)

Натомість А. Єршов писав: «Щодо вартості осьмаків польських, то мені здається, що цитата з тестаменту Копачовичих 1655 р. дозволяє визначити їх вартість. . Осьмак рівний 16 грошам польським. Означення вартості 1 Польського осьмака в 16 грошів на перший погляд суперечить його вартості за Лінде в 6 чи 9 грошів. Це заперечення цілком примиряють слова самого Лінде, що осьмаком звався ОРТ (див.), який рівний був — раніше XVII ст. — 8 або 9 грошам. У XVII в. почали бити орти в 16 грошів, а потім у 18. В першій половині XVIII ст. орт уже був рівний 22½ польськ. грош. Як у XVIII, так і в XVII ст. орт дорівнював ¼ частині ТАЛЕРА (Чацький і Лінде). Що торкається самої назви осьмак, то відносно осьмака литовського — гроша польського — можна думати, що його так назвали через те, що він мав у собі 8 грошників литовських, які звалися ВЛИМІ. Відносно польського орта можна вважати, що він почав зватися осьмаком через те, що в XVI ст. був рівний 8 сучасним польським грошам. (Наук. Збірник Київ, 1924 ст. 62—64).

На московські гроші осьмак дорівнював 2/3 копійки (В. Шугаєвський, ст. 142). У словнику Грінченка «осьмак — давня монета в 4 копійки». Не знати, на чому це твердження ґрунтується, бо джерела не вказано.

ОСЬМАЧКА, ОСЬМИНА, ОСЬМУХА — міра, восьма частина, напр., кварта чи чого іншого.

ОСЬМЕННИКИ, ОСЬМНИКИ — міська посада в князівській Україні (М. Груш. «Іст. УР.» II, 39). «В давній Русі осмник згадується тільки раз в Києві, і з сеї звістки бачимо, що

то був урядник важкий, бо приймав у себе самого князя (Юрій захоплював в останнє попивши на віру в осмника Петра — Іпат. 336), але про його уряд нічого не знаємо. В старій новгородській уставі про мости, осмник доглядає сих мостів і бере за се «поплату»; в Києві XV в. осмник збирав торговельні оплати, доглядав порядок і моральності в місті й засідав в подібних справах у мішаним церковно - цивільнім суді». (Там же. III, 237, У, 302, УІІ, 81).

ОСЬМІРКА — в перекві восьмибична частина перед банею.

ОСЬОМ — палиця з пвяхом на кінці епопукати воли.

ОТАВА — трава що вдруге вироста на скошеному місці.

ОТАМАН — за князівської України начальник громади: «Ми можемо з правдоподібністю прикласти до тодішніх відносин образок русько - татарських відносин на Поділля, перед литовською окупацією, змальований нам найдавнішим русько - литовським літописом: громадами правили отамани, очевидно з місцевих «лишших людей», з котрими пізніше Коріятовичі, усуваючи татарську зверхність, «входять у приязнь» і наново організують землю, татарські ж баскаки приїздили тільки збирати дань від сих отаманів». (М. Груш. «Іст. УР.» III, 182; також V, 365).

«Отамани дагуються татарською окупацією. Вперше стрічаємо їх на Поділля в оповіданні про татарські часи. «Атамани», «ватамани» (варіанти оповідання) звалися начальниками громад, очевидно в тім разі виборні, що «від баскаків завідували» сими громадами і збирали з них податки Століття пізніше, в II пол. XV в. ми бачимо їх у полудневій Київщині: тут у кожнім селі сидить «отаман», навіть у найменшій, де с всього яких 2—3 господарства; навіть маємо село, де сидить сам лише «отаман» і більше ніхто. Який се був уряд опис не пояснює, але ця обставина, що ми отаманів бачимо часами в такій малій компанії, або і зовсім одиноких, підриває гадеу про виборний характер цього уряду: могли вони бути й виборні, але не конче і не всюди. Скорше їх можна прирівнювати з ОСАДЧИМИ (див.), що зголосившись у князя, чи його намісника, скликали людей осідати з ним разом на певнім місці. В Галичині в судових записках середини XV в. «ватамани», як і тивуни, в ролі старшин сія руського права стрічаються дуже часто, але про спосіб обсади цих урядів звісток незвичайно мало. Звістні вони в ролі начальників сія також у Молдавії.» (там же, У, ст. 367).

Пізніше, за козацьких часів отаманами називали ватажків воєнно - промислових «за-

таг». «це було велике хазяйство, яке вимагало оборотного й розумного старшого, отамана. Назва отамана, як її (ватаги) старшого, з ватагою, як компанією промисловців, стоїть у тісній зв'язку: ватаги з ватаманами на чолі звісні ще з XIII ст. на біломорським побережжі і дожили до наших часів на побережжі чорноморським, де рибальством і тепер займаються ватаги під проводом свого «отамана». (там же, УІ, ст. 135). Слово «ватага» стрічається і в київськй літописі про Половців: — «возвратишся к ватагам своїм» (під р. 1190). Слово се, як і ватаман, мабуть, принесено було до наших степів турками, і може ці два слова стоять у лексичній зв'язі» (там же). Була спокуса виводити це слово з німецького «ГЕТЬМАН» (див.). Але тим часом, як назва «отаман» в значенні військового провідника, знаходиться вже в одній грамоті 1294 р., що торкається Придніпров'я, а в Галичині в одному записі з 1435 р., назва «гетьман» з'явилася значно пізніше, а потім обидві назви вживалися одна поруч другої в різнім значенні.

Степова промислова ватага з отаманом на чолі перетворюється з розвитком військової організації в найнижчу одиницю військову — «десяток», з тим же «отаманом» на чолі. Перший захований до нас козацький реєстр (1584 р.) подає нам компут полку, зложеного з 50 десятків, кожний десяток має отамана з дев'ятьма товаришами. Старовольський, описуючи козацький побут першої полов. XVII в., каже, що кожний десятник (отаман), крім десяти товаришів, мав під началом ще 30 до 50 новиків, яких школив і випробовував на козаків. Перед нами збройна ватага, втиснена, очевидно, для рахунку, в офіційне десятичне число, з неофіційними новиками й джурами (там же ст. 139). Пізніше назва отамана поширилася на всіх провідників козацьких більших і менших відділів, в тому числі й на провідника всієї Запорозької Січі, що одержав назву КОШОВОГО ОТАМАНА, або просто КОШОВОГО (див.).

За українських визвольних змагань, в регулярній Укр Галиц. Армії (УГА) титул отамана носив булавний старшина першого ступеня, командант куреня. В Армії УНР титул отамана давали генералам, і Командант усіх збройних сил УНР називався ГОЛОВНИМ ОТАМАНОМ. Позатим усі провідники більших і менших самоорганізованих повстанських відділів звалися отаманами, звідки негативне явище т. зв. ОТАМАНІЇ (див.).

ОТАМАНІЯ — авантюрицько-анархістична діяльність різних амбітних «отаманів» і «отаманчиків», що була одною з головних причин нашої прогрі в визвольних змаганнях 1917—21 рр. Ген. Хор. О. Вишнівський так писав про ту українську отаманію: «Отамани - ва-

тажки, чинячи на власну руку і на власне ризиго, були цілком незалежні в своїх чинах і могли рахувати тільки на свій сприт, свою енергію та власну ініціативу. Свідомість влади над своїми загонами і людністю тих місцевостей, де вони часово панували, впливала на більшість із них як наркотика. Ця більшість «отаманів» призвичаїлася була дивитися на себе як на щось вище над усе їх оточення, призвичаїлися грати лише першу ролю й ні з ким та ні з чим не рахувалися.

Засмакувавши влади, ватажки ці не задоволялися самою свідомістю її; вони не могли вже обійтися без того, щоб про них не говорили, щоб їм не «кадили», не кланялися, щоб їх не славословили. Потреба в цьому була зробилася для них амбітників майже така необхідна, як повітря, бо для цього типу «отаманів» на першому місці було завжди і всюди тільки їх власне «я».

Вважаючи себе «героями революції», вони почували себе в стосунку до нашої влади недоціненними, а через те покривдженими й ображеними. Хора амбіція «отаманів» бунтується проти всяких спроб обмеження їхньої влади українським урядом: забуваються обов'язки перед Батьківщиною, зникають авторитети, не виконуються накази, горює виключно своє особисте «я».

Ці зовнішні вияви збутованої хорої амбіції (амбітництва) і є істотою отаманії. Через те людей, які в своїй поступуванні кермуються амбітництвом, незалежно від того чи то будуть військові чи цивільні, називаємо «отаманами» в лапках, або політичними «отаманами», а діяльність їхню «отаманією». («Свобода» 1951 р. ч. 116).

«Уявім собі, бодай на хвилину, — писав він також, — що всі численні, по всій Україні розкидані, повстанчі відділи мали б ідейний характер, що отамани ці з'єдналися б перетворили свої загони в одну національну українську повстанчу армію, що підлягала б Головній Команді українського війська та що ця повстанча армія оперувала б у заплілі ворога, на підставі директив української влади, в стислому контакті з нашою регулярною армією. Яка б це була, в умовах тодішньої дійсності, непереможна сила, і чи могли б ми тоді, як би повстав був весь український народ, або, принаймні, більшість його, програти справу нашого визволення? Хто тільки зможе уявити собі це цілком реально, той, безумовно, відповідь: «ніколи!»

«Разом із іншими чинниками змарнували ці «отамани» — сини поневоленої України — великі можливості визволення з-під московського ярма. Так помстилася доля на народі, що його інтелігенція забула «хто вони і чий діти» і пішла, задля власної користи служити «всім і вся» тільки не своєму народові. («Свобода» 1951. ч. 114).

ОТАМАНОВСЬКИЙ ВАЛЕНТИН (1893 —) — член «Братства Самостійників», один із основників В-ва «Вернигора», що ширило серед федералістично настроєного тоді українського громадянства націоналістичні самостійницькі ідеї, а також «Союзу Української Державности», Партії Соціалістів - Самостійників в 1917 р. та Військового Т-ва «Батьківщина» в 1918 р. За більшовиків був директором Вінницької філії Всенародньої Бібліотеки України. Був заарештований і засуджений в процесі Співки Визволення України 1930 р. на 6 років суворої ізоляції. Дальша доля невідома.

ОТАРА — велике стадо овець. Отарі, як масі, що сліпо йде за своїм бараном чи чабаном, часто протиставляється свободолюбне суспільство, свідоме своїх прав і обов'язків. В отарі неможлива самоцільність одиниць, в свободолюбному ж суспільстві, навпаки, кожний має можливість — право і обов'язок — розвивати свою творчу ініціативу

Ю. Клен писав в «Попелі Імперій»:

Той, що в отарі є щонебудь варт,
Не сміє думку мати власну.
Бо є для всіх прописаний стандарт,
І своєрідне в тобі гасне.

Питучи це, Ю. Клен мав на увазі ССРСР. Але ССРСР лише логічний розвиток того, що все було в Росії. В. Соловйов писав: «Головне нещастя Росії полягало в нерозвиненості особистости, себто в слабкому розвитку колективного, громадського чуття, бо між цими елементами заходять відносини пропорційности: при зчавленню особистости твориться з людей не суспільність, а отара. »

І Ф. Достоевський, оком геніяльного прозорливця передбачаючи застрашливе психічне уодноманітнення, оботарення Росії за більшовицького режиму, описує такі мрії Шігалова, героя його «Бесов»: «Він пропонує у вигляді кінцевого розв'язання питання — поділ людства на дві нерівні частини: одна десята частка дістає свободу особистости і безмежне право над рештою дев'ятьма десятими. Ті ж мають втратити особистість і обернутися немов би в отару. » «Раби мають бути рівні: без деспотизму ще не було ні свободи, ні рівности, але в отарі має бути рівність. » Тому власне й московська інтелігенція, неважаючи на свій ніби лібералізм, все була завжди деспотична й нетерпима. «Ніколи, — писав той же Достоевський в «Ідіоті», — наш ліберал не в стані дозволити комусь мати своє власне переконання і не відповідь зараз же своєму опонентові лайкою, або й чимось навіть гіршим. » Всі мають думати, як в отарі, або краще зовсім нічого не думати, як у тій же отарі, покладаючись на розум провідного барана, чи чабана.

Тому й Ю. Бойко писав: «Отарність —

найбільша небезпека для української людини, що так довго стоїть у сфері розкладових московських впливів. Колективізм, зрівнюючи людей, уодноманітнюючи їх, позбавляє їх почуття людської гідности, а разом з тим і подиву і пошани перед вищевартістю сильніших індивідуальностей. Звідти зворотною психологічною стороною колективізму є байдужість до соціальних зв'язків і соціальних взаємозобов'язань. Людина пригноблена системою колективізму, схильна в момент знищення зовнішнього примусу, що тяжіє над нею, віддатися «самсобіпанству», анархії, запереченню всіх форм соціальної дисципліни і ієрархії». («Основи укр. націоналізму» 1951, ст. 91). Див. ОСОБИСТІСТЬ, ОТАМАНІЯ, МАСА КОНФОРМІЗМ.

ОТЕЛЛО — герой драми Шекспіра і опери Верді Його ім'ям визначається тепер безтямно задрісна людина. Див. ЛИЦЕМРСТВО.

ОТЕСА — мотуз, що в'яже кінці передньої осі з голоблями.

ОТЕЧНИК — патерик, збірник аскетичних житій. В ХУІ ст. в Україні було аж шість отечників, і в тім один «отечник єгипетський». Крім них був ще «патерик печерський» (М. Груш «Іст. УР.» VI ст. 341).

ОТВІЛЬ, ОТЕВІЛЬ — див. ЛЕ ТАНД ГАСПАР.

ОТМАРШТАЙН ЮРІЙ (1890—1922) — за гетьмана Скоропадського командант сердюцького кінного Лубенського полку; начальник булави (штабу) — зимою 1919 р. Осадного Корпусу СС, потім II Дивізії СС. Учасник II Зимового Походу під командою Ю. Тютюнника 1921 р., що закінчився Базаром. Злочинно був убитий у таборі інтернованих вояків УНР у Каліші. Полк. 6. Коновалець дуже високо оцінював особу полк. Отмарштайна, називаючи його в своїх спогадах ідейною, високоосвіченою й фахово авторитетною людиною» (Розб. Нації, 1928 ст. 243).

ОТОСА — див. ОТЕСА.

ОТОЧЕННЯ — речі і люди, серед яких ми знаходимося. Звідти розрізняємо **ФІЗИЧНЕ ОТОЧЕННЯ** — природа, підсоння, ґрунт країни, в якій живемо; і **МОРАЛЬНЕ ОТОЧЕННЯ**, або **МОРАЛЬНА АТМОСФЕРА** — всі ті впливи, що ми їх зазнаємо від людей, серед яких живемо.

Гіпократ, батько модерної медицини був перший, що в своєму трактаті «Про повітря, води і місцевості» відзначив залежність людей від фізичного оточення. Монтеस्कьє надавав впливові підсоння на політичні події такого

значення, що Вольтер скористав з цього для найбільш в'їдливих сарказмів. Але це не перешкодило, що пізніше Тюрго, а після нього Гердер докладно розробляли ідею впливу на людину її фізичного оточення. — ідею, що її німецький дослідник Карл Ріттер зробив осередком своєї антропогеографічної доктрини.

Історик англійської цивілізації Бокль поклав в основу своєї капітальної праці, що свого часу мала велике поширення, думку, що підсоння і ґрунт — і лише вони самі — визначають долю народів: «Коли ми, — писав він, — думаємо про безупинний контакт людини із зовнішнім свігом, переконуємося, що мусить існувати тісний зв'язок межі звичками людей і законами природи.» Але чому ж обмежувати «законали природи» на самий ґрунт і підсоння? Всі закони природи, без сумніву, впливають на людину і в тому головне ті, що керують її думкою й почуттями. У своїх початках, людськість, як і кожна інша порода живих істот, була в великій мірі продуктом тих зовнішніх умов, серед яких жила. Але з того часу, як вона пристосувалася до загальних умов свого існування, вона почала все більше незалежуватися від зовнішнього світу і, навпаки, всідяко впливати на нього та навіть його на свій смак і потребу відмінювати і саме тому Август Конт, проголошуючи, що «історія суспільств визначається історією людського духа», ближчий до правди, ніж Бокль. Адже досить згадати, що англійці віддавали мали ковальні вугля, але це мало впливало на їх життя. Лише тоді, як Джеймс Ватт винайшов парову машину, яка заступила руки тисяч робітників, але вимагала вугля, цей винахід відмінив не лише життя самої країни, але й взаємовідносини її з іншими країнами, з усім свігом. В наслідок цього винаходу, англійці починають копати глибокі колодязі, вибудовують фабрики й заводи, розпускають по всіх морях і океанах свої пароплави і роблять зі свого острова загубленого в тумані, могутнього володаря світової імперії. Так силою духа може людина відмінити своє оточення.

Поруч із Англією лежить інший острів — Ірландія. Ріжниця у підсонні майже ніяка, зовнішній вигляд обох островів той самий, але характер народів англійського й ірландського дуже відмінний, і їх історія різноманітна. Англія зробилася за останні століття одною з найбільш промислових країн світу, Ірландія все залишалася країною пасовиськ та хліборобства.

Або візьмім Півн. Америку. Яких 400 років тому по ній блукали напівдикі народи червоношкірих, що протягом тисячоліття залишалися все в одному й тому самому ставі воявоначних жорстоких номадів. Але — з'явилися тут європейські осельці, і, хоча фізичне оточення залишалось ніби те саме, Півн. Америка дуже

скоро опинилася в авангарді цивілізованих народів.

Французький соціолог Ле Бон, досліджуючи вплив оточення на життя й історію народів, прийшов до таких висновків: «Впливи оточення виявляються лише на народах в періоді формації, себто в таких народів, що їх предківські характерні бувають порушновані суперечною спадковістю... Схрещення різних народів, руйнуючи психологічний характер предків, витворюють ніби порожнечу, в якій вплив оточення вибудовує — протягом століть — а потім і зафіксує нові психологічні характерні. . Отже, вплив оточення дуже сильний, або, навпаки, дуже слабкий, в залежності від окремих випадків, і тим пояснюється суперечність думок, висловлюваних з цього приводу... Старі народи, віддавна міцно зафіксовані шляхом спадковости, майже зовсім не піддаються впливам фізичного оточення.» (Див. ПІДСОННЯ).

Натомість впливи морального оточення в нашу добу марової цивілізації (див. МАСА, КОНФОРМІЗМ), часописів, реклами, кіно, радіомовлення, телевізії, неймовірно зросли, їм не підпадають тільки дійсно сильні особистості, що хочуть і зміють залишатися по всіх усядах самими собою, самостійно думати і шукати власної правди. Світової слави вчений нобелівський лавреат, А. Каррель писав: «Наша цивілізація ще не зуміла створити оточення, сприяливе нашій духовій діяльності. Незначна інтелектуальна й моральна вартість більшости сучасників залежить в величезній частині від незадовільності й поганого складу їх психологічної атмосфери. Перевага матеріалізму, утилітаризму, і о г м релігії, промисловости привела до знищення інтелектуальної культури, краси й моралі, як їх розуміли християнські нації, що породили теперішню науку. . Особливо радіомовлення приносить в родині вульгарність, що так подобається масі. . Учні і студенти виховуються на ідіогизмах програм радіовисилень та кінематографів. Суспільне оточення не тільки не сприяє розвиткові духових здатностей, але їм протиставляється. . Сучасній людині майже неможливо боронитися від цієї (розкладової) психологічної атмосфери: кожний фатально підпадає під впливи людей, з якими живе (Українська приповідка каже: «З ким поведешся, від того наберешся». Або: «Скажи мені, з ким ти ходиш, і я скажу, хто ти». С.О.). Якщо хтось знаходиться від літництва в товаристві злочинців та неуків, неминуче робиться злочинцем і неуком. Власного суспільного оточення можна уникнути лише втечею та відокремленням, але тільки дуже нечисленні люди вміють знаходити захисток у собі самих. Марк Аврелій казав: «Ти завжди можеш увійти в себе, коли захочеш». «Нема захисту спокійнішого й певнішого для людини, як той, що вона його

знаходить у власній душі». Але в наші часи дуже мало хто здатний на подібну енергію: зробилося майже неможливим протиставитися з успіхом впливам нашого суспільного оточення». («Людина — цей невідомий» Мілян. 1937, ст 167—69). І все ж треба тим впливам протиставитися, пам'ятаючи, що наша душа, чи наша особистість неповторна, і що ми маємо обов'язок не тільки зберігати, але й розвивати всі ті таланти, всі ті духові наші якості, що творять неповторність нашої особистості, і що за їх розвій чи занепад маємо відповідати перед нашим Творцем. (Див. ОСОБИСТІСТЬ).

ОТПУСКНА ГРАМОТА — грамота, яку одержував священник від свого єпископа, коли хотів чи мусів перейти до іншої єпархії. Віленський собор православного духовенства 1509 постановив: «Священників з чужої єпархії не приймати без отпускну грамоти, щоб «непослушники» з одної єпархії не діставали парафій в іншій, якто досі бувало» (М. Груш. V, ст. 366). Ця постанова дійсна досі, але на еміграції часто порушується.

ОТРІВ (д') — французький граф, тиректор політичного департаменту міністерства закордонних справ за Наполеона I. Він був, мабуть, автором проєкту створення з України незалежної держави щодо уряду якої Наполеон зашпав собі право обсади. Див. НАПОЛЕОН I.

ОТРОК — у князівській Україні молодший член дружини, звичайний вояк. В спокійні часи отроки справляли всякі поручення на княжій дворі, або на провінції, в ролі помічників старших дружинників. Бували отроки і в боях та в митрополита. Під кінець княжої доби отрокам здавали ввагачі слуг.

ОТРОК — воловецький хан, син Шаруканя та батько Кончака. Герой легенди про ЄВШАН ЗІЛІЯ (Див.).

ОТТОН I (936—973) — перший імператор Римсько - Німецької Імперії (з 962 р.) В 955 р. він розбив мадярів. Року 959-го, зараз же після повернення з Царгороду, княгиня Ольга, вже тоді Олена, чомусь була невдоволена на візантійського імператора. Вона вислала урочисте посольство до імператора Західної Римської імперії Оттона I-го з проханням прислати єпископа і священників для Русі. Імператор Оттон, року 960-го дав розпорядження негайно висвятити на місію до Русі монаха Лібунія з Франкфурту Проте. Лібуній року 961-го несподівано помер і, вже висвячений, до Русі - України не виїхав. Тоді на місію до Русі-України був висвячений Адальберт архієпископ Магдебурзький (з монастиря Св. Максима в Триєрі), і ця місія таки була вислана на Русь.

Продовжувачі хроніки Регенона та хроніки Дитмара Мерзебурзького занотували під роком 962-им, що Адальберт повернувся назад, нарікаючи на українське посольство, що воно, ніби, обмануло Оттона I-го, бо в Києві місію було прийнято неприхильно. При поверненні через Польщу посольство навіть зазнало нападу: кілька членів місії було забито, а сам Адальберт ледве врятувався.

З цього приводу акад. П. Куріпний висав:

«До розділення церков і переходу справи місіїної на шлях династо - політичних комбінацій прийняття віри від Царгороду чи з Заходу мало, розуміється, більш політичне значення, ніж релігійне, хоч обрядовість по окремих країнах християнського світу вже віддавна мала розбіжності. До того ж вже перед роком 911-им у Києві були вже варяги - християни, а Аскольд навіть був християнином візантійського обряду. Зв'язки Києва з імперією Оттона не прищавалися і при наступниках Ольги Року 973-го, за князя Ярополка, сина Святослава-го (внука княгині Ольги) до німецького імператора Оттона I-го у Кведлінбургу приходили послани з багатьох країн: Греції, Риму, Угрії, Данції, Болгар, Слов'ян і з Русі. Вони принесли імператорові багаті дари».

— чижид ццедл — (2001 — 2886) III Н0110
ю - німецький імператор. З ним була заручена Ганна, сестра візантійських імператорів Василя II та Константина VIII, але в наслідок необхідності виринати добрі відносини з тодішньою Україною - Руссю, що боролася візантійські кордони від печенігів, Ганну було віддано за в. кн. Володимира В. київського. З огляду на те, що друга її сестра Феоданія вже перешла була одружена з імператором Оттоном I (973 — 983), — Володимир Святославич і Оттон II були посвоєні. Отто II вислав був до Печенігів через Київ місію єпископа Бруно, якого гостинно впротягом цілого місяця приймав у Києві вел. князь Володимир і навіть урочисто провів його аж до Переяслава.

ОТЧИНА — волость князя, якою володів перше його батько, і яка тому правно мала лишатися в його роді. Засаду отчини взято з приватного права, і її відносять до часів Володимира В. Ярославове право старшинства властиво її заперечувало, але на князівському з'їзді в Любечі 1097 (див.) вона перемогла. Пізніше за литовсько - польських часів отчинами називалися родові маєтки, що переходили від батька до сина. Уже перші шляхетські привілеї 1387, 1413 і дальші, закріплюючи шляхті свободне розпорядження «отчинами і вислугами» і твердили, що в князь відобрати отчин не буде. Але для середньої - і дрібношляхетського володіння ці обідники довгий час закріплювалися по-

рожнім звуком. Земські привілеї, видані з початком XVI ст. дають різні забезпечення в цій справі так, як би наново. (Груш. «Іст. УР.» V, ст. 67).

ОТЧИЧ — селянин, що з давніх часів, з діда-прадіда, сидів на своїй землі. З розвитком кріпацтва, саме отчичі в першу чергу втралили право відходу, і саме це слово стало означати кріпака, чоловіка «непохожого». (М. Груш. «Іст. УР.» V, ст. 174).

ОУН — Організація Українських Націоналістів, що її початок виводять звичайно з Конгресу Українських Націоналістів, що відбувся в Відні в днях 28 січня — 3 лютого 1929 р. Проте, фактично її було створено раніше, а саме на конференції представників різних націоналістичних організацій, що відбулася в Берліні в днях 3—7 XI. 1927 р. в Берліні і була там скликана з ініціативи команданта УВО полк. Є. Коновальця. Вже ця конференція постановила створити єдину Організацію Українських Націоналістів (ОУН), а до часу її створення поклікала до життя перший Провід Українських Націоналістів (ПУН) на чолі з полк. Є. Коновальцем. Провід мав завдання сформулювати ідеологічну базу, розробити структуру й план діяльності майбутньої організації, а вкінці скликати Конгрес У. Н., який мав це все прийняти та поклікати до життя ОУН та її постійний провід.

Друга подібна конференція відбулася 8—9 IV 1928 у Празі, коли була зафіксована дата Конгресу. У цій підготовчій праці велику роль відігравав офіційний орган ПУН-у «Розбудова Нації», що почала виходити в Празі в 1928 р. На Конгрес прибуло 30 учасників, включно з 2 гетьми. За територіальною приналежністю — 15 зі Східних і 15 з Західних Земель. Перший ПУН, обраний на Конгресі, складався з таких осіб: голова — Є. Коновалець, члени — М. Сціборський, Д. Андрієвський, М. Капустянський, П. Кожевників, Д. Демчук, Л. Костарів, В. Мартинець, Ю. Вассиян; головний суддя — В. Дуб, головний контрольний — Я. Моралевич. Костарів і Кожевників вневдовзі були з Проводу усунені, як большевицькі агенти.

На Конгресі були усталені ідейні підстави націоналістичного руху. Вони сформульовані у вступі до постанов Конгресу. Тут стверджується що «український націоналізм — духовий і політичний рух (не партія Є. О.), зроджений з внутрішньої природи української нації в час її зусильної боротьби за підстави й цілі творчого буття», і що «українська нація — вихідне, заложення кожної чинности та метове назначення кожного прямування українського націоналізму».

При кінці постанов знаходимо цікаві ствердження щодо самої ОУН:

«Веручи ідею Української Самостійної Соборної Держави в підставу свого політичного діяння. — та не ризнаючи всіх тих міжнародних актів, умов та установ, що зумовили і закрипили стан українського національно - політичного розірвання, Організація Українських Націоналістів ставить себе в категоричне протівенство до всіх тих сил, своїх і чужих, які цьому становищу українських націоналістів активно чи пасивно протиставляться, та протидіяти-ме всяким політичним заходам одиниць і колективів, що будуть відхиленням від повищих за-сад.

«Не обмежуючися у своїй діяльності на той чи інший терен, але змагаючи до опанування української національної дійсности на всіх українських землях та на чужих теренах, заселених українцями, Організація Українських Націоналістів вестиме всеукраїнську політику державництва без надавання їй партійного, класового чи якогонебудь іншого суспільно - групового характеру, та в прямій послідовності протиставляє її всім партійним і класовим угрупуванням з їх методами політичної праці.

«Спираючися на творчі елементи українського громадянства та об'єднуючи їх коло українського національно - державного ідеалу, Організація Українських Націоналістів ставить собі завдання оздоровити відносини всередині нації, викликати в українському народі державно - творчі зусилля, розгорнути українську національну силу на всю її широчінь і таким чином забезпечити великій українській нації відповідне місце серед інших державних народів світу».

Заслуги ОУН в боротьбі за визволення України великі. Їх признають навіть і ті, що тепер належать до партій, які принципово побо-рюють тенерішні відлами ОУН. Так, В. І. Гришко писав 18. II. 1954 р. в «Укр. Прометейі»:

«В чому полягає історична заслуга ОУН?»

В тому що це була перша українська політична організація, яка чітко і послідовно сформулювала самостійницько - соборницькі ідейні постуляти модерного українства, як дозрілої до державного життя нації, відкривши тим етап організованого українського націоналізму, що заступив собою дотогочасний хаос стихійного українського націоналізму, існуючого в розпливчастих формах різних соціалістичних і класових рухів щойно усвідомлюючих себе, як націю, суспільно - політичних груп поневоленого народу. А головне в тому, що ця організація перша після поразки визвольної війни УНР на чолі з Петлюрою розпочала новий етап активної боротьби шляхом безпосередньої дії».

До 1938 р., коли в підступному замаху було вбито полк. Є. Коновальця, незмінного го-

лову ПУН-у. ОУН користувалася безконкурентними впливами серед українського патріотичного громадянства, поза межами большевицько-московської окупації, як в Європі, так і в усій позаокеанській еміграції.

Другий Конгрес ОУН в Римі 1939 р. поставив на чолі ПУН-у полк. Андрія Мельника, але в 1940 р. монолітна за полк. Є. Коновальця організація розколомася на дві частини — на чолі одної залишався полк. А. Мельник, на чолі другої став Ст. Бандера. В 1941 р. відбувся в Кракові Збір націоналістів названий також «другим», бо він не визнав рішень Конгресу в Римі. І.І. Ребет в розвідці «Світла і тіні ОУН» констатував:

«У висліді існували дві ОУН, і щоб їх відізнати названо одних бандерівцями, інших мельниківцями, і ця персоналізація причини розколу свідчить дуже некорисно про ОУН взагалі. Не раз в історії розколювалися організації. Так поділилися на дві групи російські соціал-демократи, але різниця поділу пішла у них по лівій політичній і не зазначилося в назвах «большевики» і «меншевики». У нас персональні мотиви були вирішальні в розходженнях, і вони, на жаль, великою мірою далі впливають на політичне групування».

Але розбиття ОУН на цьому не припинилося: в 1954 р. «бандерівці», що тим часом прийняли назву ОУНР (революційної), а потім стали називатися ЗЧ ОУН (себто Закардонні Частина ОУН, бо властивий Провід знаходиться, мовляв, на рідних землях) в свою чергу розколотися на «бандерівці» і «лебедівці», чи «угаверівці», які теж претендували представляти «ОУН на рідних землях», називаючи себе ЗН УГВР (себто Закардонним Представництвом Української Головної Революційної Ради) і відмовляючи це право ЗЧ ОУН.

Таким чином створилося вже три ОУН, при чому кожний з тих відламів затримував собі давню назву ОУН, відрізняючись хіба тільки якоюсь додатковою літерою — бандерівці ОУНР, мельниківці ОУН просто, але їхні противники для відрізнення їх від себе і їм додавали літеру «с» — ОУНС — націоналісти-солідаристи.

Проте, насправді ці три відлами ОУН — три різні націоналістичні партії, що тим самим стоять в повній суперечності з основними засадами понадпартійності первісної ОУН. Тому згадуваний вже В. І. Гришко писав:

«Справа не тільки в тому, що всі відлами колишньої ОУН — це тепер уже не ОУН. Вони вже не є її носіями отого українського націоналізму в широкому значенні цього поняття, яке стосується до українського національно-визвольного руху нашого часу взагалі і яке було в основі ідеї постанови і діяльності ОУН на чолі з Коновальцем. Сьогодні кожна з ОУН має свій власний образ українського націона-

лізму і, відповідну йому, свою партійну програму. Звичайно, всі ці ОУН націоналістичні, але партії, так само, як є, наприклад, кілька соціалістичних партій. І те, що ці ОУН самі себе партіями не хочуть називати, ніскільки не міняє справ». («Укр. Прометей» 18. II. 1954) Див. КОНОВАЛЕЦЬ Є., КУШНІР МАКАР, НАЦІОНАЛІЗМ.

ОФІРКА — свічка, куплена в церкві, в Галичині зазвичай виливали її при великодньому столі на розгов'ях. (МУЕ НТШ, ХУІІ ст. 81). Звідти в Галичині **ОФІРНИК** — ставник у церкві перед іконою, де ставлять свічі.

ОФОРТ — ритовина, так зроблена: мідяну, або сталеву дошку покривають прозорою масою (мішанина воску, асфальту і т. ін.), на ній видряпують голкою рисунок, витравлюють кислотою, усувають прозору масу, дошку покривають фарбою й відбивають рисунок на папері при допомозі особливого преса. Офорт відомий в Європі з поч. ХУІ ст., славним офортистом був у Голляндії Рембрант, а у нас в ХУІІ ст. О. Тарасевич та пізніше Т. Шевченко.

ОФСЕТ — новіший спосіб репродукції й друкування ілюстрацій і тексту, де образ переносять (відбивають) з літографічного каменю або металевого кліша на гумовий валець, а з останнього на папір. Офсетова машина швидкого друку (ротатійна), вперш була збудована в Англії в 1905 р.; вона задруковує папір одночасно з двох боків

ОХ — казковий дух землі, або лісовик, що живе в могилі, або в пеньку і забирає до себе людей, якщо вони вимовлять «ох», ніби його кличучи. Потім їх гребя викупляти, або вони мусять самі якось викручуватися з цієї біди. Термін «ох» зустрічається вже в «Слові о лінивих», відомим в відписах ХУ в. М. Коцюбинський обробив тему про Оха, як символа страху в відомій новелі тої ж назви. О. Сапюк обробив казку про Оха в комедії для дитячого лялькового театру.

ОХАБА — калюжа, багно, старе річище.

ОХВОТА — річ жіночого верхнього одягу. В «Енеїді» Котляревського: «Були в свитках, були в охвотах, були в дульетах і капотах.»

ОХЛОКРАТІЯ — влада юрби, вулиці, найнижчих верств населення. При ній фактично влада знаходиться в руках безвідповідальних демогогів, що вміють розпалювати пристрасі юрби і скеровувати її в бажаному їм напрямку. В. Липинський писав: «Хто читав мої праці, той знає, що слова охлократія я не вживав в ганьбливому значенні, які цьому слову на-

дють. І навіть цей термін, бо він, на мою думку, найкраще означає абсолютистичний метод державного правління воївників - непродуктивів над громадянством, що при цьому методі правління уявляє з себе завжди позбавлену внутрішньої (тобто громадської, а не державної) організації юрбу (охрос). Значить, у моїй термінології охлократія не означає владу юрби (такої влади зрештою ніколи не буває), а означає владу над юрбою при допомозі залізної воївничої організації правлячих і при допомозі використання ними інстинктів і емоцій цієї юрби. ...» («Листи. » ст. 538).

ОХОЧЕКОМОННИКИ — див. КОМПА- НІЦІ.

ОХРА — жовті, або червона земля. На території України зустрічаються в могилах червоної кістяки: походження їх, як з'ясував в 1904 р. Бунаковський, «залежить від того, що при похованні тіло покійника вертали червоною фарбою, вохрою, яка після знищення тіла, обліплювала кістяк». (ЛНВ, 1925, с. II, 156).

В. Щербаківський вважав, що охровані поховання почалися в нас при кінці періоду т. зв. мальованої кераміки, отже при кінці т. зв. Трипільської культури. (ЛНВ, 1930, I, ст. 138). На думку В. Щербаківського, охровані поховання належали номадам - індоевропейцям: «Археологічно ця раса визначається корчевими охрованими похованнями під високими могилами, бойовими кам'яними просвердленими топірцями та, дуже характеристичною шнуровою керамікою.» (Формация у. раси». Прага, 1941, ст. 45). «В кінці неолітичної доби індogerманці розповсюдилися майже по всій Європі і скрізь рознесли, як докази свого розповсюдження, шнурову кераміку і бойові шліфовані топірці» (там же, ст. 47). «В досить глибоких ямах лежали скелети в скорченому стані і майже завжди посинані. ... охрою. Черепи них покійників завжди довгоголові». (там же, ст. 39).

Нема сумніву, що вжиття охри при похованні і покривання нею трупа має релігійне значення. Тут відіграє роль червоної й жовтої охри, що зближує її з кров'ю. Дюркгейм в «Елементарних формах релігійного життя». (Париж, 1912 ст. 195) писав: «В наслідок релігійної природи крові з'ясовується — також релігійна — роль червоної охри, що її дуже часто вживають в церемоніях (Австралія)... В наслідок її кольору, її вважають за субстанцію, споріднену з кров'ю. І навіть чисельні склади червоної охри, що її знаходять в різних пунктах території Арунта, вважаються за «своєгубовану кров, що певні героїні мітичної доби пролили на землю...»

Натомість, проф. М. Грушевський, сконстатувавши, що крашення охрою небіжчиків з'являється і в інших країнах, напр., в Італії, по-

лучи Франції, пізн. і подудневій Америці, з Океанії, зазначає, що «Його правдоподобно ставлять у зв'язь з ритуальним значенням червоного кольору, як краски ЖАЛОБИ (днів.) — широко розповсюдженим (включно до «червоної китайки» наших козацьких похоронів) («Іст. УР». I, 43). Мені здається, що обидва погляди — про релігійні погляди на кров, як «душну» людини, що символізувалися в охрі, і на червону барву, як жалобу, один одному не суперечать, бо смерть у давні часи надто часто в'язалася з пролиттям крові.

Проте, існують й інші пояснення звичаю вживання охри в похованнях. Напр. В. Данилевич уважав, що охра символізувала в могилах вогонь у позагробовому житті і домашнє вогнище. На думку Я. Пастернака, найбільш ймовірний здогад висунув був В. Городцов ще на XIII археологічній з'їзді у 1905 р. в Катеринославі, а саме, що червона охра символізує очисний огонь. Ми думаємо, — додає Я. Пастернак, — що вона мала служити покійникам також для татування на «тому світі», для обрядових магичних церемоній. Одно й друге мало б зв'язок із культовими віруваннями праісторичної людини. ...» («Археологія України» 1961 ст. 172).

ОХРАНКА — тайна політична поліція в царській Росії. Вона широко використовувала, як провокаторів мало моральні елементи серед московських революціонерів (див. АЗЕФ, МАЛІНОВСЬКИЙ РОМАН). Проте, в порівнянні з шпіншними большевицькими установами, як ЧеКа та НКВД, вона була малочисленна — 1912 р. вона мала всього 20.000 агентів в краю і закордоном. При канцелярії охранки був регістраційний відділ із антропометричними і дактильоскопічними талими відносно розконспірованих вже підпольних політичних діячів, як теж бібліотека всіх революційних і взагалі заборонених видань. На службі цього відділу були агенти зовнішньої обсервації, у своїх кругах, звані «філерами», а в кругах противників «шпиками». Вони творили спеціальну організаційну одиницю, що була підчинена чиновникові (урядовцеві), який завідував зовнішньою обсервацією політично підозрілих людей. Шпиків слідили, а спеціальні агенти так зв. надзирателі, старались вже довідатись про прізвища і адреси сліджених осіб. Осіб, яких мали слідити «філери», вказував їм начальник слідчого відділу, на основі «агентурних» або «секретних» даних, що приходили до його рук. Ці дані приходили від «секретних співробітників», які обертались в середовищі, що було сліджене. Тих «секретних співробітників» охранки, революціонери називали ПРОВОКАТОРАМИ (див.).

Побачення з цими провокаторами мали місце в спеціальних приватних конспіративних

помешканнях. Куди начальник слідчого відділу приходив в цивільному убранні. Так зв. «секретні відомості» приходили до охранки із департаменту поліції з «відділу поштової пензури» або так званого «ЧОРНОГО КАБІНЕТУ». Після закінчення обсервації даної особи, чи групи її ліквідували, себо в одній чи більше осіб переводжено ревізію і в разі потреби арештовувано.

«Охранка» не ставила собі завдання знищити революційні рухи та революційні організації. Вона хотіла тільки їх розкладати на менші групи, викликувати та посилювати ворожнечу між ними, щоб вони не становили поважної загрози для режиму. Тому її агенти провокатори брали участь у всіх емігрантських конгресах, писали статті до партійних органів в краю та закордоном, вони допомагали навіть в пачкуванні зброї та революційних брошур через кордон на територію імперії.

Як глибоко просякла ця моральна гниль в революційні проводи можемо судити з цього, що більшовики, перейнявши цілий і непошкоджений архів Охранки, не подали до загального відома списку провокаторів та нікого за службу в охрані не судили. Таку дурну поведінку можна пояснити тільки тим, що на списку Охранки було так багато визначних більшовиків, що це трозило б великим скандалом або навіть провалом більшовицької партії. Маємо безспірний історичний факт, що Ленін, якби ні хвилини не вагався подати до прилюдного відома тайні договори російської дипломатії, не мав відваги проголосити імена хоча би кількох соток головних донощиків - провокаторів на службі зненавидженого царського режиму. Див. ПОЛІЦІЯ ПОЛІТИЧНА

ОХРЕСТИ — приналежності церковного ходу, похорону, тощо — хоругви, хрести і т. ін.

ОХРИМОВИЧ ВАСИЛЬ (†1954) — член ОУН, один із організаторів УПА, член УГВР. Відражений в Україну для революційної акції, був схоплений і засуджений київським військовим трибуналом на розстріл. Як повідомлено сов. радіо 19. V. 1954 р. присуд виконано.

ОХРИМОВИЧ ВОЛОДИМИР (1870 — 1931) — адвокат, дійсний член НТШ, заступник голови НТШ та голова його статистичної комісії; посол до австрійського парламенту, редактор «Діла», один із основників укр. нац. дем. партії. Писав наукові розвідки з української етнології в Зап. НТШ, в «Етн. Обозренні» в Москві, в «Житті і Слові».

ОХРИМОВИЧ ЮЛІАН (1893 — 1921) — перший і, мабуть, єдиний галицький українець, що вже в 1917 р. був членом українського парламенту — Української Центр. Ради. Походив

чи зі Стрия. Ю. Охримович ще будучи в гімназії, брав діяльну участь в національній праці, як член і провідник гімназійної «Громади» в Коломні. Вступивши до Львівського університету, на філософський факультет, бере діяльну участь в студентському українському житті, в організації II студентського з'їзду, що відбувся в 1913 р., редагує студентський журнал «Шляхи», що виходив з I. IV. 1913 до літа 1914 р. Налезавши до радикальної партії, виїжджає в Наддніпрянську Україну для провадження національно - революційної роботи. Тоді ж виїжджають і його товариші Ів. Лизанівський та Вас. Семець. В порозумінні з ними та з таємними соціалістично - революційними студентськими громадами в Києві і в Москві (в Москві перебував В. Семець), провадить він освідомну й пропагандивну працю, проживаючи нелегально в Мелітополі, а потім у Києві. Тоді він пише для студентства низку лекцій про українську національно - політичну думку, в яких з'ясовує історичний розвиток і зміст самостійницької ідеї українського визвольного руху в особах його найкращих представників. Перша частина цих лекцій випила друком в 1918 рр. в Києві, а друге її видання в Львові в 1922 р. Дальші частини втрачені. Брав він діяльну участь в нелегальному «Українським Червоним Хресті», що його створили українські есери для допомоги галичанам, вивезеним за війни в Росію. Головним його помічником був Омелько Носович, що загинув пізніше в складі «Студентського куреня» під Крутами. Коли зорганізувалася Укр. Центр. Рада, Ю. Охримович вступив до неї, як делегат української соц. - рев. партії. На другому з'їзді есерів в липні 15—19. УН. 1917 р. Ю. Охримовича було вибрано до Центр. Комітету партії, і він обняв в ній пост головного секретаря. Одночасно працює в усіх виданнях партії, головне в «Боротьбі», офіційному органі партії та в «Народній Волі», органі Селянської Спілки, де Ю. Охримович теж був секретарем.

Після виходу військ УНР із Києва та в'їзду М. Грушевського та інших визначних провідників У. Центр. Ради і соціал - революційної партії закордон, Ю. Охримович залишився в Україні, щоб продовжувати боротьбу за національні ідеали визвольного руху. В 1920 р. він працював у в-ві «Рух» у Харкові, а пізніше був учителем середньої жіночої гімназії в Мелітополі та завідував повітовим відділом народної освіти. Московські більшовики розстріляли його 10. X. 1921 р.

ОЦЕТ — органічна кислота гострого запаху й смаку; розведена з водою, вживається для приправи страв, але шкідлива для здоров'я. В Італії, і взагалі в південних країнах вживають, як оцет, смислого вина, що набуває гострого

смаку; цей оцет із вина далеко-здоровіший від оцту з оцтової кислоти.

Сам по собі оцет неприємний на смак і не задовольняє спраги а тільки її розпалює, тим-то сванг. Лука писав, що вояки під хрестом Ісуса, бачучи Його страждання, що при них кожний хоче пити. «глузували з Нього, приступаючи, підносили Йому оцет, кажучи: «Коли ти цар Юдейський, спаси себе сам». (XXIII, 36—37). В євангелії ж Івана, як тільки Христос покуштував оцту, що піднесли йому вояки, коли Він захотів пити, «промовив «Звершилось» і, схиливши голову, віддав духа». (XIX, 29—30). В «Енеїді» Котляревського. Сивіла попереджає Енея:

Не люблять в пеклі жартувати,
Що вік тобі дадуться знати.
От, ділки ніс туди посунь!
Тобі там буде не до шмиги.
Як піднесуть із оптом фіги.
То-зараз вхопить тебе дунь.

ОЧАКІВ — містечко в лимані Дніпра на місці колишньої грецької колонії. Менглі - Гірей вибудував тут в 1492 р. фортецю Кара Кермень, або Озу-Кале. Пізніше тут була турецька фортеця і осередок т. зв. **ОЧАКІВСЬКОЇ ЗЕМЛІ**. Від 1796 р. Очаків увійшов у склад Новоросійської, а від 1862 р. Миколаївської губернії.

ОЧЕВИДНІСТЬ — всім явна правда що ніби виключає заперечення. А тим часом увесь науковий поступ полягає власне в заперечуванні очевидності. Колись всім було очевидно, що сонце кружляє навкруги землі — але наука виказала протилежне. Колись було очевидно, що речі в зрчі від повітря, не можуть триматися в повітрі, а тим часом, чавка витворила в зрчі літаки які не тільки самі тримаються в повітрі, а й ще й великі тягарі на собі переносять. Треба бути обережним з очевидністю.

ОЧЕДИРИНИ — див **ПОХРЕСТИНИ**.

ОЧЕРЕВИНА ПІДЧЕРЕВИНА — тонка сполучно - тканинна оболонка, що щільно обгортає всі органи черевної ямни

ОЧЕРЕТ — тростина звичайна, трависта рослина, що буває до 3 метрів заввишки. Росте по болотах. Тому кажуть, що «чорт сидить в очереті та полоха жаб». Він має і ім'я — **ОЧЕРІТЯНИК**. (Чуб. I, 106). Тому й дорога до пекла заросла очеретами: «Як узяти того грішного душечку та понесли очеретами та болотами. . . Очерета, болота тріщать, — отго того грішного душечку ташать. . .» (Ів. Манджура в К. Ст. 1888. V, ст. 5).

Очеретиною, коли ще не було метрів.

здіймали мірку для труни з покійника, — звідти й лайка: «Щоб тебе очеретиною зміряно!» рівнозначна з побажанням смерти. Ту очеретину потім вживали в пасіці, бо вона нібито набувала силу надавати бджолам тікати з пасіки. (Милорадович в К. Ст. 1903, II, 192).

Не спромогаючи на дерево, бідні люди, робили собі хатки з очерету, чому він у піснях і фігурує, як символ бідности: «Чи є в тебе домик свій? — В чистім полі, край Лунаю, очеретом обставляю, лободою підпираю. . .» (Чуб V, ст. 482).

Верхівка очерету порівнюється з бородою старого діда, і гому й сам очерет символізує іноді діда: «Ізмішався комиш із травою, повинчався старий з молодю» (Чуб V, 405). Сюди ж відноситься й загадка: «Сидить дід над водою, трусить бородою».

Не знати чому, очерет зробився також символом глузоти. Особливо дівчата люблять вживати цієї символіки, глузуючи з хлопців: «На городі комиш та одудковатий гарний парень на виду та придурковатий. . .» (Чуб. V, 176. Дикарев 24)

ОЧИЩЕННЯ — обрядовий акт. Люди магичного світогляду дивляться на всяке лихо, хвороби, гріх, тощо, як на щось матеріальне, від чого можна звільнитися також матеріальними засобами, такими як **ОБКУРЮВАННЯ**, **ОБМИВАННЯ**, **ГОЙДАННЯ** тощо. Очищення відбуваються або спорадично, при потребі, в особливо важливі моменти життя, коли людина через щось ніби зробилася «нечистою»: сюди відносяться очищення після народин (**ЗЛИВКИ**), після першої шлюбної ночі (**ВИВОДИНИ**), після взагалі всякого пролиття крові; або періодичні — весною, коли кожна громада і кожне господарство робили в себе основне чищення від всякого зимового бруду, але не тільки фізичного, але й морального. У давніх римлян періодичне весінне очищення відбувалося звичайно в лютому, в пізнішій Європі — ближче до березня. У нас періодичне очищення припадало на Благовіщення, і особливо перед Великденем на г. зв. **ЧИСТИЙ ПОНЕДІЛОК**: говінням очищалися душа а одночасно мусіло бути чисте й тіло: «На Великдень сорочка хоч лихенька, аби чистенька». Другий період весіннього очищення припадав на Юрія, коли, перед вигоном худоби на насовисько, її звичайно піддавали обрядам очищення. Найпростіший з обрядів очищення худоби полягав у переганянні її через якусь річ, що ріби охороняє від усякого лиха: тут відігравали найбільшу роллю огонь і вода, або обношування навкруги худоби якоїсь святощі, чи дотикання нею. У нас били худобу в цію ціллю свяченою вербою.

ОЧІПОК — покриття голови замужньої жінки, під яким вона ховала своє волосся. Одержувала вона свій очіпок на весіллі під час

обряду, що звався **ОЧПІНИ**. Подекуди цей обряд відбувався перед від'їздом молодого, але часто тільки після першої шлюбної ночі. Молодий сідав тоді на стільці, чи ослоні, тримаючи на колінах ярмо, на яке й сідала молода. Свахи здіймали з неї вінок, а молодий накладав очіпок на голову. Молода скидала очіпок до трох разів, а на третій вже дозволяла його на себе вдягнути («очіпити»). Тоді свахи обкутували їй голову рантухом, чи наміткою, і угинали їй косу (Етн. З. НТШ, XI, ст. 191). Без очіпка жінка не сміла показуватися на люди. «світити волоссям» могла хіба жінка, що загубила б усяке почуття сорому й пристойности. Не було більшої образи для жінки, як збити з неї очіпок (О. Лазаревський «Описаніє Стар. Малоросії III, 133).

Г. Мироненко, описуючи «Весілля на Полтавщині» писав:

«Очіпок — це тверда, відповідаюча формі голови шапка - беретка, під яку жінка уклала свої коси. Зверху очіпок дещо ширший, окритий гарною, у клітні матерією, часто з нитками золотої парчі або шовку. Внизу краї, околиця очіпка, кругом обшиті вузеньким паском оксамиту, а в середині, крім вимостки з вати, підшивка густо «устьогана» — себто вшита нитками з верхньою покривкою, що й робило очіпок твердим і надавало йому своєрідну форму. Очіпок одягався на голову глибоко і зовсім закривав собою коси. Проте, останнім часом очіпок, а зокрема високий золото-парчевий, вже не був у моді, очевидно, тому що був він справда таки тяжкий і твердий для щоденного ношення. На його місце появився, значно легший і вигідніший міщанський «чепчик». Це теж шалочка, чіби мала, плитка беретка, пошита таксамо формою очіпка, з гарної матерії або шовку. Одягався він уже так, щоб можна було підложити під нього коси і закривав собою тільки половину голови, потилицю, а тім'я лишалося відкритим». («Нов Шлях» VII, 1959).

ОЧКО — дірка в вулику, через яку входять і виходять бджоли. Звідти **ОЧКОВЕ** — колишній податок з кожного вулика.

ОЧКУР — мотузок, що протягається в горішню закладку полотняних штанів і їх тримає. Що його носили у нас тільки селяни, то «міщанин узиває селянина — очкур, чубрій, а селянин міщанина — салогуб» («Основа» 1862, VIII, 32). Верхній край штанів, що в нього втягається очкур, зветься — **ОЧКУРНЯ** (Сл. Грінченка).

Проскурівські українці вживали очкури, щоб ловити ними відьми. Вони брали від нових штанів, ще неносених, очкура, святити його разом із паскою, а потім, підстерігши десь відьму, накидали їй на шию: піймана так відьма

«буде перекидатися в собаку, вовка, жабу», і г. д., але очкур її таки втримає (Чуб. I, 205). Бел. Гнатюк стверджував такі ж вірування і в Галичині, тільки додавав, що той очкур мав би бути шлюбний, та ще й підсилений нанизаними на нього шлюбними обручками, або теж очкур, ношений 7 років і свячений 7 років разом із паскою... (Знадоби. II, в. II, ст. XVI — XVII).

ОШЕЛЬМОВАННЯ — позбавлення чести, що виявлялося в проголошенні винного «безчесним», «ошельмованим» та в позбавленні права займати посади та виконувати почесні функції й одержувати сатисфакцію за образу. В українському Кодексі 1743 р. сказано: «Хто побував у руках ката з урізанням уха, або іншого члена, або переніс публічну кару биттям на тілі, або був позначений залізом, той гратить честь і місце серед добрих людей, не має права на очищуючу присягу, бути свідком, не має права на службу й ранги, до компанії добрих людей не пускається, не одержує сатисфакції за обезчещення і побії (крім випадку вбивства безчесного, за яке встановлена кара, як за звичайне вбивство), за муки й рани одержує відшкодування, як посполитий селянин. Хто побував в руках ката невинно, не гратить чести. (ЗНТШ т. 159 ст. 153).

ОШЕРОВИЧ МЕНДЕЛЬ (1888 —) — жидівський письменник з м. Тростяни в Україні, що в 1910 р виїмігрував до США, автор 15 великих томів окремих творів і статей, нарисів, оповідань, поезій, подорожей. У творах М. Ошеровича спеціальне місце займає Україна, якій особливо присвячені два томи твору «Міста й містечка України», а також «Із України в Америку», «Як живуть люди в Советській Росії» та інш. Б. Подоляк писав у «Свободі» з приводу 70-ліття М. Ошеровича: «Для Ошеровича звичаї, побут, культура і муравина праця української стихії, що оточувала маленькі містечкові громади, це не щось чуже і вороже, а близьке, майже рідне, з яким зжилися від віків маломістечкові жидівські громади. Українська народна пісня, козацькі та історичні думи, лірники і ярмарки — все це в творах Ошеровича знайшло тепле і шире відтворення, як частка духовности і його народу. Тепло відтворений образ селянина Федота, що під час організації російською чорною сотнею погромів, став на чолі оборонців жидівської громади і прогнав погромників геть із містечка, є збірним і типовим образом. Не випадково під час відомої провокації — справи Бейліса, 12 українських селян, що були присяжними суду, встали і в один голос заявили, що Бейліс невинний і пям, всупереч банді російських погромників, перерішила справу правосуду. Це був той же збірний всеукраїнський «Федот»... Своїми твора-

ми М. Ошерович започаткував у жидівській літературі ту толерантну і навіть братерську атмосферу у взаєминах з українським народом і його мистцями слова, яку пізніше, в добу «розстріляного відродження» продовжили, поглибили і практично здійснювали такі видатні майстри літератури, як А. Квітко, Перець Маркіш, Давід Рофштейн, І. Кіпніс, Гільдін, Давід Фельдман та інші, що від руки московсько-більшовицьких катів лягли в спільну братерську могилу з десятками українських письменників.

М. Ошерович не тільки в своїх творах але практичною діяльністю підкреслює завжди свій духовний зв'язок з Україною. Характеристично, ще прибувши до Америки ще за зовго до першої світової війни, він не тільки не вступив до організації «русских евреев», а навпаки, вклав багато сил, енергії, впливу власного авторитету до створення нової «Асоціації українських жидів», яку сам, як президент довгими роками очолює. Варта уваги те, що в наслідок діяльності цієї асоціації підготовлена і вже скоро вийде друком фундаментальна історія жидів в Україні. — від хазарів починаючи і напівми днями кінчаючи. . .»

ОШУКАНЕЦЬ — людина, що задля досягнення власної користі обманює інших, удає з себе не того, ким є, обіцяє те, чого не може дати, визнає чужу довірливість. Найнебезпечніші з них ті, що, увійшовши в політичне та громадське життя, щоб задовольнити свої немірні амбіції, приймають поставу «рятівників людства», і шляхом обіцянок створити «рай на землі», розпалюють пристрасті народніх мас і втілюються кривавими розрухами, які викликають, аби тільки прийти до влади і до особистої збагачення. Обіцяють свободу і стають найгіршими тиранами, але звичайно кінчають дуже сумно, бо, як писав Карлос Форбес Ренато, французький письменник минулого століття, в книзі, присвяченій Вікторові Гюґо: «Нарід прощає тим, хто його гнобить, але ніколи не прощить тим, хто його обманює, ошукуює його в його надіях. » Французький письменник не прийняв шід увагу, що ті, що гноблять, тому гноблять, що ошукують, і своє ошуканство намагаються прикрити терором.

ОЩЕПНИ — чотири бруси, покладені на стіни хати і зв'язані на кутках. — на них кладуться кішки сволока, і таким чином тримаються стеля і дах.

ОЩІЛОК — пшавський прісний хлібець.

ПАБОРОДНИ — зморшки одвислої шкіри на волі у старих людей, а також у індиків на ній.

ПАВА, ПАВИЧ — великий птах із дуже

гарним пір'ям. Коли ми говоримо про паву, думаємо найчастіше про павича, бо хоча й павач має прегарне пір'я, але тільки павич має довгий хвіст, що він його, як і індик, розпускає час-від-часу в пишне коло. Цей прегарний птах походить із Індії, де по берегах Гангу, під гуєтим покриттям ліян поміж бамбуком, ведрами, сандалом, трояндами, ліниво пишуться тисячі пав та павичів. Захоплення цим прегарним птахом не рідко переходило в обожування: індуси вбачали в пір'ях павичевого хвоста всевидючі очі Індри, і тому павич зробився для багатьох з них святою птицею що, на трофеї з чотирьох білих прапорів, і тепер ще символізує Бирманію. Для інших павич був невідмінним атрибутом богині Картікеї, — провідниці небесних легіонів із шістьма обличчями, сотками очей і десятками рук, озброєних дубинками та стрілами. — вона користувалася павичем, як інші користуються конем, для своїх поїздок.

У греків хвіст павича, усякий очима породив міт про стоого Аргуса, що в нього половина — п'ятдесят — очей все залишалися по черзі відкритими. Богиня Гера-Юнона, дружина Зевеса - Юпітера, славна своєю ревнивою вдачею, коли довідалася, що її чоловік залицяється да німфи Іо, почала її жорстоко переслідувати. Зевес, щоб порятувати свою коханку, перетворив її в теличку, але Гера приставила до неї свого наглядача — отого стоого Аргуса. Гермес - Меркурій, якого надіслав Зевес, зумів, грою на флейті, пагнати сон на тих 50 очей, що тоді не спали, і, скориставши з моменту коли всі сто очей заплющилися в непереможному сні, відрубав Аргусові голову. Гера-Юнона тоді перетворила Аргуса в птаха, а його сто очей розмістила на довгому хвості новоствореної птиці. В наслідок цього міту фігурує павач (чи павич), як символ пильності, несплучості. А сама птиця стала невідмінним атрибутом Гери - Юнони, як орел був атрибутом Зевеса - Юпітера. Коли вмирав римський імператор — цей земний Юпітер, його тіло палили і в той момент випускали орла. — ніби символ його душі, в небо. Те саме робили, коли вмирала імператриця: її тіло палили, але в небо пускали паву (чи павича).

Отже тут павач фігурує ніби символ душі імператриці.

Цю символіку перейняла до певної міри і християнська Церква, де павач почала символізувати нестерельність душі Св. Аввустин навіть твердив, що й м'ясо пави ніколи не посується. Слідн цієї символіки знаходимо і в нас: павач, як символ нестерельності, фігурує в Ізборнику Святослава 1073 р. і в Бесідах Ів. Золотоустого на 14 Нославій св ап. 1623 р. (в літері Н.). На деяких образах арх. Михаїла та арх. Гавриїла з XII ст. вони фігурують із кри-

лами з павиних пер («Віра і Культура 1953. IX, 16).

Проте, в народ ця давня християнська емблема не перейшла, і наші люди все були більше схильні вбачати в паві символ чванства, ни хи, марнославства. Навіть оповідали в нас, що пави (чи павичі) — це оборотні чортів, що в ніч під Благовіщення, почали вбиратися в різні барви, але, як заспівали півні, так у тих барвах і залишилися, поробившись павами (Чубинський, I, 58).

За іншим оповіданням пави пішли з багатців, що на Великдень, пишню вбравшись, не пішли до церкви. За це й були пороблені павами та павичами. До символіки пихи й чванства відносяться і приказки: «Похожає, як пав», або «розпривдися, як павич» (Номис, 2483).

При розвиненому в українців естетизмі, пави все ж не могла бути в них у повній зневазі і якщо у старшого покоління ця птиця — символ чванства і марнославства, то в молоді вона — символ краси, пави — дівочої, а павич — парубочої: «Ручку з ручкою зчепивши, мов павич і пави, йшли з церкви молоді, роду честь і слава...» (Макаровський «Наталія. !»). «Там гуляла Бондарівна, як пишная пави...»

Цей останній мотив з народньої пісні послужив темою для прагарної картини п. М. Ольшанської - Степанович «Бондарівна», що дійсно виступає — «як пишная пави». (Див. обгортку «Українського Огляда» 1961. ч. VI).

Дівчата дуже радо прикрашали свої вінки павиними перами, і наші пісні часто згадують «пав'яний вінець», як атрибут гарної дівчини, бо воно й зрозуміло: «Як на павойці золоте пір'я, так на дівойці коси...» (Голов, III, 156).

Пішла дівонька рано по воду,
Та схопився буйні вітрове,
Буйні вітрове, шайні дощове,
Тай ісхопили пав'яний вінок...

Ой, риболови, ви рибовлаки,
Чи не стрічали пав'яний вінець?
— Ой, хоч стрічали, коли не знали,
А ще ж нам буде за переємць?
— Одному буде шовкова хустка,
А другому буде золотий перстень,
Третньому буде сама молода —
Сама молода, як ягода

(Груш. «Іст. у. літ. I, ст. 265)).

У цій пісні натякається дуже неявно на те, що з павиного пір'я в багатьох місцевостях плели весільний вінок, бо пави була й за символ щастя. Цей звичай оспівується ясно в колядках «весільного» типу:

По горі, горі павоньки ходять,
Ой, дай, Боже, по горі, горі.
За ними ходила гречная панна,
Гречная панна, панна Оріся,
Ой, ходить, ходить пір'ячка збирає.

Ой, дай, Боже, пір'ячка збирає.

Пір'ячка збирає, у рукав складає.

Ой, дай, Боже, у рукав складає.

З рукава бере, на столи кладе.

Ой, дай, Боже, на столи кладе.

З столика бере, віночок вино,

Ой, дай, Боже, віночок вино.

Віночок вино, на голівку кладе,

Ой, дай, Боже, на голівку кладе.

Навіть і в голосіннях мати називає доню ніжним епітетом: «Моя донечко, моя павочко...» (на Лубенщині, М. Груш. «Іст. у. л.» I, ст. 122).

Пави виступає нерідко, як вісниця. Вже сам загально - слов'янський образ пави, що губить пір'я яке збирають собі дівчата на вінки, піддав думку Анічкову, дослідникові весінньої обрядовості, що в цьому образі ховається символ вісниці загальної весінньої радості, яку годі розсіває, гублячи пір'я (Анічков, II, ст. 262). Але й в інших обставинах, що з весною не мають нічого спільного, пави все ж виступає такою ж вісниця:

Летіла раба пави, серед села впала:

Вже наша, драятогузи, панщина пропала,
(Драгоманов, III, 88).

До того приносить іноді вона й зовсім нерадієні вісті: «Над річкою, над Кубанью виростає древо... На тім дереві сидить пави, Кричить пави завронала Чорноморська слава...» (Потебня в РФВ 1885. II, 223).

ПАВЕНЦЬКИЙ АНТІН (1818—1889) — один із основоположників «Год. Руської Ради», перший редактор першого українського часопису «Зоря Галицька» (1848—50)

ПАВЕЖ — чотирикутний шит в метр заввишки що його вживали в нас у війську в XIV—XV вв. Їх виробляли з дерева, покривали шкурою, а згодом вимальовували або срібляли.

ПАВЛИК АННА (1855—1928) — сестра Михайла Павлика, піонерка жіночого руху в Галичині

ПАВЛИК МИХАЙЛО (1853—1915) — співирацівник М. Драгоманова, один із перших ідеологів українського соціалізму в Галичині, основник української радикальної партії, редактор «Нареду» (1889—95).

ПАВЛИКОВСЬКИЙ ЮЛІАН (1888—1949) — видатний кооперативний і економічний діяч директор Народної Торговлі, від 1928 р. член польського Сенату.

ПАВЛО (2 до Р. Хр. — 67 п. Р. Хр.) св. апостол, родом із Тарсу. Переслідував християн і називався Савлом. По дорозі до Дамаску мав візю і чув голос «Павле, Павле, за що ме-

не гониш?» в наслідок чого навернувся на християнство і став його найенергійнішим апостолом зокрема серед поган. Проповідував в Малій Азії, в Греції і в Римі, де помернув смертю мученика — йому було стято голову. Залишив по собі 14 посланій, включених у Святе Письмо.

ПАВЛО АЛЕПСЬКИЙ див. **АЛЕПСЬКИЙ ПАВЛО**.

ПАВЛОВСЬКИЙ ОЛЕКСАНДЕР — автор першої граматики української мови (СПБ. 1818 р.) московською мовою, з характеристикою найважливіших прикмет української мови в порівнянні з московською та з додатком словника, де поміщені українські народні приповідки і одна українська пісня. Павловський назвав свою працю «Грамматикою малоросійського наречія». Коли б автор назвав її «українською», не міг би випустити її друком, бо такої мови тодішній московський режим не визнавав. Не існувала офіційно й назва Україна а лише «Малоросія».

ПАВЛОВСЬКИЙ ІВАН (1890 —) — єпископ УАПЦ на Чигиринщину й Черкащину, висвячений в листопаді 1921 р. Потім архієпископ Чернігівський. Заарештований в 1926 р. був вивезений до Харкова, де через деякий час отримав дозвіл жити на волі, після чого став слухняним виконувачем наказів ГПУ і приймав участь в акції проти митроп. В. Липківського. В. 1930 р., за призначенням ГПУ робиться третім митрополитом відновленою на короткий час УАПЦ, з титулом митрополита «Харківського (не Київського!) і всієї України». В 1936 р. був висланий до Середньої Азії і на Україну більше не вернувся.

ПАВЛОСЬ АНТІН (1905 — 1954) — талановитий скульптор із Холмщини. З-під рільяга та долота А. Павлося вийшла низка медальйонів українських князів та гетьманів і проєктів пам'ятників, з котрих один мав стати на приватарі вояків УГА в Янівськiм у Львові, але був заборочений польською поліцією. З 1944 на еміграції в Німеччині, де брав участь у багатьох виставках, звідти переїздить до США, до С. Пол у Мінесоті, де знаходить працю у великому італійсько-американському підприємстві скульптури, для якого й виконує цілу низку монументальних творів, що нині прикрашають костели в багатьох містах Америки Одночасно Павлось бере активну участь на всіх значніших мистецьких виставках у США, особливо на виставках Об'єднання Мистців Українців в Америці, улаштовуваних у ньюйоркському Літературно-Мистецькому Клубі. Про високий рівень його мистецтва може посвідчити факт, що на виставці з нагоди Мінесотських Державних Торгів (Міннесота Стейт Фер) він отримав за

свою скульптуру першу нагороду. Плоскорізьба А. Павлося — Шевченко в молодому віці — закуплена для великої залі Народнього Дому в Нью Йорку. З інших скульптур Павлося слід згадати такі його речі, як «Робітниця», «Голод» та цілу низку невеликих жіночих фігур у теракоті і бронзі.

ПАВЛУЦЬКИЙ ГРИГОРІЙ (1861—1924) — професор київського університету, мистецтвознавець, що незвичайно заслужився в цій галузі української науки (див. **МИСТЕЦТВОЗНАВСТВО**). В УЗЕ дату його народження подано невірною.

ПАВЛУШКІВ МИКОЛА — керівник Спільни Української Молоді, племінник С. Єфремова, один із головних обвинувачених на процесі СВУ — СУМ в 1930 р. у Харкові. Загинув на засланні. Останні вістки були з 1937 р.

ПАВЛЮК, ПАВЛО БУТ, або властиво **ГУДЗАН ПАВЛО КАРПОВИЧ** (†1637) — козацький ватажок, що підняв повстання проти поляків, що закінчилося трагічно, як писав Т. Шевченко:

Обізвався Наливайко — не стало
КРАВЧИНИ (див.),
Обізвався козак Павлюга — за нею
полинув.

Із Січі Запорізької пройшов Павлюк із своїми повстанцями в 1937 р. до Кумейків на Чигиринщині, де сталася перша ріпуча битва. «Козаків лягло чимало, ворогів утров» — констатувала пізніше народня пісня, але вороги були сильніші, і в другій битві, під Боровицею над Дніпром, повстанців було остаточно погромлено, і заковану в кайдани старшину на чолі з Павлюком повезли «на суд» у Варшаву: «Ой побрали та й попарували та й повезли возами; Ой, як глянуть на ту Україну та й обіллються сльозами...»

На тому «суді» присудили Павлюкові, як Гетьманові, надіти на голову розпечену залізну корону, а в руки дали розпечену залізну палицю, немовби булаву; знущання і муки, подібні до тих, які придумав був розлючений Зевс для Гіганта - Прометея. Правда, самі кати Павлюкові потім схаменулися: побоювалися надто дражнити козаків, і «просто» одняли Павлюкові голову та встромили її на списа.

Проте, слава його не пропала, і Павло Чубинський в вірші «Ще не вмерла Україна», що його Український народ прийняв за свій національний гімн, писав:

..Наливайко та Павлюк
Та Тарас Трясило
Із могили кличуть нас
на святе діло!

ПАВОЗОН — малий чоловік князівській Україні.

ПАВОЛІНІ ПАБЛЬО ЕМІЛІО — (1864 - 1942), італійський видатний вчений, академік, орієнталіст, знавець багатьох європейських і азійських мов спеціаліст санскриту й фінської мови, перекладач славнозвісного фінського епосу «Калевала». Був першим перекладачем Т Шевченка італ. мовою. В 1889 р. вийшла в Венеції книжка його перекладів: «Поезії, перекладені з мадярської, модерної грецької і малоруської мов». Тут знаходимо переклад Шевченкової «Зацвіла в полі червона калина» Переклад гарний, але досить вільний: замість калини, фігурус там, відповідно до італійського підсоння, мигдаль Крім того, залишено без перекладу жіньень вірша від слів «Рай у вічі ліве...»

ПАВОЛОКА — шовкова матерія візантійського виробу залюбки жививана в князівській Україні, згадується в давніх літописах і в колядках. По нещасливим походах Ігоря 941 р. на Візантію українських купців було обмежено: вони не сміли купувати паволок, дорожчих 50 золотих штука. В оповіданні Ібн - Фадлана про похорон «руського» купця на кожнім кроці зустрічаємо згадку про візантійську паволоку (Ч. Груш. Іст. УР. — І. ст.287, 288).

В 995 р. за раба платили 2 паволоки. Паволок поділялися на різні гатунки і кольори парча, пурпур, порфіри, червленіці (В. Січинський «Нариси з іст. укр. пром.» 1938, ст. 60).

ПАВОЛОЧ, ВОЛОКА — мотузки на зав'язування постолів: «Найшов він постолі, золоті і срібні паволочі» (Чуб. П. 97).

ПАВПЕРИЗМ — зuboжання широких верств населення якоїсь країни; буває наслідком перенаселення, або частих промислових криз, але в Україні жакливі форми павперизму розвинулися в наслідок навмисної політики московського комуністичного уряду, з метою з одного боку зломити спротив свободолюбного населення України, а з другого боку, щоб засобами України розбудувати промисловість різних осередків Московщини та важливих стратегічних частин Сибіру. М. Павлок в «Укр. Вістях» дуже ясно й об'єктивно висвітлив цю московську політику. Тому його тут докладно цитую:

В період «завершеного соціалізму» советська влада майже на 100 відсотків економічно спролетаризувала українські маси. Українці опинилися в тяжкому матеріальному стані. Вони не мали жадних власних засобів виробництва і ніяких можливостей щось заробити, не працюючи в державних установах, підприємствах чи колхозах. В додаток до того вони настіль-

ки зuboжили, що без праці пересічний українець ледве може себе прохарчувати 2 - 3 місяці, і то спродавши своє найпотрібніше «баракло», а далі — голодна смерть. Кожний завжди і цілком ясно усвідомлює собі цілковиту свою матеріальну залежність від московської большевицької держави. Людині нема куди подітися. Нема рятунку. Всі пам'ятають голод 1933р., коли мільйони українців були знищені голодом за те, що хотіли вибороти собі матеріальну незалежність.

Відомо, що в Советському Союзі всі працюють до глибокої старости, якщо не до смерти. Чому ж такі злидіні? А тому, що московські большевики поступово, різними засобами знизили реальну заробітну платню українського службовця, робітника, колхозника до надзвичайно низького рівня, аби тільки людина могла працювати, сяк-так одягтися і не вмерти з голоду. Це стає зрозумілим, коли порівняти реальну заробітну платню часів «завершеного соціалізму» з часами НЕП-у чи дореволюційними і грошеве їхнє значення перевести на кількість хліба, що можна було купити в порівнювані часи на місячну заробітну платню.

Отже, чорнороб до часів революції на місячну заробітну платню міг вільно купити 375 кг. житнього хліба, а в 1939, не завжди вільно лише 120 кг.

(Службовець середньої кваліфікації до революції на місячну заробітну платню міг вільно купити 1000 кг. хліба, а 1939 року не завжди вільно 220 кг. Селянин середняк із свого господарства за часів НЕП-у мав для своєї родини 1800 кг. зерна на рік, в той час як колхозник із своєю родиною міг заробити в колхозі пересічно 300 - 400 кг. зерна річно.

Як бачимо за 20—25-річний період советська влада знизила реальну заробітну платню по хлібу як основному продукту харчування в 3 - 4 рази. Крім того, по товщах, м'ясу, взуттю одягу реальну заробітну платню знижено навіть більше: в 5 - 6 разів проти часів НЕП-у та дореволюційних.

Стверджено, що реальна заробітна платня за парату на Україні була найнижчою в порівнянні з заробітною платнею західних держав.

Як же злидевно виглядає матеріальний стан пересічного українця при «завершеному соціалізмі!» Про якісь заощадження «на чорний день» українці і не мріють. Бже нікто не надіється на матеріальний добробут для себе, лише зрідка можна почути сумне міркування: «Може нашим дітям буде краще жити».

Підсумовуючи, констатуємо, що Україна опинилась під тиском масового, систематичного, всеохоплюючого економічного терору, на розвитку, суті і значенні якого в цій аналізі ми не можемо докладно спинятися. Цей надзвичайно важливий чинник советської економічної системи потребує окремого висвітлення.

На початках колективізації совєтська влада в своїй пропаганді твердила, що має бути індустріалізована вся країна, і Україна в тому числі. Виглядало так, що капітали, акумульовані в Україні, будуть вжиті на індустріалізацію самої України. Якщо протягом першої п'ятирічки на Україні були зроблені поважні капіталовкладання, то починаючи з другої п'ятирічки, або приблизно з 1930 року, помічається інтенсивне висмоктання капіталів з України для індустріалізації Московщини, Уралу, Сибіру.

До другої світової війни майже протягом 10 років Москва провадила рафіновану колоніальну експлоатацію України. Кілька дуже потужних смеків витягли з України всі лишки обігових коштів, ті лишки що утворилися наслідком нечуваної в світі експлоатації робітників і селян. Москва грабувала Україну всіма можливими способами: натуральними і грошовими податками, посередніми й безпосередніми, примусовими державними позиками (власне кажучи, безповоротними), вилученням великих сум амортизаційних нарахувань і навіть стягненням 80 відсотків з прибутків підприємств до розпорядчості держави.

Всі ці величезні копоти Москва використує на потреби Московщини, Сибіру, Уралу, і лише невеличка частина їх повертається в Україну. Мало того! Постійні «набори» українців під різними приводами для роботи в концетраках Півночі, Уралу й Сибіру перекидали роботу сил з України для невідлижної праці на чужих для українців теренах...» Див. КОЛОНІАЛІЗМ.

ПАВУК — членовога тварина з двома парами щелепів, при чому передні трійливі, з 4 парами очей, 4 парами семичлених ніг і круглим кадовом, закінченим 4—6 бородавками, що снують ПАВУТИНУ. Павуки ловлять комах і їх висисають. Вони самітні, підозрливі й неспокійні, як усі тварини, що живуть із грабунку та з засідок. Але в своєму ткаці павутини вони дійшли вершків мистецтва, і тому вже греки склали міт про ткалю АРАКНЕ (по грецькому — павук), що насміялася викликати на змагання саму богиню Атєну і виткала образ, що представляв любовні пригоди Зевеса. Але Атєна знищила працю своєї учениці, і та з горя повісилася. Та Атєна зберегла їй життя присудивши їй залишатися вічно підвішеною в повітрі, і зробила її павуком. Проте, далеко не всі павуки живуть підвішені в повітрі, — чимало павуків і то більше небезпечних, живуть у землі (див. ТАРАНТУЛ).

Завдяки своїй мистецтву, павук не раз символізував промисловість, як, напр., у славнозвісній алегорії Павла Веронеса в Палаті дожив у Венеції. Невважаючи на свій огидливий вигляд і неважаючи на те що його пра-

ця не витримує подиху сильного вітру, павук у багатьох народів, і то в таких дечких один від одного як тубільці Сибіру та мурина Золотого Берегу Африки фігурує, як творець світу. Так він виступав і в наших старих колядках:

Ой, як то було з початку світу

Ой, як не було святої землі?

Ой, на морі павутинонька:

Ой, там братоньки радять:

— Як би нам, брате, світ обснути зги.

Пується, брате, в глибокі води,

Тоді ми брате, світ обснуємо.

Світ обснуємо і наснитимо.

Світ наснитимо і наповнимо.

Або:

Ой як то було з початку світу,

Як ще не було неба, ві землі?

Ой на морі одна павутинка:

На тій павутинці три товариші:

Єден товариш — ясне сонєнько,

Другий товариш — ясний місяченько.

Третій товариш — дрібний дощєнько. . .

З приводу цих колядок Мнх. Грушевський висловив здогад, що видається сущим, а саме, що павутина на морі, а значить і павук — творець світу з'явилися в нас в наслідок виразу в колядках про голубів землетворців — «снувати світ»: «На явороньку три голубоньки радоньку радять, як світ снувати».

Але треба приймати на увагу й факт, що концепція павука, як творця світу, існує в багатьох народів незалежно від усякої філології. . .

Коли б хто завважив, що в вищенаведених колядках нема мови про павука, а тільки про павутину, то трудно було б увявити собі павутину без павука. Хто згадував павутину, мусів думати і про павука. Зрештою, маємо ми і пісні, що зберігають решту космогонії з павуками, хоча й відразу переходять на інші теми. На Буковині на весіллі співали: «Два павуки землю сточили, два братчики до міста ходили». (Зап. ЮЗОтд. II, ст. 476).

Багато народів приписують павукові передчуття зміни природи і, перебільшуючи цю його здібність, визнають й наукою, уважають його за вісника, за віщуну: у французів і в італійців павук і досі вранці віщує незначне огірчення, а ввечері подає надію. У нас «якщо в хаті спуститься зі стелі павучок, буде нежданий гість» (Ястребов в «Лєтоп.» III, 79). Якщо павук свої сіті сам розриває, то буде вітер, а як пильно заснує, то буде погода (Етн. Зб. НТШ. V ст. 176). У давніх римлян прапори, призначені на поразку, павук фатально плямив своєю павутиною. Пізніше, може бути в наслідок закону контрасту, що примушує забобонних людей обирати за талісмани речі, звичайно визнані нещасливими, як число 13, чи людський череп, і павук зробився талісманом: уважалось,

що коли в якійсь хаті, павуки переставали водитися, то то був знак, що та хата мала швидко завалитися (Франческі «Суперстіціоне» ст. 172). І в пізнішому Римі казали, що «ніколи не треба руйнувати павутини, бо павуки в хаті віщують добробут». (Дзанащо, I, 170).

Проте в більшості здорових людей, павук все викинає обриднення що його дуже добре виявив А. Крижанівський: «Ти не чувш, як шарудить своїми сгрантими лапами велитенський малоросійський павук. . . . Позже він повільно і гідко тягне своє злодушне, розпаше череве, насякле гадючою кров'ю галючих століть. . .» («Очі в ґруні. . .»).

Служить павук і за дуже поширений символ лихваря і взагалі визискувача, що все «есе свою жертву». аж поки не виесе з неї все, що та має: «Почав він снувати павутиння щоб йому заплутати темних людей» (Квітка). Обриднення до павуків таке в нашого народу велике, що — «Якби павук з'їв, то он тиє». (Етн. Зб. НТШ, V, 176).

А проте павуків використовувано в народній медицині: Якщо вбити павука навідліг рукою, то можна вишквувати худобину від вздуття живота, ударивши таким самим чпном по паху. Ястребов в Лет. III 79). Від укусу павука (та гадюки) мастили рану оливою, настояною на павуках (там же, ст. 117).

В. Стефанік писав у листі до п. Ольги Гамураківни в 1900 р.: «З-поза грубої одежі мого духа виповзають великі павуки з хрестами і снують над ним таку павутину, як коли б того мала бути чорна крепа над тручою мого духа. Я тих ткачів не потребую і вбиваю їх, та такі трупи падають мені на очі і мій ясний зір затемнюють. . .» Тут павуки — символ духової виснажености, творчої безплідности, що саме тоді переслідувала письменника. Але в Лесі Українки в поемі «Роберт Брюс» павук виступає як символ завзяття й витривалости:

Що гоїднеться, то нитка й порветься
І додолу павук упаде,
Але зараз же злазить угору
І нову собі нитку пряде.
Так шість раз той павук обривався,
І шість раз він на стелю злізав.
Але всьоме таки удержався
Й до стіни свою нитку прип'яв.
Тут Роберт раптом скочив на ноги.
Ухопив свою зброю до рук
І гукнув: «Та невже таки лицар
Менше має снаги, ніж павук?!»

ПАВУТИНА — тонка сітка, що її снує павук, щоб на неї ловилися його жертви. Часто служить символом несталости, мачности праці, бо надто легко нищиться. Цей символ знаний вже зі Св. Письма: «Як павутина, будуть вважатися роки ваші» (Псалми 89). З другого бо-

ку, павутина легко зрозумілий символ інтриганства: «Цієї тоненької павутинки мені вистачить, щоб сніймати тебе». — каже Яго до Кассія в драмі Шекспіра «Отелло». А наша приповідка каже: «Закон — павутина, в якій муха плутається, а чміль пролітає» (Франко, II, 150): песимістичний погляд народу на закони, витворені для зможніших сильніших верств.

В піснях павутина зустрічається, як символ ніжної дівчини: «Ой білая павутина на тин повилася, молода дівчинонька в козака вдалася. . .» Павутиння, що восени літає над полями, цигани звуть Волоссям (або Журюю) Кешалій, Кешалії — феї, що не можуть мати дітей, бо їхні діти все змирають, і вони, сумуючи за дітьми, ховаються по печерах. їх довге волосся, розвиваючись за вітром, творить туман. Коли ж умирає людина, що їй Кешалія сприяла вона рве на собі волосся, і це волосся в вигляді павутини літає в повітрі. Бездітні циганки збирали її і, коли народжувався молодик, їли її разом із чоловіками, примовляючи: «Прядіть, прядіть, Кешалії, поки ще тече вода в потоках. Ми запросимо вас на хрестини, коли спрядете червону нитку щастя для дитини що ми її зробимо з вашої ласки. . .» Тонка нитка щастя з'являється — в вигляді тонкої червоної смужки навкруги шні людей, що їй супроводить щастя. . . В Німеччині казали, що коли та осіння павутина причиниться до слягу, ти принесе щастя. (Ол. Веселовський «Разисканія». Доповнення до т. XIII, ст. 371).

Павутину вживали в нас в народній медицині: прикладали її, як і в багатьох інших країнах, до свіжої рани, щоб спинити кров: «В Римі, коли хто поріже собі пальця, нема кращого засобу, як, вичавивши з ранки трохи крові, прикласти до неї павутини, щоб спинити дальшу кров». (Дзанащо, I, 52). Те саме робили і в нас Крім того, «як сну немає в дитини, так беруть паохрест з чотирьох кутків у хаті павутину та, поклавши дитині гребінець і віхоть під голову, підкурюють її тою павутиною» (Кузеля II, 59).

ПАВШАЛЬ — гроші, виплачувані за покриття канцелярїйних видатків одноразова сума замість належної платні

ПАДАРЕВСКІ ІГНАЦИ (1860—1941) — польський діяч світової слави і композитор, що своїми виступами і взагалі своєю патріотичною діяльністю здобував по всіх усяодах симпатії до справи відродження незалежної Польщі, і був особистим приятелем президента Вільєса Тому в пр. 1919—21 був головою міністрів польського уряду. У своїх спогадах, що були в 1952 р. 27. VI видруковані в літ. наук. додатку до ньюйоркського «Нови Св'ят» він писав:

«Народився я у маленькому сільці на Поділля в колишній провінції Польщі, яка тепер належить до Польщі (іншими словами: на Україні. Б. О.) Село це звалось Кирилівка. Був це один із найкращих закутків світу, не наоджу просто слів, щоб описати оцю красу: чистоту й свіжість повітря, принади горбкового краєвиду й багатства землі. А ці прекрасні о-вочі! Найкращі сади, які я колинебудь бачив, росли там, де я народився! Согні моргів овочевих дерев різного роду овочів, це щось казочно-го! Дуже добре пригадую ці розкішні овччі, коли їх усі роди разом збирали на переходвання, то аромат запаху так наповняв повітря, що сильніший був від запаху найкращих квітів. .»

А далі:

«. . . Батько був для нас усім — і батьком, і матір'ю, бо моя мати померла незабаром по моїм народженні. Я ніколи не знав своєї матері й ріс без неї. Ім'я матері моєї було якесь дивне й рідке: Поліксена, а дівоче прізвище Новицька. . .»

Можна догадуватись, що так, як Падеревський не хотів признатись, що він народився в Кирилівці, на Україні, (де його батько був адміністратором земельного маєтку), так і не виключено, що його мати, з уваги на хресне ім'я Поліксена, справді дуже «ливне й рідко вживане» у польських родинах, але зате часте серед українців, була з українського роду відомої на Україні родини Новицьких («Америка», 25. V. 1960).

Падеревський дуже не любив українців, і свого часу спричинився дуже багато до того, що українські визвольні змагання, зокрема на Західніх Українських Землях, потерпіли нещадку і не тільки не дістали жадної допомоги від держав Заходу, але навпаки були спаралізовані допомогою полякам проти українців. Гр. Лужницький з приводу нелюбоби Падеревського до українців а зокрема його негатиного відношення до Т. Шевченка завважував: «Падеревський ((«кресовець») був вихований в Україні. його матір'ю була . . . українка, і така кровсумішка у висліді дає бігуново-протиленні почування: ненависть або любов («Америка» 15. X. 1960).

ПАДОВА, ПАДУА — університетське місто в Італії. В його університеті, що існує від 1222 р. вчилися з давніх часів українці, а в тому: Ст. Морозовицький - Морозенко, Скибінський Гр. Єпископ Йос. Курцевич; Ф. Скорина (білорус); тут склав в 1512 р. докторат медицини.

ПАДУРА ТИМКО (1801—1871) — представник української школи в польській літературі. Складав і українські вірші («думки» та «шумки»), що мали великий успіх серед правобережної польської шляхти: вперше видані в Варшаві 1844 р. разом із мелодіями. С. Єфре-

мов писав: «До нас дійшли перекази, що Падура в своїх агітаційних мандрівках по Україні перейшов був на лівий бік Дніпра й заходив до Котляревського з спеціальною місією — нахилити нього тоді найвизначнішого з українських письменників до польської орієнтації. Падур в його заходах не пощастило, але сама вже думка про порозуміння між діячами польського й українського письменства досить характерна. З другого боку, пактуючи у Василькові з росіянами - декабристами, той же Падур звертав їхню увагу на те, що зійшлись вони на українській землі, і через те не треба забувати й національних потреб того самого українського мужика, якого хати стали їм за притулок. Сам Рилев, зі своїми українськими симпатіями, безперечно був під деяким впливом польських письменників, — принаймні він умів польської мови і з тим же Падурою знавсь особисто. . .» (Іст. укр. письм. I. ст. 398).

ПАЙДОКРАТІЯ — правління недолітків, заведикий вплив молоді на політику.

ПАЛАМАР — нижчий церковний урядовець. Вістки про паламарів при наших церквах маємо вже з XI ст (Група «Іст. УР» III 291—292). Вони доглядали порядку в церквах.

ПАґІСІЙ — патріарх вусалимський, що в 1648 р. був у Києві і, надавши Богданові Хмельницькому титул «Князя Руси» в урочистій проповіді його прирівняв до Константина Великого.

ПАЛАНКА — невеличка кріпость, обнесена острогом, частоколом. У запорожців натемість паланка — округа на території Вольностей Запорозьких: на її чолі стояв полковник, що виконував судову, адміністраційну й військову владу над козакою і неказакою людністю. У XVII—XVIII вв. було 8 паланок: Коцацька у Катеринославському (пізнішому) пов.; Самарська — у Новомосковському; Орельська — у Павлоградському й Катеринославському; Протогчанська — у Павлоградському; Новомосковському і Катеринославському; Інгульська у Херсонському й Олександрійському; Прогноївська — на Кінбурській косі проти Очакова; Катміуська — в Олександрійському й Бердянському повіт.; Бугогардівська — в Анапівському й Єлисаветградському пов. (Архив «Історія» ст 519).

ПАЛАНКА — замок Коріятовичів біля Мукачеве. Тут у 1914 р. стояв кіш УСС.

ПАЛАНКА — кабіця, польова піч в землі.

ПАЛАТА — палац, від будинку римських імператорів на Палатинському горбі, пізніше

всяка взагалі розкішна будова. Проф. В. Січирський писав в «Овіді» (ч. I р. 1951):

«З великої культури козацьких часів в Україні спадщина залишила нам небагато живих свідків. Війни, розрухи та сусідські «очі завидуючі та руки загребущі» поруйнували і пограбували майже всі будівельні пам'ятки, особливо цивільного характеру. З гетьманських палат і будинків знищено все. Про будинки Б. Хмельницького в Чигирині і Суботові маємо лише по біжні описи та рисунки незначних решток руїн. З палати П. Дорошенка в Чигирині знаний тільки примітивний рисунок. З палати І. Мазепи в Батурині не збереглося навіть слідів. Палата Апостола в Глухові згоріла і знищилася.

Єдина гетьманська палата що збереглася бодай в напівруйнованому вигляді до наших днів, належала останньому гетьманові Кирилові Розумовському в Батурині. Будовано її в рр. 1794—1803.

ПАЛАЦЬКИЙ ФРАНЦ (1798—1876) — чеський вчений, «батько народу», головні заслуги якого перед чеською нацією лежать на полі громадсько-політичному, був також Нестором чеської історіографії. В 1848 р. був головою «Всеслов'янського з'їзду» в Празі, був членом сейму, парламенту і вищої палати панів. В 1830 р. він писав про український нарід: «Русинський нарід, щодо мови, відмінний від руських і від поляків вже з давніх часів. . . На південь русинський нарід простягається аж до Угорщини, вся С. Галичина — русинська, звідти русини простягаються по Поділля, Волинь, Україну аж за Дніпро до Полтави, також в південній Русі до р. Кубань. . . Козаки властиво всі русини, з не руські. . .» «Мушу констатувати, що русини не «винайдений» народ. Він цілком самостійний нарід».

ПАЛАШ — рід січної зброї довга трохі закривлена шабля.

ПАЛЕННЯ ТРУПІВ — давні жиди не палили своїх мертвих. Навпаки вони дивилися на спалення тіла, як на нещастя (Амоса, 11, 1). Коли відбувалося палення трупа, воно було лише збільшенням гари злочинцеві: «А коли чоловік бере жінку й матір її, то це плюгавство: огнем нехай спалить його і їх, щоб не було розпусти між вами» (Левіт, XX, 14). «І побили його камінням усі ізраїльтяни, та й попалили побитих, і наметали на них каміння» (Ісуса Навина, VII, 25). У римлян вживалося і поховання в землі і палення трупів, — але від III ст. по Р. Хр. палення трупів помітно відступає перед все більш ширеним звичаєм похорону в землі, — на що впливали, без сумніву, східні культури, а потім особливо християнство, що забороняло

палити тіла. У давній Україні поруч себе виступають обряд ховання і обряд палення. Відомий обряд палення, що його описав ІБН-ФАДЛАН при похороні «руського» купця в надволзькій місті, — але він відносився, мабуть, до когось з варягів (див. ІБН-ФАДЛАН). Ріжні і в похоронних обрядах дозволяють археологам встановлювати речі, що їх без того встановити було б не можна. Напр., питання про те звідки була родом кн. Ольга, розв'язувано було різно: одні твердили, що Ольга була ролюм із Києва, а інші, що вона народилася в посалі Вибутово біля Плескова (Пскова). З цього приводу ак. П. Курінний пише: «Археологічні розкопки біля посади Вибутово, з метою з'ясування її виникнення й розвитку, показали, що в час великої княгині Ольги не був княжий город. Біля городу були знайдені могили, княжого типу, з похороненнями в дерев'яних зрубах, напівобгорілих зовні. Отже в Ольжин час Вибутово було селищем з захованнями за обрядом палення кривичького типу. Подібних могил покищо в Києві в княжому цвинтаріщі не виявлено. В своєму заповіті княгиня Ольга встановила після смерті «могили над собою не ссуги» (не насипати) Отже обряд її релігійний, перед прийняттям християнства, полягав у положенні трупа в кургані — положенні, а не трупопаленні кривичького типу, чи типу Вибутово. Навпаки, з розкопів ми знаємо, що поховання в зрубах під насипом могил типові для міста Києва, землі полян та деревлян, але не для сіверян, кривичів, в'ятичів тощо. . . Будь що будь підстав до твердження, що Ольга була кривичка, немає жадних. Майбутні дослідження виявлять це питання досконаліше». («Укр. Самостійник» З. VII. 1952). (Див. ПАНТИКАПЕЙ).

ПАЛЕОЛІТ — старша кам'яна доба що її рахують від появи людини аж до кінця льодової доби в Європі (коло 10.000 років до Р. Хр.). У тій добі людина все приладдя й зброю виробляла з лупаного кременю, рогу й кости, не мала свійської худоби не плекала рослин, а жила з ловецтва.

Палеоліт ділять на старший і молодший: у старшому людина вживала тільки кам'яного знаряддя. В Європі тоді жили раси гайдельберзька та неандертальська. В молодшому палеоліті з'являються вищі раси, як оріньяцька, шандельяндська і негроїдальна, які вживали кісток і рогу до виробу знаряддя, удосконалили посуд і зброю та залишили багато слідів розвиненого мистецтва (різьба й малюнок).

ПАЛЕСТРА — у греків і римлян прилюдна школа руханки; у нас пізніше стан (або збір) правників. «До урядових канцелярій в Польщі і особливо до т. зв. палестри (при судах) приписувалась сила молоді, щоб отримати, крім це-

яких спеціальних знань, також світську владу та життєвий досвід. Так і на Україні сотні молодих людей, включаючи сюди й синів важливіших урядників, рахувалися при генеральній військовій канцелярії, маючи на меті вибитися з часом таким шляхом у сотенну чи полкову старшину. ((Бфименко, I 155). Р 1812 р. виникла була думка відновити, для кращої боротьби з Наполеоном I, українське козацьке військо. Вона знайшла дуже сприятливий ґрунт серед українського громадянства. — настільки сприятливий, що московська поліція стурбувалася: «Ні за яке діло, — писав один із помічників, — так охоче не бралася, як за збирання козаків. Цим щось викликають до себе велике підозрення, а особливо ПАЛЕСТРАНТИ (себто адвокати і практиканти в судах Є. О.) і молодь... п'ють і пісні, складені віршем, співають про збір цих козаків, щось неприємне і в критику Росії...» (С. Бфремов «За рік 1812». Київ, 1913. ст. 267 — 68).

ПАЛЕЯ — у давнині виклад старозавітної історії з додатками з апокрифічних творів: Палея була **ТОЛКОВА** і **ІСТОРИЧНА**. У **ТОЛКОВІЙ** виклад супроводився богословськими коментарями — «толкованнями» (тлумаченням) — що доводили перевагу Нового Завіту над Старим, християнства над юдейством та махомеданством. Заступаючи в нас в XVI ст. біблію толкова палея вплинула на церковне малярство і церковно-релігійне письменство. В **ІСТОРИЧНІЙ** палеї знаходився короткий виклад біблійної історії від створення світу до царя Давида (включно), без богословських тлумачень. Як більш приступна широкій масі, вона вплинула на усну творчість.

ПАЛИКОПА — день св. Пантелеймона 27 липня, громове свято.

ПАЛИЦЯ — символ командування, влади, сили. З найдавніших часів палиця була таким же знаряддям нападу й оборони, як у пізніших часах шабля, чи шпада. Тому, як у середньовіччі кожний лицар, чи дворянин, мав носити при собі шаблю, що була вже не тільки знаряддям оборони й нападу, а й привілеєм та ознакою шляхетського стану, так само і в давніших часах палиця була атрибутом людей, що мали в своїх руках силу і владу. У давній Спарті палиця була необхідною приналежністю кожного вільного спартіята і було б йому непристойним виходити на вулицю без палиці. Те саме було і в Атонах за Демостена. І у нас на селах господарі все ходили з палицею, чи ціпком, в руках, не тільки, щоб боронитися від собак, але й на засвідчення їхньої чоловічої гідності та поваги. З: Хмельницькогого Павло Алепський дивувався: «Всі чоловіки цієї країни носять у руках палиці» Самовидець, закидаючи Самойла-

вичеві різні хиби. відмічав, що він, «овляв «сильно згордів» і що «на його двір ніхто не смів ввійти з палицею» (ст. 77) Самовидець відчував у шій заороні пониження гідності гетьманських підвладних.

В середньовіччі при визначенні посла йому передавалася палиця і рукавиці. У пісні про Ролянда, Карло, посилаючи Ролянда до Маврського паря, вручає йому лист і палицю. У час коли старости йдуть сватати, обов'язково беруть з собою палиці, при чому маємо безпосередню вказівку з ХУІІІ ст., що колись сам же них передавав їм ті палиці: — «в знак їх від нього вповноваження посольства» (Калчиновський, 1777 р.) В Болгарії свати також мали палиці й хліб. Так само, коли молодий і дружка, чи старший боярин, ходили по селу запрошувати на весілля, носили з собою обов'язково палиці, а що ці палиці мали обрядове значення видно хоч би з того, що напр., в Делешеві на Городенщині, хето переховував у себе спеціально чотири призначені палиці, що визначалися за колач (МУЕ НТШ XIX, ст. 5).

Міркування проф. М. Сумцова про весільну палицю, як про «символ сонячного променя» або може «Дерева Життя», які він висловив у своїй праці «О свадебних обрядах», як і пізніші його міркування про походження весільної палиці від свяченої верби, або про вплив на створення цього обряду з палицею біблійного оповідання про розквітлу палицю Аарона — не виправдуються. Весільна палиця не має в собі нічого мітологічного: її походження чисто побутове, і його треба шукати в вищезгаданій символічній владі, команди, гідності. Як знає своєї гідності, староста зберігав свою палицю під час усього весілля, молодий мав її тільки під час виконання посольської функції, коли він виступав послом від роду.

Вживалося в нас палиці і для покарання винних: «Язиг до Києва доведе і до кия», — каже народня приповідка. Карали киями чи буками, переважно за крадіж, коли вона була не значна за незаконне побиття та за різні переступи сьомої заповіді. Буками звали палиці з твердого дерева, подібні до бияків при ціпах мотильних. З ними все носилися пани, коли ребили справи своїм підданам. У гетьманщині вживали їх до тілесних кар, а на Запорозжжі і до смертної кари — забивали на смерть. (В Гнатюк в МУЕ НТШ. XIX, ст. 252—53).

Була палиця й зрозумілим атрибутом кожного подорожнього чи прочаньця. В залежності від свого вигляду й призначення палиці носили в нас різні назви. Отже палиця, що з нею звичайно ходили селом це — ЦІПОК, загнута з одного краю — КИЦЬ КИЦ; попівська або чернеча — ПАТЕРИЦЯ, чабанська — ГИРЛИГА; з гаком, щоб ловити овець — БЕРНАК; не отесана й груба — ЛОМАКА; для гри в отужу —

ГІЛКА: для чистки плуга — **ЇСТИК'** чалипя, що чею перебирають у печі — **ОЖОГ:** до нар-тів, або що нем діти граються в коні — **ЛЖИ-ТАН;** залізна, або дерев'яна, але з металеву ручкою, на взір молотка — **КЕЛЕП, ТОПРЕЦЬ,** з гвіздом на кінці — **ОСЬОН:** з карлючкою — **КОСТУР, КАР.ЛЮЧКА, КРИВУЛЯ, КАРВУЛЯ;** ще й загострена — **КЛЮЧКА, СМІКАВКА;** щоб грати у свинки, гощо — **КОВІНЬКА;** з бу-лавою на кінці — **БУЛАВА КИЙОК,** ще й з-гнута — **КОВІНЬКА;** що на ній чіпляють і су-шать неводо — **ТИЧКА, ШДТИЧ;** що стромля-ється в землю для підтримки рослин — **ТИЧИ-НА ТИЧКА;** у снаха — **РАТИЩЕ** і т. п.

ПАЛИЦЯ — частина священничих риз, що надається священникові, як нагорода за його діяльність. Вона має форму чотирикутника, і чіпляється з правого боку, як «вища форма ду-ховного меча».

ПАЛІВ ДМИТРО (1896 — 1944?) — в-даний: громадський і політичний діяч в 1918 р. був головою Центр. Військового Комітету в Галичині, в 1921 р. був засуджений польським судом за резолюції які він ухвалив для Комітету Української Молоді, де мав провід. Був одним із основників часописів «Заграв» і «Новог Часу». В останньому довгий час був редак-ром. В рр. 1928 — 30 був послом до польського союму. В 1932 р. був засуджений польським су-дом на 3 роки тяжкої тюрми за антидержавну діяльність. Був творцем організації «Фронту Національної Єдності». Як старшина, вклю-чився за другої світової війни в Українську Дивізію, і безслідно зник під час бою під Бродами (1944).

ПАЛІЙ БОРИС (1878 —) — генера-ртилерії УНР, заступник голови Великої Рада УАНП (соборноправної) з 1947 р

Ген. Б. Палій був офіцером армії Російсь-кої імперії з 1897 по 1917 р. був відзначений за босві заслуги під час війни з Японією і під час першої світової війни проти Німеччини: коли був ранений. В УНРеспубліці й українсь-кій державі 1917—1920 рр. ген. Б. Палій зай-мав вищі командні посади в українській армії, брав участь у боях проти комуністів - больше-виків, де був двічі ранений. В 1918 р. його за-рештували большевики, судив їхній Революці-оний Трибунал, під головуванням комуністки Єв-генії Бош, і присудив до розстрілу, — але тоді Б. Палеві пощастило втекти з в'язниці. З 1920 р. ген. Б. Палій перебував на еміграції в Захід-ній Європі.

ПАЛІЙ СЕМЕН (н. коло 1638 р — †1710) — полковник білоперківський, родом із Борзни. Був він реєстровим козаком у Ніженському пол-ку. Овдовівши і одруживши доньку з А. Тансь-

ким, (що був пізніше полковником вів' зриму), р. 1677 пішов на Запоріжжя, де відзначився відвагою та адміністративним хистом. Вже тут починається його «легенда» - тут він тістав назву Палія (первісне його прізвище було, зда-ється Філіпович, не Гурко, як виказала Н. По-лонська - Василенко в «Віснику» 1959. VII, ст. 9) за те, що «чорта спалив». З воєнним заго-ном Палій вступив на службу короля Яна Со-беського воював проти турків і, може бути, що брав участь у війні проти них під Віднем в 1683 р. Цього ж року він з'являється на Правобере-жжі, але повертається знову на Запоріжжя, де в 1684 р. згадується вже як полковник, що ко-рисгувався великою пошаною і популярністю: Його просили бути кошовим, але він відмовив-ся.

Р 1685 Палій дістав територію Білопер-ківського полку і оселився в Хвастові. Білопер-ківщина, як і все Правобережжя, була безлюдна пустеля. Але Палій заселив її. До нього люди йшли з великою охотою, бо він був дуже полу-лярний і аві турки, аві татари не наважували-ся нападати на володіння Палія. На території, підвладній Палеві, і що виходила далеко за межі Білоцерківського полку (в 1688) вона вже охоплювала і території полків Корсунсько-го, Київського, Черкаського, Чигиринського й Уманського) і звалася **ПАЛІВЩИНОЮ**, селяни звільнялися від повинности панам. Палій пра-гнув залюднити все Правобережжя, звільнити його з-під Польщі і з'єднати з Лівобережною Ук-раїною. Р. 1689 Палій напав на Немирів, де пе-ребував наказний гетьман Гришко, але Палія захопили і ув'язнили в Підкамені. Тут він по-був до весни 1690. Після звільнення Палій від-дався всією душою здійсненню головної мети його діяльності — об'єднанню України. Ще в 1688 р. Палій звертався до Ів Мазепи з про-позицією об'єднати Правобережну Україну з Лівобережною. Але Москва тому спротивалася. І Мазепа тоді ще не наважувався йти проти Москви. Бачучи безвихідність переговорів з Мазеною, Палій шукає й знаходить зв'язки з ук-раїнським міщанством, зміцнює зв'язки з пра-вославним духовенством, православною шляхтою (Данило Братковський), поширив свою владу й на київське Полісся і рішуче заявляв, що битиметься з поляками, як із ворогами, якщо вони робитимуть кривду українському населен-ню. Але й поляки не могли байдуже тому при-глядатися: 1699 р. сейм ухвалив ліквідувати ко-зацтво. Але коли до правобережних полків при-їхали послы від польського гетьмана Яблоньсь-кого з наказом розпустити полки, вони відмови-лися, а Палій заявив: «Я оселився в в'язній Україні, і Речі Посполитій нема діла до цього краю: тільки я, як справжній козак і вождь козацького народу, маю право тут порядкувати». Збройні польські сили звалили поразки коло

Хвастова. Повстання охопило все Правобережжя: Поділля й Київщина об'єдналися для спільної боротьби проти польського панування. На чолі повстання спочатку став полковник САМУСЬ, але коли Палій взяв Білоцерківський замок, став він справжнім вождем повстання, що своїми розмірами і запалом нагадувало Хмельниччину. Тільки Волинь не брала в тому участі.

Знову Палій звернувся до Мазепи з пропозицією єднання. Але польський король Август II був спільником Москви і домагався від неї допомоги проти повстанців. З наказу Петра I, Мазепа з українським військом перейшов кордон киявського воєводства. Палій та його козаки думали, що Мазепа йде їм на поміч, але Мазепа в кінці липня 1704 р. заарештував Палія і вислав до Москви а звідти його вислали в Сибір, до Томська.

Полтавська катастрофа була в значній мірі наслідком того, що Мазепа не використав тоді сприятливої політичної ситуації. Петро I перебував тоді в Інгрії, облягаючи Нарву. У Польщі господарив шведський король Карло XII, що намагався здетронізувати Августа II, і шведська партія вибрала на короля Станіслава Лещинського, в наслідок чого між прихильниками останнього й прихильниками Августа II розпочиналася хатня війна. Отже була добра нагода з'єднатися з Палієм і виступити разом і проти Петра I і Августа II та вже тоді заініціювати українсько-шведський союз. Це добре відчув своєю історичною інтуїцією Т. Шевченко, що писав в поемі «Іржавець»:

... Того плаче (Гордієнко, Коповий з Січі, Б. О.), що поради

Не подала мати.

Як пшениченьку пожати,

Полтаву дістати?

Ой, пожали б, як би були

Одностаїне стали.

Та з Хвастівським полковником

Гетьмана єдали;

Не стреміли б списи в стрісі

У Петра у свата.

Не втікали б із Хортиці

Славні небожата . . .

Не плакала б Мати Божа

В Криму за Україну. . .

Народні думи приписують Палієві перемогу над Мазепою під Полтавою (Петро I виписав Палія із Сибіру і примусив його бути присутнім при полтавському бої, щоб його популярною постаттю звабити козаків на московський бік), «Історія Русов» подала була, що Палій під Полтавою згинув, але Палій на рік пережив полтавську катастрофу. Т. Шевченко, не згідно з історією, після Палія в поемі «Чернець» закінчувати своє життя в Межигірському монастирі. Т. Шевченко цинив і Палія і Мазепу, як заслужених для українського народу історичних діячів - патріотів і тим протиставився і народ-

нім думам що величали Палія, як заступника простого людя, а негативно представляли Мазепу, і історичній літературі, де звичайно автори вихваляють лише одного з них. Величезна інтуїція Шевченка і в цьому випадку його не зрадила: вони обидва були великі українські патріоти, але трагедією нашої історії було те, що ці два патріоти не знайшли спільної мови (як це, на жаль, бувало не раз в нашій історії) — в вирішальний момент 1704 р.

ПАЛІМПЕСТ — старий рукопис, в якому первісний текст вимитий, або вишкробаний і написано новий. Тому, що первісний текст звичайно залишає слід, завдяки різним процесам, його можна іноді відчитати. Мик Вороний написав про «Палімпест» такий вірш:

Коли в монастирях був папірусу брак,
Ченці з рукопису старе письмо змивали,
Щоб написати знов тропар або кондак,
! «палімпестом» той рукопис називали.
Та диво! час минав — і з творів Іоанна
Виразно виступав знов твір Арістофана.
Кохана! Душа моя — той палімпест.
Три роки вже тому твій образ чарівливий
І усміх лагідний, і голос твій, і жест
В душі я записав. — зворушений,

щасливий

І хоч виводив час на ній своє писання, —

Твій образ знов повстав, і з ним мов

кохання!

До цієї гарної поезії треба тільки завважити, що «змивали» пергамен (див.), а не папірус.

ПАЛІНОДІЯ — нова пісня, що заперечує зміст попередньої. Так назвав свій твір написаний в обороні православ'я З. Копистенський («Палінодія або книга оборони св. Східньої Церкви» 1621).

ПАЛІСАДА — частокіл, охоронна огорожа з дерев'яних колів, укопаних у землю і загострених вгорі. Звідти **ПАЛІСАДНИК** — невеличкий садок перед хатою, огорожений частокілом.

ПАЛІТРА — тонка полірована, здебільшого яйцеватої форми дощечка, на якій малярі розтирають і змішують фарби.

ПАЛІЯТИВ — півзасіб, що, хоча зменшує страждання хворого, але невилікує. Звідти всякий нерішучий засіб, що не розв'язує справи, а тільки в деякій мірі злагіднює.

ПАЛЛІЙ, ПАЛІУМ — у римлян верхній вовняний одяг. У католицькій Церкві відзнака митрополичої гідності: це біла довга і вузька вовняна бинда, украшена шістьма хрестами.

її носять також папи, кардинали, патріархи і. винятково, деякі архієпископи з папського благословення. Див. ОМОФОР.

ПАЛЛАДА — див. АТЕНА.

ПАЛЛАДІЙ — статуя богині Паллади, опікунки Трої, що ніби впала з неба. звідти взагалі всяка святощ, якій приписують чудотворну силу.

ПАЛОМНИК — людина, що відвідує святі місця з побожності. Див. ДАНИЛО ПАЛОМНИК.

ПАЛОМНИЦТВО — подорожування до святих місць, основане на вірі, що молитва має більшу силу на святому місці. Від давніх часів паломництва скеровувалися головню до Гробу Христового в Єрусалимі, до різних святощів у Римі, тощо в Україні паломництва до Св. Землі (Палестини) почалися вже XI ст. Відомі паломництва і до мощів св. Миколи в Барі італійському.

ПАЛУБА — віз із дахом; також дах вулиці; критий столик на базарі для продажу краму.

ПАЛЯ — загострений вгорі кіл. Посадження на палю, одна з жажливіших кар, практикувалося з давніх часів. Ще Лев Діякон оповідав, що під час походу в. кн. Святослава на болгар, практикувалося посадження полонених на палю, і що Святослав, взявши Пилипополь, ніби посадив на палю 20.000 люду. Прокопій теж оповідав, що слов'яни вкривши всю Іллірію та Тракію трупом, стрічних не вбивали мечем чи списом, а саджали бідолашних на палю. Практикувалося посадження на палю пізніше і в татар, і в поляків, і в запорожців.

Пізніше паля була досить висока, до 4 метрів заввишки. На горі приладоувався залізний гострий шпиль, метрів у півтора. Злочинця садили на той залізний шпиль, і він, вагою власного тіла, все більше вгрузав у неї, аж поки шпиль не виходив у чього з потилиці на піваршина вище голови. У такому стані злочинець і залишався — «поки не висихав і не викорінювався, як в'ялена риба, — оповідав запорожець Корж. — так, що коли вітер повіє, то він крутиться навколо, як той млин, і тарахотять його ти «четвертованням або на палъ биттям».

Посадження на палю згадується і в Литовському Статуті. У Статуті 1588 р. за вбивство або зранення «зрадливим потаємним обичаем» шляхтича шляхтичем було постановлено карати «четвертованням або на палъ биттям».

У московському праві посадження на палю практикувалося в ХУІ—ХУІІІ ст. головню для

зрадників і бунтівників (К. Ст. 1893, II, 225—27). Саджання на палю практикувалося в широкіх розмірах в Україні під час козацьких повстань, коли польські пани, а особливо славетний Єремія Вишневецький, сотками саджали на палю схоплених козаків і повсталих селян.

ПАЛЯНИЦЯ — хліб із пшеничної муки, або з пшеничної муки, змішаної з іншою.

ПАЛЯФІТИ — доісторичні селища на палях серед води, головню в еолітичній та бронзовій добі. Геродот згадував про паляфіти над Чорним морем. У Галичині знайдено сліди їх біля Ярослава.

ПАЛЬЦІ — кінцеві частини рук і стіп, у людини по 5 на кожній кінцівці. «Пальці, — писав проф. Потєбня. — уявляються, як діти однієї матері — якого не вріж, однаково боляче» (РФВ. 1882, III ст. 63). Коли дівчина, виходячи заміж, не хоче мати дітей, вона, сідаючи після вінчання на посад в хаті, присідала пальці правої руки: скільки пальців присяде, стільки років не матиме дітей. Але коли б присіла всі п'ять пальців, то вже до смерті не мала б дітей. Такий вчинок вважався за великий гріх — такої безплідниці не приймають на небо (Ів Франко в Етн. Зб. НТШ, V, ст. 179 Зузеля I, 100. МУЕ НТШ. ХУІІІ. 87—88. Грінченко «Із уст народа», ст. 61, 80).

Присідання пальців для безплідності відоме в трохи відмінній формі, в Сербії та Боснії: в Сербії пальці занурюють у воду, в Боснії засували їх під попругу коня, коли мали їхати до молодого. На Сибірі, мабуть, через вплив українських засланців, відомий спосіб із рослинною АДАМОВИЙ ПАЛЕЦЬ, який розтирають на порошок і їдять із хлібом. Якщо жінка з'їсть один корінець, не матиме дітей один рік, два — два роки і т. д., але якщо з'їсть п'ять, не матиме дітей ніколи. (В Гнатюк в ЗНТШ, т. 133, ст. 180—81).

Для людини, що не має родини, вживається приповідка: «Сам, як палець». Про злодійкувату людину натовість кажуть, що вона «довгі пальці має». Вказівний палець правої руки вживають, похитучи ним, як погрозу. Іноді ж погрожують, закусуючи пальці» (Франко, II, 487). І в Італії вказівний палець, загнутий гачком і вложений між зуби, означає погрозу помсти.

Вказівний палець, приложений до вуст, з давніх давен, мало не в усьому світі відомий, як символ мовчанки. Єгипетський бог Гарпократ, що був перше богом сонця, на означення потреби мовчати, часто фігурував із пальцем на вустах. І так він зробився з бога сонця богом мовчання. Його статуї знаходилися при вході

більшості єгипетських та римських святинь і інших місць, де поручалося мовчати.

Указувати на когось пальцем вважається непристойним. Ця заборона поширюється й на сонце та на місяць: «Пальцем не показуй на сонце, бо йому око виколеш.» (Етн. Зб. Київ, 1928. УІІ, ст. 133). Також і в «Марусі Богуславці» П. Куліша читаємо: «Бо й за те (сама це знавш) всеблагий накаже як хто пучкою на місяць чи на зорю вкаже. . .»

Ця заборона виникла, мабуть під впливом дуже поширеного, наприклад, в Італії звичаю наставляти два пальці — вказівний і мізничний що роблять ніби роти, проти нечистої сили, проти ЗУРОЧЕННЯ (див.). Наставляння цих пальців проти когось чи чогось було б рівнозначне визнанню тєї особи, чи речі, приналежності до царства Нечистої Сили. Можливо, що італійці занесли до нас цей звичай і вірування через свої чорноморські колонії, причому в нас набрали значення непристойности й образи і вказування одним тільки вказівним пальцем. Але міг цей забобон виникнути і самостійно. Вважається непристойним і потягання пальців: «Є такі рухи, що ослаблюють ланцюг на Саганалі, прикованому в пеклі. Не можна натягати пальців, щоб тріскали — то гріх великий, бо тоді опускається ланцюг на нім.» (МУЕ НТШ XI, 70 М Груп. «Іст. у. літ.» IV, ст. 433).

ПАЛЬЧАТКИ — рукавиці на п'ять пальців.

ПАМОРОКА — туман, а звідти й затіння голови, втрата притомности. **ЗАБИВАТИ ПАМОРОКИ** — забивати туман в голову, себто відбивати здатність ясно думати: «Так мені забива памороки оця тэвкотня, що не тямлю, куди йти» (Сл Грінченка).

ПАМПУХ, ПАМПУШКА — гречаний пухкень на олії.

ПАМФІЛЬ — рід гри в карти. Згадується в «Енеїді» Котляревського.

ПАМФЛЕТ — полемічний твір злобної тенденції, що надто однобічно наświetлює справу, з метою когось причинити чи висміяти. Вживається також у значенні просто брошури. Див. **ПАСКВІЛЬ**.

ПАМ'ЯТКОВИЙ ПРОЧУХАН — див. **МЕЖА**.

ПАМ'ЯТЬ — здатність людини зберігати в свідомості та в підсвідомості все своє минуле — те, що було бачене, почуте, відчуте, пережите і подумане, і пригадувати з нього те, що життєво потрібне. Ми пригадуємо далеко не все, що трапилось нам у нашому житті, але порівнюючи, тільки мінімальну з того частину. Прига-

дуючи ми постійно — свідомо, і дуже часто не-свідомо, — виобраємо з величезної маси набутих вражень тільки те, що нам служить у даний момент. Тому, сучасна наука прийшла до висновку, що фактично не можна говорити про пам'ять взагалі, але скорше треба говорити про різні пам'яті, що ними відрізняються особи, залежно від роду своєї діяльності і свого зацікавлення. Так існує, без сумніву **ПАМ'ЯТЬ ЗОРОВА**, що дозволяє напр. славним малярам Горасові Верне і Густавові Доре писати з пам'яті портрети осіб, яких вони бачили десь одні раз; і **ПАМ'ЯТЬ СЛУХОВА**, що дозволяє, напр., Мюссарді відтворити нота за мотомо всю «Мізерере» Алегрі, що він прослухав лише двічі в виконанні Сікстинської капелі, яка нікому то-то твору не давала. Існують і різні інші роди пам'яті що дозволяють, напр., якомусь математику пригадувати довгі ланцюги всяких формул, або акторові виучувати за короткий час довге-железні ролі. Що ж до незвичайних виявів **МЕХАНІЧНОЇ ПАМ'ЯТІ**, що зустрічається у деяких малорозвинених і просто таки дефективних гнів, то вони лише стверджують **факт** можливости ненормального розвитку тої чи іншої людської здатности, що, проте, не комбінуючись із іншими здатностями, не сприяє розвиткові видатної особистости. Бо пам'ять — не тільки архів пережитих вражень і думок, але й здатність їх відповідно комбінувати. Без пам'яті не отой механічної, а живої, динамічної, що постійно збагачується й поповнюється новими елементами, не може розвиватися жадна культура, жадна індивідуальна інтелігентність. Ортега-і-Гассет писав: «Відолашні звірі шоранку розпочинають життя з-початку — вони не пригадують собі того, що вони пережили напередодні. Їхній розум мусить працювати на мінімумі досвіду. І тому теперішній тигр тотожний з тим, що існував 6.000 років тому, бо кожний тигр мусить розпочинати бути тигром так, якби перд ним не було ніяких тигрів. Але людина, завдяки здатності пригадувати, накопичує минуле, своє й своїх предків, і з нього користає. Людина ніколи не буває першою людиною. — вона все мусить починати вже на деякому рівні накопиченого минулого. Ось її скарб, її привілеія, її відзнака. І найменше багатство цього скарбу це те, що нам здається вартим і гідним збереження. Насправді ж найважливіша — це пам'ять наших помилок: це вона дозволяє нам не робити все ті ж самі помилки. Справжній скарб людини — це скарб її помилок. І тому Ніцше визначив видатну людину, як істоту «з найдовшою пам'яттю». Пірвати зв'язок із минулим хотіти починати спочатку, це значить сходити на нижчий щабель і робити плагіат з орангутанга. . .» («Бунт мас» Париж, 1937. ст. XXXIV).

Пам'ять нації — це її історія. Як окрема людина, що не мала б пам'яті, не може духово

розвиватися так і нація, чи народ, не знаючи своєї історії не може рости й розвиватися. Тим же вороги українського народу пильно викривляють його історію, нищать пам'ятники його великих минулих культурних осягтів (церкви, монастирі, різні інші будинки) і вживають усіх можливих заходів, щоб українська молодь не могла зацікавитися з героїчним минулим її предків. До цього скерована політика московських окупантів України. Див. ПАЛАТА.

ПАН — мітологічний син **ГЕРМЕСА** і німфи **ПЕНЕЛОПИ**, один із первісних богів Аркадії, де він був богом лісів і пасовиськ. Коли він народився з козячими ногами й рогами, з довгою бородою і весь покритий волоссям, мати зжахнулася, але батько взяв його, загорнув у заячу шкуру й поніс на Олімп — показувати богам. Богам, особливо ж Діонісові, він сподобався, і власне тому, що він сподобався всім богам, названо його **ПАН**, що по грецьки значить **УСЕ**. Виховавшись в аркадських горах, що підносять до самого неба покриті снігом маківки, поміж глибокими долинами, порізаними великими струмочками, поміж густими кущами, зеленими луками. Пан проводив свій час у полюванні, бігаючи з лісу до лісу, з гори на гору, весело й жваво танцюючи як уміють танцювати прості селянські люди. Увечорі він вертався до будьякої печери, брав свою семищівкову дудку, що її винахід йому й завдячується, і награв на ній веселі арії, а Оріяди, німфи гір, під ті згуки танцювали при місячному світлі, і Луна розносила по горах й долинах ту гру, на диво людям, на радість богам.

Опівдні ж, коли сонце здіймалося до найвищої точки небесної бані й кидало свої палкі стріли в найдальші, найпотаємніші куточки лісів та гір, розганяючи прохолоду й пільму, Пан засипав, а з ним і вся природа: дерева забували шелестіти зеленим листям, пташки не мали охоти співати. Не дай же Бог якомусь пастухові стурбувати природу й Пана в той час своїм співом чи грою, розгніваний Пан нагнав би на нього такого страху — **ПАНІЧНОГО** —, що він пам'ятав би потім про нього на все життя.

Хто не відчуває, проходячи самотнім лісом, темними проваллями, якоїсь моторошности, якогось незрозумілого страху якогось незрозумілого почуття, що ніби за ним хтось слідує? Хто не відчуває цієї присутності Пана? Бо власне від нього і йде той незрозумілий страх, якому й причини ніби ніякої немає, але якого й сили нема перебороти. І тому той страх зветься **ПАНІЧНИЙ**. Ще під час війни богів із Титанами ця здібність Пана наганяти незрозумілого страху чимало прислужилася богам і в Греції, в славнозвісній Маратонській битві, Пан порятував атенців нагнавши на персів отой панічний страх. За те атенці й присвятили йому одну печеру біля свого міста і щороку приходи-

ли до неї врочистим походом приносили жертви і влаштували перегони зі смолоскипами.

Приятель німф і великий прихильник танців. Пан увійшов у почот Бакха і спеціально в його індійському поході багато допоміг йому наганяти страх на ворогів. Пізніше, як і в випадку з Сленом, народня фантазія витворила цілу класу лісових теніїв — панів, що лякають людей незрозумілими витуками та марамми.

Античні філософи, зокреме **ОРФІКІ** (див.) виходячи зі значення слова «пан» — усе, створили особливу концепцію бога, який створив і наповнив собою все в світі, це т. зв. **ПАНТЕІЗМ**. Відповідно до цього, семищівкова дудка, головний атрибут Пана, символізує в них сім нот усевітньої гармонії, і злиття в постаті Пана людських і звірячих рис — різноманітний характер життя всесвіту і природи.

За імператора Тіберія коли прокуратор Пошій Плат послав на смерть Ісуса з Назарету, і кров Голготи за виразом Гейне, бризнувши на поганські святині, розпочала тріумфальний похід християнства одні корабель, на якому знаходився земляк відомого письменника Плуларха Елітера, плув із Італії в Грецію. Коли він проходив недалеко від острова Паксосу, невідома йому галера погнала гречі: «Тамуз Тамуз, Тамуз!» Тамузом звали корабельного стерничого. Коли той нарешті запитав голосно: «Хто його кличе?» Невідомий відповів: «Коли будеш біля Паладоса сповісти що Великий Пан помер». Коли ж Тамуз, виконуючи наказ, проголосив якнайголосніше: «Великий Пан помер!» зараз знявся із моря і з землі глибокий сильний стогін, ніби то був стогін не одної особи, а багатьох. На кораблі було чимало людей, і звістка про цю подію швидко поширилась і дійшла до імператора Тіберія віднісся до неї дуже поважно і призначив комісію вчених, щоб вона те ліцита цю справу і повідомила його про висліді досліджень. Вчені прийшли до висновку, що відомість відносилася до смерті... Велико-го Пана, сина Гермеса й Пенелопи!

ПАН — титул чести в зверненні до іншої особи. Колишні панами звелися високопоставлені в суспільстві люди, — це був титул, що в значав вищий стан — шляхту, лицарство, дворянство — і його треба було обов'язково вживати в зверненні до таких осіб. З часом, для чести цієї титул у зверненні почали вживати й застосовувати й до осіб що до того вищого стану не належали, і так цей титул поволі демократизувався. Подібний процес переходили подібні звернення в усіх народів, як «тон» у славянстві «сеньор» в італійстві, «герр» у німцях і т. д. Європейське міщанство, т. зв. гретій стан часів французької революції, при страшно домогалося присвоєння йому звертання

на «пан» І Федотов пояснював це домагання, як боротьбу за право на людську гідність, що в'язалося з тим титулом. Проф. Ів. Огівенко писав у «Рідній Мові» (937, I, ст. 81):

«Походження слова остаточно не виявлено. Панує думка, що слово «пан» постало через скорочення слова «жупан», як у російським (московським, Є. О.) із «Государ» постало «судар»: жупан — жпан — пан. Слово східного походження, чи не аварське - болгарського, — «жупаном» звався ханський урядник, пізніше взагалі владика якоїсь більшої чи меншої країни (жуни). При розкопках в Абові знайдено колони болгарського князя - хана Омертага (813—832), а на них він зветься «жупаном». Пізніше слово «жупан» поширилося серед слов'ян, де й зазнало скорочення на «пан». Слово «пан» відоме на наших пам'ятках із ХІУ в., відоме дуже часто й у різних формах (пан, пані, панський), а це говорить про те, що слово це мусіло появитися в нас ще задовго до ХІУ ст. Слово «пан» напочатку стосувалося тільки до великих владик, а пізніш воно ступнево опускалося все нижче, аж поки не стало словом загальним. Ця доля слова «пан» зовсім однакова з долею грецького Кіріос, ц.-сл. Господь та старого «господин» — це були спочатку означення головно Бога, пізніш владик, далі всіх тих, що мали рабів, а врешті ми так стали звати з чести один одного. Дехто з учених, напр., Г. Ільїнський та інші, обстоюють споконвічно - слов'янський характер слова «жупан», що це слово індоєвропейське, а з нього постало «пан». Одного дня з «пан» постало й чеське панос польське панюша — паж, або й слуга - шляхтич великого пана, потім стало визначати бундючність, пиху; звідси пішли наші — панюшиться, розпанюшиться. . .»

Московські окупанти України, а в тому й їхні прислужники, а навіть і деякі українські патріоти соціалістичного забарвлення виступають проти звернення «пан». Заяканий советською владою П. Тичина писав: «Всіх панів д'одної ями, буржуїв за буржуями — будем, будем бити!»

Але, — запитував Рефлектор в «Укр. Вістях» (1957, 16, УІ). — «що ж таке, властиво, пан?» «Чому мішанство доби революцій конче прагнуло, щоб до нього звертались як до лицарів?»

І відповідав сам на ці запити:

«Во виявилось в ході людської історії, що бути паном це далеко не тільки бути паном над землями й над життями підданих. Справжній пан це завжди розумів, а людські маси почали розуміти з дедальшим зростанням цивілізації: пан є паном насамперед над самим собою.

«Пан означає: гідна високого людського призначення особистість. Пан означає панування над пристрастями, над думкою, над висловом, над зовнішньою поведінкою.

«Пан означає подолання в собі нічого і дисциплінування себе в напрямі шляхетного.

«Коли ми кажемо на іншу людину «пан», ми тим самим свідчимо нашу пошану до потенційних спроможностей в іншій людині втілювати в собі ті властивості, що їх ми для себе самих вважаємо за ідеальні.

«Панство це кругова порука людей, які панують один одного. Бути паном поміж панами означає носити на собі величезну відповідальність. . .»

«... Додної ями?»

«Так. Тих, хто не є панами, хто є дрібними й міними тиранами.

«А пан це той, хто сьогодні на становищі раба в тиранів. Ми хочемо, щоб раб перестав бути рабом, щоб став паном. Ми хочемо, щоб паном став весь наш народ. . .»

Т. Шевченко вживав слово «пан» у застосованні до українських козаків, борців за національну волю, нагадуючи, своїм сучасникам, що українці колись «вміли панувати», себто провадити власну суверенну політику. Уже в 1838 р. він пише в «Тарасовій ночі», називаючи повстанського отамана «паном»:

Обізвався пан Трясило:

— А годі журиться.

А ходім лиш, пани - брати.

З поляками биться. . .»

Поляків не називав він «панами», а тільки «поляками». І так само в «Гайдамаках» писав.

. . . А тим часом пишними рядами

Виступають отамани, сотники з панами. . .

В 1848 р., описуючи з захопленням вибори гетьмана, він укладає в уста гетьмана звернення до козаків, зрештою, завжди вживане навіть і в демократичній Січі: «Панове - молодці. . .»

ПАНАГІЯ — медальйон (ковчежень) зі св. мощами на якому намальована Пречиста Діва Марія, його архиєрей носить на грудях, побіч хреста.

Одягаючи панагію на ший епископ говорить: «Чисте серце вдихни мені, Боже, й правого духа в мені віднови» (Псалом 50, 12).

ПАНАМА — найвужче місце (46 км) на Американському суходолі між Тихим і Атлантичським океаном. Тут прорито в рр. 1904—1914 і зв. ПАНАМСЬКИЙ КАНАЛ за проєктом інж. гр. Фердінанда де Лессепа. З прориття цього каналу зв'язується один із найголовніших грошових скандалів свого часу — банкрутство французької компанії, що мала будувати той канал. В судовому процесі, що відбувся в 1889 р. виявилися великі надужиття, були підкуплені 300 депутатів, преса, навіть міністри. З того часу всякий голосний грошовий скандал одержав назву ПАНАМИ. З другого боку, під час пізнішого будівництва каналу, що його перейняли

на себе США. тисячі закордонних робітників, головню американців, купували тут собі великі м'які капелюхи з круглим дном, що їх вироблювано в Еквадорі з волокон спеціальної американської пальми. Звідси ці капелюхи поширилися в США. а звідти і в інші країни світу під назвою ПАНАМА.

ПАНАМЕРИКАНИЗМ — рух за об'єднанням всієї Америки в одній спільній обороні проти не-американських впливів. Його початок треба вбачати в т. зв. доктрині МОНРО (див.), проголошеній 2. XII. 1823. Проте, президент США Теодор Рузвельт зробив із тої доктрини висновок, що США повинні втручатися в справи інших американських держав, якщо в них погане господарювання загрожуватиме інтервенцією в них європейських держав. Така інтерпретація доктрини Монро знаходила свій вислів у політиці США Америки супроти Венесуелі, Сан Домінго, Гаїті і Куби, що фактично знайшлися під опікою США, і породили обвинувачення США в імперіалізмі. Другий Рузвельт, Френклін, попровадив іншу політику — «доброго судіства» між усіма американськими державами. Він вивів війська США з Гаїті, а на Кубі відмовився від права втручання.

Намагання — разом із унезалежненням від Європи, не загрожувати власній незалежності взаємними суперництвами — було живе на амер. континенті від початку. Вже в 1826 році висловився всеамериканський конгрес у Панамі за роз'ємним полагодженням противенств. З того часу подібних спроб була ціла низка — в 1889 для цієї мети оснований «Бюро Американських Республік», в 1910 «Панамериканський Союз».

Світова війна перервала ці панамериканські конференції, але після неї вони відновилися в Вашингтоні (1920), Сантьяго (1923). Гаванні (1928) і Монтевідео (1933). Остаточних успіхів не вдалося досі досягнути, але цілий ряд конференцій між різними амер. державами про пакти ненападу й роз'ємне поступовання (1923 т. зв. конвенція Гондри, в 1933 в Ріо-де-Жанейро і Монтевідео) свідчив про постійні прямування до панамериканського ідеалу. Так само мається річ з торговельними конференціями й упорядкуванням низки культурних, комунікаційних і правних питань.

ПАНАМЕРИКАНСЬКА УКРАЇНСЬКА КОНФЕРЕНЦІЯ — див. ПАУК.

ПАНАС — дитяча гра, що зветься також ЦЮЦЮ-БАБКА, ПІЖМУРКИ (див.): «Собі очі зав'язала і у панаса грати стала. . .» «І у панаса стала грати. Енея б тільки уловить. . .» (Котляревський «Енеїда»).

ПАНАСЕНКО СТЕПАН (1878—1932) —

журналіст, письменник, що писав під псевдонімом СТЕПАНА ВАСИЛЬЧЕНКА З 1911 р. став відомий новелями («Ескізи»), в 1915 р. друга збірка «Оповідання». Теми — життя села та школи (він був учителем), що знаходиться під тиском русифікації. Написав також кілька п'єс, з котрих досі найбільшим успіхом користається «На перші гулі». В рр. 1928—30 вийшла в Києві повна збірка його творів в чотирьох томах.

ПАНАХИДА — богослуження за померлого (чи померлих). На панахиду приносили до церкви булки, паляниці, мед, сахар, і цей принос теж звали ПАНАХИДОЮ. У Ганни Барвінок: «За упокой своєї бабусі панахиду одніс». І у Номиса: «Панахиду поставила» (8377).

ПАНВА — скворода, зокрема на соловарнях, де «панвами звали більші пателі, зроблені з 50 залізних блях» (М. Груш. «Іст. УР.» УІ, ст. 213).

ПАНЕВА — рід спідниці що її носили старші жінки на Лівобережній Україні.

ПАНДОРА — мітологічна перша жінка, яку створив Гефайстос. Її взяв за жінку Епіметей, брат Прометей. А на цього гнівався Зевес за те, що дав людям огонь. Щоб зрівноважити те добро, що його люди могли одержати, завдяки вогневі, Зевес наказав Гефайстові виліпити з глини гарну жінку, і ріжні боги, один за одним, обдарували її, хто чим міг: Афродита дала їй чари краси, Алена — зручність і вмільсть у мистецтві, Гермес — легкість у слові і швидкість у розумінні, Гори й Харити прикрасили її квітами та гарними вбраннями, і тому назвали її ПАНДОРА — всім обдарована. Зевес наказав відпровадити її до Епіметей і дав їй при цьому в посаг скриньку, де були замкнені всякі лиха. Хоча Прометей і попередив Епіметей не приймати від Зевеса ніяких дарунків, Епіметей, зачарований красою Пандори, прийняв її за жінку. І одного дня, Пандора з цікавості відчинила скриньку, щоб побачити, що там знаходиться. Тоді з неї вилетіли всякі лиха, що потім упали на людство. Пандора, злякавшись, кинулася зачиняти скриньку, але з неї вже все повилітало — в тому і хвороби, і смерть, — і залишилась на дні тільки одна облудна надія.

Про Пандору згадує Леся Українка в своїй «Касандрі»:

Був Прометей і був Епіметей.
Одного батька й матері синове.
Життя й вогонь дав людям Прометей
І знав, що муки ждуть його за те. . .

Епіметей не знав нічого. Завжди
У нього думка доганяла вчинок.
Він взяв собі за жінку ту Пандору,
Що смерть і горе людям дарувала. . .»

І Блен в епопеї «Попія Імперій»:
... І скрізь страхиття понад нами.
Немов з Пандориних скриньок.

ПАНЕГІРИК — похвальна промова, або твір, в якому надто когось вихваляється. Митрополит Лларіон писав, що панегірична література в Україні сильно розвинулася головню в другій половині ХУІІ ст. і в першій половині ХУІІІ ст. «У нас в Україні, як то було і в Європі, панегірична література зродилась головню від того, що кожен друкар шукав собі багатого мецената. . . На початках друкарства друкар звичайно був білий і не мав за що витати книжку. — він шукав собі мецената, який видавав йому книжку, а саме видання часом дарував друкареві. . . У передмові до книжки вихвалявся її меценат. — давалась історія його роду, заслуги цього роду, вихвалявся й сам меценат. Спочатку ці передмовні книжкові панегірики були зовсім спокійні, а сам панегірик не виходив поза межі нормального, але з часом вихваляння мецената ставало все гарячішим, і не вікно переходило межі пристойности». («Віра і культура» 1959 ч. 12/72 ст. 5).

Цією переходом українського панства на католицизм, що було рівнозначно в ті часи і з ополченням українцям все трудніше було знаходити меценатів на видання православних книжок». Це була причина яка погано показала українським письменникам дорогу в Москву. — письменник писав панегіричну передмову до царя, вихваляв його до небес, присвячував книгу цареві чи царшії чи наслідникові, і з головною книгою пробивався в Москву, а там його чекали великі дари на видання: давали гроші, соболі, папір і це стало в Україні звичкою. Майже нема виданих українських старих письменників які б не присвячували своїх книжок чи царям московським, чи своїм українським достоянникам. Звичайно на книжці в передмові дався й герб мецената і належно вписувався й вихвалювався. Дуже часто герб вихвалювався віршами. Панегіричні вірші в Україні були дуже поширені.

«ХУІІІ ст почався і другий рід панегіричної літератури — писалась маленька книжечка про ту чи іншу особу і видавалася окремо. Славлена особа віддячувалася за панегірик. Напр. гетьман Мазепа давав своїм панегіристам посади або села. А московські царі давали грошми, соболями або й селами. . .» (там же, ст. 6).

Другий Левинський писав у Кієвк. Стар.: «Чи треба говорити, які шкідливі наслідки для розвитку письменства мала ця панегірична пошесть? Вона прилежність в великій мірі до вікової його безплідности. Тим часом, як кінець ХУІ і початок ХУІІІ ст. не вважаючи на дуже несприятливі обставини ознаменовані поя-

вою низки талановитих творів. друга полов. ХУІІІ ст., а потім і увесь ХУІІІ в. виявляють неймовірну убогість і мізерність надхненого слова, поетичного чуття, наукового думання. В країні, де було стільки шкід і стільки вчених людей, які вчилися по закордонних академіях і університетах, протягом віків дивляться на письменство, як на порожню забаву, цікаву потіху, яка годиться лише на те, щоб задовольнити чийсь пиху, чи в найкращому випадку — служити прикрасою в офіційному житті. Якщо корифеї вчености і лавроносні поети не соромилися бачити ту панську і старшинську пиху, то якою услужністю і блюдолизством мусіли собі прокладати шлях менш талановиті письменники, що вміли скласти вірші і робити орації, дедикації і конкловії.» (К. Ст. 1896, III 397—98). Подібне явище ми бачимо й тепер під московсько-большевицькою окупацією, із такими самими жалюгідними, чи навіть трагічними наслідками. Див. ОДА.

ПАНИ - ШЛЯХТА — верства шляхти в велиській та литовській - руській державі також значивши українські бояри по унадку української держави У литовській - руській державі наші разом із князями були провідною верствою в державі належали до великокняжої ради (ПАНИ-РАДА); судити їх міг лише вел. князь, на війну виступали під власною хоругвою, звідси також назва ХОРУГОВНІ ПАНИ. Див. ШЛЯХТА.

ПАНИ — звернення до жінки що відповідає зверненню до чоловіка — ПАН (див.).

ПАНИБРАТСТВО — надто фамільярне, безперемонне поводження що при ньому немає ні керівника, ні підлеглого, бо в підлеглого втрачається визнавання авторитету старших. Уже Г. Сковорода попереджав: «Підлість (нижчий духом люди) чим у ближче знайомство входить, тим більше до великих ціл і великих персон свою учтивість утрачає. »

ПАНИВЦІ — село б Кам'яния Подільського. Тут Ян Потоцький, воевода брацлавський і генерал подільський, заснував кою 1595 р. лютеранську академію і для її потреб першу на Поділлі подільсько-латинську друкарню, що працювала в рр 1608—1611

ПАНІКА — несподіваний страх, що охоплює більшу громаду людей, юрбу або військо. Див. ПАН.

ПАНІКАДИЛО — великий свічний свічник у церкві. В новітніх часах свічки на ньому зазвичай жарівками в формі свічок.

ПАНИМАТКА — старша жінка, або жінка

священника. Із чемності жінки, а також і чоловіки. Звертаються так до господині, хоча б і молоді.

ПАНОТЕЦЬ — священник, а також господар. взагалі старша шанована особа.

ПАНСЛАВІЗМ — політичний і культурний рух, що в XVIII-XIX ст. пропагував ідею об'єднання всіх слов'янських народів. Хоча дехто, як Паляцький, вбачав таку можливість у межах Австрійської імперії, в межах якої знаходилися дев'ять слов'янських народів, загалом кажучи, панславизм все був тільки прикровою формою московського імперіялізму, впливові якого піддавалися і українські слов'янофіли, що були створили **КИРИЛО - МЕТОДІВСЬКЕ БРАТСТВО** (див. також **КОСТОМАРОВ**). Відомий московський слов'янофіл Хомяков, називаючи слов'ян «сизачи», писав, що вони «схилиють могутню голову перед старшим північним орлом» і мріяв, щоб московський цар (тоді Микола I) став «всеслов'янським царем». І Пушкін недвозначно писав, що всі слов'янські річки повинні злитися в однім «руським» морі. Тенденція імперіялістична безсумнівна. Тому Костомаров, хоча й сам хворів на панслов'янську хворобу, перестерігав, що московський панславистичний імперіялізм хоче «протягнути свою царственну правичу по слов'янські народи і приготувати їм жадану долю України і Польщі». Натомість «умираючи під кнутом московським і санктпетербурзьким багнетом», українська «народність» з хвилиною, коли станула разом із іншими слов'янськими народами на шлях відродження, відразу прибрала ідею панславизму у «світлі форми федеративного союзу слов'ян» (Цитов. у Мицюка «Євразійство» 1930. ст. 8).

Глибокі ілюзії Костомарова та інших «братчиків» не мали, проте, коріння в українському суспільстві. Воно надто відчувало «московський кнут і санктпетербурзький багнет» з одного боку і імперіялістичні зазіхання Польщі з другого. Тому, коли в 1908 р. в Празі відбувався перший панслов'янський з'їзд, українці, яких за націю визнавав тільки австрійський уряд, у частині в тому з'їзді не взяли. За те вони стягнули на себе гнів всього слов'янського світу, який надіявся, що під об'їкою Москви, зможе успішніше протиставитися загрози поглинення його німцями. Українців називали «германофілами» та «зрадниками слов'янства». Московський уряд та шовіністичне московське громадянство розуміється використовували ці обвинувачення проти українського національного руху, виставляючи його перед громадською думкою світу, як «німецьку інтригу».

У часі першої світової війни Росія послуговувалася панславизмом в пропаганді, щоб

ширити ненависть проти австрійців і німців. У другій світовій війні знову висунуено ідею панславизму на сцену. Москва закликала всіх слов'ян до національної боротьби проти німців та погроз германізму. У серпні 1941 р. відбувся в Москві перший (не рахуючи празького) всеслов'янський з'їзд. Тоді випущено й поширено відозви до поляків, чехів, словаків, карпато-українців, болгарів, сербів, македонців, молдаван, словінців та інших, щоб вони єдналися довкола Москви в боротьбі проти німців. До цієї комуністично-московської акції приєдналися слов'яни не-комуністи, що теж убачали в Москві захист проти німецького імперіялізму. 1942 р. відбувся другий, в травні 1943 р. третій всеслов'янський з'їзд у Москві. Панславизм чи всеслов'янство старого типу перезвано з початку на неославизм чи новослов'янство, а далі дано йому назву народньо-демократичного всеслов'янства. До пробойовиків цієї ідеї належав словак Клементів, якого пізніше зліквідували як фашиста, і чеський президент Бенеш, який він пропаганду для його союзу, мовляв, Москва хоче лише волі для всіх слов'ян. Пізніше він і сам загинув під ударами народньо-демократичного панславизму і загірив незалежність своєї багьківщини. На конгресі в 1943 році проклямовано було нову польську армію, як протиставлення до польської армії, що билася за Польщу на західних фронтах, а в 1944 році винищено було поляків у Варшаві німецькими руками, в часі польського повстання.

В Югославії народньо-демократичний панславизм святкував оргії аж до 1946 року, до четвертого всеслов'янського конгресу в Београді. В часі того конгресу панславист болгарин Дімітров поклав свою голову за ідею створення південно-слов'янського блоку, а Тіто, як керівник панславизму на Балкані, круто повернув у бік югослов'янського націоналізму і зірвав із Москвою та з її «народньо-демократичним всеслов'янством».

По другій світовій війні Москва зовсім знехала ідею народньо-демократичного всеслов'янства, бо впродовж двох років перобрала під нову контролю уряди всіх слов'янських держав під своєю окупацією. Всіми засобами підтримувано там комунізм політично. А щоб сланувати і культурні традиції цих народів, перероблено їхні історії на московський лад, щоб народи забули своє минуле і вважали Росію за єдиного добродія людства і спасителя не тільки з німецького, а й взагалі з капіталістичного ярма. Під назвою збагачення мов різних слов'янських народів, вводять московські слова до чеської мови і проводять русифікацію. Всі високі школи переорганізовано на московський лад і всіми дослідними інститутами над минавшиюю поодинокими народів кермують з Москви. В Болгарії, переведено зміну болгарсь-

кої азбуки на московську і вимагають обов'язкового знання московської мови як мови найбагатшої у світі культури.

Мрія панславистів першої половини XIX століття стала дійсністю. З вимріяної культурної імперії слов'янства першої половини XIX століття стала велика політична слов'янська імперія в першій половині XX століття. Завдання народно - демократичного панславізму полягає тепер у прославлянні всіма засобами московського народу як символу народно - демократичного панславізму. Панславізм став інтегральною частиною совєтської системи (М. С. в «Нов' Шляху» З. XII. 1954). Див. СЛОВАНОФІЛЬСТВО.

ПАНТЕІЗМ — вчення, що Бог — ніби душа всесвіту, яка заповнює кожну річ, в наслідок чого сам всесвіт змішується з Богом, і Бог від нього не відрізняється. Християнська доктрина визнає, що Бог знаходиться в світі по всіх усядах — «все наповнюючи», але заперече що Він зливається зі всесвітом, бо Він його перевищує. Він знаходиться не лише у всесвіті, але й поза ним, бо Він спричинює увесь рух всесвіту, всю його еволюцію. А те, що рухається, мусить мати Когось. Хто рухає. . . Шпенгауер писав: «Пантеїзм не витримує невідкладних вимог моралі, як також присутності зла й болю в світі. Якщо б світ був теофанією (виявом Бога), вчинки людини і вчинки звірнини були б однаково божеські: нічого не можна було б ганити і нічого хвалити в порівнянні з іншими вчинками, чи речами, і тому мораль не існувала б. А тому пантеїзм, що його піднесли вгору одночасно зі Спінозою, спричинився до глибокого занепаду моралі; теперішня етика — це тільки звичайний трактат про життя приватне і публічне, так ніби найвища ціль усього життя — це філістеїзм, себто методичне й міщанське існування, вживане на те, щоб мати якнайбільшу суму добробуту» («Світ, як воля і уява» (1-й вид. 1926, IV, ст 336). Див. ФІЛІСТЕІ.

ПАНТЕОН — святиня всіх богів, одна з кращих будівель старого Риму, збудована коло 120 р. по Р. Хр. за імператора Адріана. У IX ст. її перемінено на християнську церкву. У Парижі нагомість Пантеоном назвали будову, присвячену пам'яті видатніших громадян Франції. Це була перше церква св. Женовефи, патронки Парижу, вибудована за Людовіка XV. Але за революції її було призначено на переховання останків славних французів. Першими тут були зложені тіла Вольтера (1791) і Руссо (1794). В 1885 р. тут поховано Віктора Гюго. У цьому значенні місяця спочивку останків славних громадян батьківщини вживається це слово тепер в усіх цивілізованих країнах світу. В Італії називають «пантеоном» церкву

св. Хреста в Фльоренції. в Англії — Вестмінстерське абатство в Лондоні. Україна матиме свій пантеон, коли буде вільна від московської окупації.

ПАНТИКАПЕЙ — давня назва Керчі, грецька колонія, заснована виходцями з Мілету в VI ст. до Р. Хр. Пантикапей швидко розрісся і став столицею Боспорського царства, що відіграла велику роль у історії Криму, охоплюючи з часом увесь Крим, Озівське узбережжя та Кубань аж до середньої її течії. Пантикапей був розташований на великій, відокремленій горі, що стоїть біля берега. На вершці її знаходиться фортеця, обнесена кам'яними мурами. Тут же був царський палац, храми, будинки громадського значення, майдан, тощо. По схилах гори кільцями докруги простяглися вулиці. Берег Боспорської протоки творить у цьому місці природний порт, у якому містилося одноразово яких 40 кораблів.

Московські вчені намагалися довести приналежність Пантикапея до Московщини, бо він ніби був сколонізований т. зв. сарматами з Волги, але проф. П. Курінний це рішуче заперече: «Можна тепер напевне вже сказати, що мускалів, до захоплення Криму Росією в Криму ніколи не було, туди вони нічого не принесли, а після приходу складали вікчемну меншість, як урядовці, яка спричинилася до руйни Пантикапея (розбудова військових батарей, розбирання старовинних будівель і грабування його підземних скарбів)».

Кому ж тоді належить створення тих культурних скарбів і самої історії Криму?

З надгробків по греках і римлянах, — представниках провідної верстви управи міста в різні часи, з тих написів, що на тих каменях зроблено, ми знаємо, що ті достойники масово гинули у вічних війнах з якимись «супостатами», «варварами», що насадили на них з якимось «місцевим населенням», «найманцями», «солдатами», «рабами».

Опрацювавши великий джерельний матеріал про міся поховань давніх пантикапейців і хронологічно їх поділивши на час: найдавніший, клясичний, еліністичний, час з I—II ст. нашої ери, III, IV, V ст., можна прийти до висновку, що «в некрополі з VI по III-е ст. до н. ери ми бачимо явну перевагу грецького похоронного обряду та інвентаря. Місцеві поховання, що в цей час не мають виразно виявлених відмін (напр. фарбування небіжчиків), можна визначити лише на підставі припущень. Поховання з II-го ст. перед Р. Хр. дають вже виразні місцеві риси, що виявляють і в виображеннях на надгробних стелях, і в темах композиції розпису перевагу місцевої культури в побуті. Місцеві елементи і їх культура відіграли велику прогресивну роль у історії Боспору в ча-

сі коло Р. Хр. і визначили розквіт його культури в I—II-му століттях нашої ери. По похованнях після II-го ст. виразно видно, як швидко зникають останні сліди грецької культури, що уступила дорогу місцевій. Деякі елементи місцевого погребального культу виявились дуже міцними; так напр. поховання в супроводі жоней зустрічалось в некрополі ІУ-го ст. до н. ери і після пролягом кількох століть аж до поховань III—IV-го століть після Р. Хр. Стаєть місцевого похоронного звичаю також пояснюється перевагою труноположення над трунопаленням в час до III-го стор. н. ери і, нарешті, повне зникнення його в некрополі III-го ст. н. ери і в пізніший час». Далі з матеріалів оголошених дослідниками стає ясним, що «рабами» в Пантикапею були місцеві мешканці.

Виявляється також, що не лише «рабами», але й вояками було місцеве населення, що вносило до похоронного обряду також свої звичаї. Та й самі царі й знать в цей час ховали своїх небіжчиків часто за «варварськими» звичаями і у «варварських» вбраннях. Варто лише пригадати, напр., поховання царя боспорського Рискуноріда і його наложниці.

Для пізнання передісторичних народів, пов'язаних між собою родовими відносинами — дуже тонким показником їх етнічної єдності або розбіжності — є принципи і практика похоронного звичаю. І це тому, що він пов'язаний з родовою обрядовістю і традиціями. Інші ознаки мають другорядне значення, хоч і теж часом важливі.

У Криму бачимо два похоронних типи: палення і труноположення з культовими вложеннями в могилу варварського типу, напр., фарбування небіжчика, поховання з конем тощо. Ми тепер можемо для розшифрування цього звичаю притягти ще деякі дані, з яких автор не користувався. (Див. ОХРА).

«Тепер нам уже відомо — писав П. Куріній, — що населення Криму з'являється в Криму тоді ж і з того джерела, як і на Україні. Знаємо поховання з клетонської доби в печері Київ-Коба (неандерталець), з азильської доби (печера Фатьма-Коба — поховання скорченника, зв'язаної людини, щоб перешкодити небіжчикові вертати з «того світа»). З цієї ж доби знаємо в Криму знахідки азильських в'язьблених гальок. Обидва ці звичаї: віра в можливість приходу мертв'яків з «того світу» на землю і писанка — знак душі досі збереглися у вжиткові українського народу. Це правдиве довгоголове населення і далі виступає в похованнях кимерів та їх гірської різновиди таврів за доби неоліту та енеоліту (1500 — 1000 років перед Р. Хр.). Культура тих таврів і кимерів в цей час єдина від Галичини і р. Прип'яті аж до Кавказу.

Все це свідчить, що кимерійці на місці

Пантикапея не були мігом і не вигадкою старовинних письменників. Пантикапей, ім'я якого тубільне, а не грецьке, мав і своїх тубільних парів ще до початку грецької колонізації; мав в околицях просторі зимовища царських нечислених табунів і отар (напр. кимерійські вали, що дорівнювали більському городищу на Полтавщині і мають в собі культуру до дрібниць спільну з Наддніпров'ям).

Саме ця культура, що супроводжувалася кінськими табунами і залишила свій відбиток в тих варварських похованнях Пантикапел аж до антивського часу, коли позбулася всіх ознак варварства і яких будь-яких впливів, замінивши їх на печатку культури римської. В римському комплексі і через літературні римські джерела вона з'явилася на кон історичного життя північного Надчорномор'я під назвою анти в вигляді полів поховання Наддніпрянщини, створюючи її надморський бастион з сильними малоазійськими і середземномор. зв'язками.

Саме цей тип довгоголівців був панівним і в поселеннях т. зв. готів в Ескі - Кермені та Мангуні і зберігся, як то показують антропологічні дослідження до наших днів в південній гірській околиці Криму.

Отже «місцеве населення» не невідомого походження, а кимерсько - антивська етнічна єдність ховається за термінами: «супостати» і «раби» Криму на протязі всього його історичного існування, і шляхи розвитку тубільної культури Криму не будуть зрозумілими без пов'язання її в усіх історичних етапах її розвитку з провідними центрами цієї культури на Дніпрі, Дністрі і Дунаї, де ця культура виросла на ґрунті трипільського масиву (Жукутені, Борисівка та Чернявка) ще від середини II тисячоліття до н. ери, і де вона знала такі високі впливи як пам'ятки Білогородівки, Михалкова, Бородина та мегаліти Запоріжжя. (П. Куріній «Проблема давнього населення України і Криму»).

ПАНТЛИЧКА — петля (застіжка) із тасьми.

ПАНКРАТОР — Христос Вседержитель, що з IX ст. мав, на думку мистців візантійського мистецтва, представити Бога Отця, що з'явився в світ в образі Христа, — тому в давніх пам'ятках образів Бога Отця майже не знаходиться. Бо це сам Отець, «подібний Синові чоловічеському» (за Апокаліпсом). Образ Пантократа наші люди бачили з давніх часів в бані св. Софії київської, де Він в одній руці тримає Євангеліє, а другою благословляє трьома пальцями Образ Пантократа в бані перкви з'явився вперше в Солуні і царгородській Новій базилісі. До типу Пантократора в київській Софії дуже наближається Пантократор в Монреа-

ле (Палермо в Сіцилії). (К. Шероцький «Київ» 1917, ст. 38—39).

ПАНТОФЕЛЬ — півчеревик. капець, ляпанець. хатне взуття з сукна чи з шкури, іноді навіть вишите. чи прикрашене бляшками, тощо. Пантофлі — приналежність міщанського побуту селяни в нас пантофлів не носили. Натомість вони були поширені серед жидів. хоча ті й не надто дбали про їх зовнішній вигляд: «такий чистий, як жидівський пантофель» — казали в нас іронічно (Номис 11272).

ПАНТОФЛЯ ПАПИ, яку давніше цілували вірні католики на авдієнціях у папи, щоб засвідчити свою відданість католицькій Церкві (сстанні папи звичайно до цього приниження не допускають, підносячи самі тих, хто стає перед ними навколяшки, і даючи їм цілувати тільки перстень на руці). служать у нас символом упокорення. В такому розумінні вжив цей вираз П. Тичина, побачивши перемогу московських большевиків на Україні, що перед ними всі схилялися:

Хіба й собі поцілувать
Пантофлю в папи?

І таки поцілував! Замість колишніх чудових поезій, в яких оспівувалася краса України та її національні ідеали. П. Тичина почав прослазляти катів України, як Сталіна та інших, виписуючи на їх честь різні ОДИ (див.).

ПАНУВАННЯ — посідання влади й її використання, господарювання, командування. Існує два засоби панування — **АВТОРИТЕТ** (див.) і **СИЛА** (див.). Матеріальна сила відіграв головну роль при опануванні влади, але, щоб втриматися довше при владі, необхідний авторитет, що в наші часи поширення контролюваної преси, радіовисилень та телевізій, здобувається посиленою пропагандою. Проте, недурно Наполеон I казав, що багнетами все можна здобути, але сидіти на них неможливо. Московські большевики, використовуючи перевагу урядової зброї над неозброєними, чи надто зле озброєними масами народів, намагаються виказати протилежне. і тримаються при владі **ТЕРОРОМ** (див.), себто, силою, але нема сумніву, що з часом цей терор виявиться невивстачальним, як невивстачальною стане й брехлива пропаганда, і повсталі народи покладуть кінець пануванню купки московських насильників, що з кожним роком утрачають свій авторитет, серед обманених мас.

ПАНУРГ — герой твору Рабле «Гаргантюа і Пантагрюель». Його іменем окреслюється тепер у всьому культурному світі тип хитруна, ошуканця, людини, яка за все береться. ПАНУРГОВІ ВІВЦІ — люп. що бездумною отарою йдуть за своїм безсвідомим провідником.

ПАНФУТУРИЗМ — літературна течія, яку започаткував М. Семенко в 1922. Вона означувала себе як «мисленство переходового часу, продовження й поліпшення революції в мисленстві на основі комунізму, деструкцію сучасного мисленства в ім'я його майбутньої конструкції».

Проте московські комуністи досить швидко зліквідували «панфутуристів» за непотрібністю.

ПАНЦЕР — див. БРОНЯ.

ПАНЦЕРНЕ ВІЙСЬКО — кірасири.

ПАНЦЕРНИК — опанцирений поїзд. В УГА був панцерник «Вільна Україна».

ПАНЧАТАНТРА — збірка індійських казок у 5 книжках складена при кінці V ст. по Р. Хр. перероблена в IX в. на арабську мову п. з. «Каліла й Дімна», а у нас «Стефаніт і Іхнілат». Від арабів ці казки поширилися в Візантії, Італії, Іспанії, а через монголів і у нас.

ПАНЧОХИ — плетене взуття. В князівській Україні вони звалися КОШИТЦЯ.

ПАНЩИНА, КРІПАЦТВО — маєткова залежність селян від власника села і примус виконувати на нього ту чи іншу роботу. (Див. ПІДДАНОГ). Панщина виникла перше на Заході, як наслідок феодалного ладу: пан виконував військову службу, обороняв державу і селянство, а селяни мусіли за те всі свої обов'язки перед державою (податки й працю) віддавати панові. В XIII—XIV вв. панщина з'являється в Польщі, а з польсько-литовською владою закорінюється в XIV ст. і в Україні. До другої полов. XV ст. панщина була невелика (4—12 днів на рік), при чому селянин міг покинути ґрунт, що вважався за власність пана. Але під кінець XV і в XVI ст. панщина швидко зростає, доходячи на переломі XVI і XVII вв. до 3 днів на тиждень, а в додатку селянинові став все тяжче покинути ґрунт, що зрештою йому й зовсім забороняється, і він став КРІПАКОМ. Згадка про все більше зростання панщини залишилася в народній пісні:

Зразу були пани, легкі на роботу:

Цілий тиждень собі роби, панові в суботу...

Як настали лихі пани, тяжкі на роботу:

Цілий тиждень на панщині, толока в суботу.

Або:

...Од неділі до неділі, гонять на роботу;

Увесь тиждень на панщині, шарварок в суботу;

А ввечорі по вечері ще й гонять на варту..

Революція Хмельницького скасувала панщину в панських маєтках, але вона затрималася на маєтках церковних та монастирських. На переломі ж ХУІ і ХУІІІ вв. вона з'являється й на рангових (державних), а згодом і на старшинських землях, до чого в великій мірі сприяли московські високі урядовці, що одержували в Україні маєтки і заводили в Україні московські кріпацькі порядки. Коли в Україні було скасовано гетьманство Катерина ІІ запровадила на Лівобережжі й формальне московське КРІПАЦТВО. Основний удар в Європі завдала панщині французька революція, і на українських землях під Австрією обмежив її в 1782 р. Йосиф ІІ, а скасовано її зовсім 1848 р. В Росії, а з тим і в Україні скасовано панщину 1861 р.

Як видно з уже наведених уривків народніх пісень, панщина далася в знаки українському народові, — і тим більше, що гнітила його не тільки соціально, але й національно: пани-кріпосники були в Україні на 95% чужинці — поляки і москалі, що ставилися до наших людей з призириством, а то й з ненавистю. В обороні українських кріпаків стали українські письменники Марко Вовчок, Квітка-Основ'яненко, Тарас Шевченко, що сам був кріпаком і добре знав те лихо. Пізніше жах кріпацького життя відбили в своїх творах Ів. Франко (поема «Панські жарти», оповідання «Панщизняний хліб», «Ліси та пасовиська») Ів. Нечуй-Левицький («Микола Джеря», «Бурлачка»), Парас Мирний («Хіба ревуть воли...»). «Лихо давнє й сьогочасне».

Залишила панщина численні сліди і в народній творчості. Численні пісні описують жалливі переживання селян та звучання панів (Див. ОКОНОМ). Але й коли панщину знесено, цю подію оспівано також у численних піснях і то іноді навіть з гумором:

Ісходьтєся громадяни, щось масм казати,
Як дїждемо недїленьки, воленьку читати!
Ой, летїла качечка, в очеретї впала —
У місяці февралї панщина пропала.
Прспала, пропала, аж гори трясїлися,
А за нею всі пани: «Панщино, вернїся!»
«Не вернуса, забарюся, бо не маю часу.
Було мене шанувати із першого разу;
Було селян шанувати та й не катувати,
За собачню не мїняти, та й не програвати!»
Пїшла наша люта панї пшениченьку жати.
А за нею пан з дїтками колоски збирати.
Назбирали колосочків повнї гамани:
«Колись були ми панами тепер злидарями!»

Але в останньому пункті звільнені селяни помилилися: пани «злидарями» не зробилися.

Про не цисав проф. В. Дубровський в «Наших Кличі» (з 19. І. 1961): «Хоч зовнішньо, пропагандивно, ця «реформа» (скасування кріпацтва, Є. О.) зображалася і вихвалялася, як надзвичайне добродієство для кріпаків, але насправді все було влаштовано так, щоб зробити добро поміщикам — панам, а не селянам. Панів звільнили від клопотів і податків за кріпаків, а кріпаків звільнили від їх предківської землі, що їй віддали у повну власність панам. За цю подаровану їм землю пани не платили ні урядові, ні селянам, — натомість уряд виплатив панам відразу «викупні платежі» за душі звільнених кріпаків, що повинні були пізніше виплатити до державної «казни» (скарбу) ці мільярди карбованців (і виплачували понад півстоліття). Отже, з часу цієї шахрайської «реформи» селяни мусили платити подвійно: своїм панам (за «оренду» власних колись ґрунтів) і російському урядові — за свої «душі», і податки також. Не дивно, що становище «вільних» селян стало у багатьох випадках прикріше, ніж було невільних кріпаків. Деякі «временно обязанніє», що відразу збагнули, до чого та «реформа» йде, просилися: «Хай буде по-старому: ми — ваші, а земля — наша!» Але — марно. Натомість на російське й малоросійське дворунство відразу пролилися потоки золотої царської «манни», без клопотів праці». Див. ПОСЛУШЕНСТВО.

ПАНЬКЕВИЧ ІВАН (1887—1958) — дійсний член НТШ, учений філолог і професор Карлового університету в Празі, дослідник українських закарпатських діалектів. Закінчивши студії у Львові, у Відні і в Москві, Ів. Панькевич в 1919 р. приїздить до Ужгороду, де й залишається вчителем гімназії, працюючи над національним відродженням Карпатської України.

Роля проф. І. Панькевича на Закарпатті була не легкою. Мова закарпатських українців була чи не найбільш відсталою від української літературної мови. На Закарпатті панувало т. зв. «язичє» з великим впливом російської і церковної мов. Цього мовного хаосу додержувалася велика частина інтелігенції старшої генерації, і це перешкоджало вільному розвитку української літературної мови. Чеська влада на цьому ребила свою політику, гальмуючи український культурний і національно-політичний процес, щоб таким чином не здійснили автономію країни. Маючи на увазі слабу національну свідомість широких мас населення, з одного боку, і велику частину змадяризованої чи навіть зрусифікованої («кацапство») закарпатської інтелігенції, з другого боку, І. Панькевич уважав за потрібне видати **граматику української мови** спочатку на базі етимологічного правопису, з опертям на всі за

карпатські діалекти і частинно з впливом галицької літературної мови. Це мав бути перший етап наближення мови закарпатців до української літературної мови. І в цьому він не помилювався, бо молоде покоління, виховане на ПАНЬКЕВИЧІВЦІ (так називали граматику І. Панькевича), пізніше без труду приймало і фонетичний правопис української літературної мови. Це був лагідний, хоч довготривалий процес відрусифікування і відмадаризування закарпатців, який мав добрі наслідки.

Але І. Панькевич не задовольнявся тільки своєю педагогічною діяльністю в гімназії. Він тісно співпрацював на культурному і науковому полі з рештою закарпатських діячів, як наприклад, з відомим закарпатським істориком о. д-ром Василем Гаджею — в науковому збірнику товариства «Просвіта» в Ужгороді і відомим закарпатським педагогом о. д-ром Августином Волошином, пізніше прем'єром і президентом Карпатської України, та іншими — в журналі «Учитель», якого І. Панькевич був довгий час і головним редактором. Крім цього, І. Панькевич редагував від 1920 року дитячий журнал «Віночок» та журнал «Підкарпатська Русь», який почав виходити від 1924 року. До цих журналів І. Панькевич чимало й писав, головню на сторінках «Підкарпатської Русі» появлялося багато його цінних статей. Власне в «Підкарпатській Русі» Панькевич часто порушував дуже важливе питання — про потребу «підкарпатського діалектного словника». Уже на 1924 рік Панькевич мав коло 20 тисяч слів цього словника, зібраних з праць В. Гнатюка, І. Верхратського, Я. Голованського та інших, а також і з своїх власних дослідів по селах Карпатської України й Пряшівщини. У цій праці помагали Панькевичеві не тільки інтелігенція й учні шкіл, а навіть і селяни, головню тих сіл, де він досліджував закарпатські діалекти. А таких сіл на Карпатській Україні і Пряшівщині нараховується коло 200. Цим словником, а також і іншими працями, І. Панькевич довів, який величезний мовний скарб має український народ, і що діалект закарпатців — діалект української мови, а населення яке цим діалектом користується, вітка українського народу.

Крім своєї наукової діяльності і педагогічної праці в гімназії, І. Панькевич організував і керував т. зв. вакаційними курсами для учителів народніх шкіл, яким він читав лекції з української мови й літератури та знайомив їх з культурою всієї України, головню з творчістю українських письменників — Шевченка, Франка, Федьковича, Руданського, Квітки-Основ'яненка, Лесі Українки Кобилянської та інших, як про це можна було довідатися з «Учителя».

Науковим дослідям з лінгвістики і вихованню молоді І. Панькевич віддався, можна сказати, всещільно, надаючи великої ваги всебічно-

му ґрунтовному знанню студіюючої молоді.

Крім вищезгаданого, І. Панькевич продовжував публікувати свої наукові статті в українських і чужинецьких виданнях в республіці і за кордоном. Наприклад, в ЗНТШ (т. 141—143, 1923) появилася його стаття «Кілька заміток до останку аориста в закарпатських говорах». «Говір села Велишковець, був. Земплинської жупи на Закарпатті» (там же, т. 99, 1930), «Говір сел ріки Руської, був. Марамороша в Румунії» (Науковий збірник товариства «Просвіта», річник X), «До питання про класифікацію підкарпатських говорів межі Латорицею і Боржавою» (там же, річ. XI). «Нові історичні дані до висвітлення деяких українських діалектичних явищ в був. жупі Угоча» (там же, річ. XIII—XIV), «Перезвук етимологічного о. е на у (ю), ъ, і наших говорів та їх географічне поширення» («Підкарпатська Русь», ч. 5 — 6, 1927) та багато іншого.

Але крім того, вчений написав і видав незабутню працю на 549 сторін (і це тільки перша частина — фонетика і морфологія, з додатком 5 діалектологічних мап) під наголовком «Українські говори підкарпатської Русі і сусідніх областей». Її видала Спілка для дослідів Словаччини і Підкарпатської Русі в Празі 1938 року. Цю книгу І. Панькевича високо оцінив професор Карлового університету в Празі М. Вайнгарт в 1939 році в «Часописі модерної філології» (XXV, 1939). Дуже позитивну оцінку цьому творові І. Панькевича дав, наприклад і Іван Мураній в науковому журналі «Зоря - Гайнал», який виходив за останньої угорської окупації Закарпаття в Ужгороді. Не зважаючи на тенденцію Угорщини закарпатських українців називати «угорськими русинами», Мураній визнає рацію Панькевичеві в тому, що закарпатські говори — українські, споріднені з говорами галичан і буковинців. Мураній, між іншим, каже, що «Панькевич як філолог в цих говорах відчуває те, чого ми, звичайні смертні, не відчуваємо; Панькевич знаходить в цих говорах багато чого такого, що їх робить спорідненими з говорами закордону» (тобто — Галичини і Буковини). Мураній приходить до висновку, що «в цьому немає чого з Панькевичем і сперечатися». Визнаючи рацію Панькевичеві, Мураній, всупереч тодішній політиці Будапешту, стверджує далі і такий факт: «Те, що Галичина і взагалі «руська» заграниця сильно впливала на нашу мову — натуральне, бо ж і велика частина нашого населення походить з Галичини або Буковини або з інших частин України. Це факт, який заперечити не дасться» (там же, стор. 592).

Високу оцінку дала цій книзі І. Панькевича також і А. Г. Широкова в «Бюлетені діалектичного сектора Інститута російського язика»

(виш. 2, АН СРСР, 1948). За цю свою процю І. А. Панькевич став доцентом української мови в Карловому університеті в Празі. Всі рецензенти підкреслювали, що особлива вартість його книги лежить в історичному підході автора до діалектичних явищ та в методі лінгвістичної географії.

Під час і після останньої війни Панькевич жив у Празі, де був професором і Українського Вільного Університету, аж поки цей не перенісся до Мюнхену. В Науковому збірнику УВУ в Празі 1942 року надрукована його стаття: «Уваги до вияснення процесу ікавізму в українських південно - карпатських говорах». Видав він також «Покрайні записи на підкарпатських церковних книгах» (з додатком 4 монастирських грамот) і «Збірку народних південно-карпатських приповідок Івана Югасевича з 1809 р.» Перші дві праці вказують на інтенсивні культурні зв'язки Закарпаття з Галичиною, звідкіля закарпатці черпали духову силу проти винародовлення їх з боку мадяр і словаків.

І. Панькевич підготовляв у Празі до друку словник українських закарпатських діалектів (це, мабуть, той «підкарпато - руський діалектний словник», про який згадувано вище, і частина якого надрукована в його книзі «Українські говори Підкарпатської Русі і сумежних областей») та історію української діалектології. Українська закордонна преса писала з приводу смерті І. Панькевича про те, що він підготовляв у Празі і українсько - чеський словник на 100 тисяч слів, про який немає ближчих відомостей.

Ця пісі біографії проф. І. Панькевича використано дуже широко статтю п. Вас. Штелеця в «Укр. Літ. Газеті» ч. I/43 1959 р., бо вона, крім належного огляду діяльності проф. І. Панькевича, дає одночасно і образ того стану, в якому знаходилася за його часів Карпатська Україна.

ПАНЬКЕВИЧ МАТВІЙ — полковник ір-кавівський, посол від Виговського до польського короля в 1659 р.

ПАНЬКЕВИЧ ЮЛІАН (1863 —) — один із піонерів відродження українського мистецтва в Галичині. Малював образи святих в українському національному одязі (Іс. Христос, Богородиця та інші). уживав в графіці гудульських мотивів («Акорди» Ів. Франка). Помер у бжезьвільні на Кульпаркові в Львові десь у 1930 рр. (В. Дорошенко).

ПАНЬКІВСЬКИЙ КОСТЬ (1855—1915) — провідник різних українських економічних установ у Львові, директор «Каєвого Кредитового Союзу», основник часопису «Економіст» та «Економічної Бібліотеки»; редактор книжечок і календарів «Просвіти», «Листів із Просвіти»,

«Дзвінка», «Дзеркала» 1891—92, «Хорі...» Його за першої світової війни вивезли москалі, як заручника, і він помер у Києві, де вспів був нав'язати зв'язки з тамтешніми видатнішими українськими діячами.

ПАНЬКІВСЬКИЙ СЕВЕРИН (1872 — 1943) — брат попереднього, актор. Дебютував у Кропивницького, потім визначився в ролі резонера у Садовського. 1917 р. видавав у Києві «Театральні Вісті». З 1918 р. грав у державному театрі.

ПАНЬЧИШИН МАРІАН (1882—1944) — дійсний член НТШ, лікар, ректор українського університету у Львові.

ПАПА — грецьке отець. Так звали вдавнину кожного єпископа і священника. З того у нас стався ПП, а в Римі — ПАПА — голова католицької Церкви. Див. КАРДИНАЛ, КОН-КЛАВ, КОНКОРДАТ, НЕПОМИЛЬНІСТЬ.

ПАПАЛОМА — стародавнє слово, що означало покривало, ковдру. Походить із середньо-грецького.

ПАПЕРОВІ ГРОШІ — символічні знаки грошевої вартості з паперу, що відповідають металевій монеті, мають примусовий курс, але держава не має обов'язку вимінювати їх на дзвінку монету. Саме тому вони не все мають вартість поза межами держави, яка їх друкує.

Українські паперові гроші відновленої Української Держави (перше УНР, а потім Гетьманської) друкувалися 1918 р. в Німеччині в таких купюрах: 2, 10, 100, 500, 1.000 і 2.000 гривень. Крім гривень друковано й карбованці з розрахунком карбованець = 2 гривням, гривня = 100 шагам. В обігу були банкноти вартістю 10, 25, 50, 100, 450 і 1.000 карбованців. Дрібна розмінна монета Шаги друкувалися тими самими клішами, що й поштові марки, тільки на картоні, з написом на зворотному боці: «Ходить парівні з дзвінкою монетою». В обігу були 10, 20, 30, 40 і 50 шагів. З українських державних грошей лише 25 карбованців першого випуску й шаги всіх вартостей не мають водяних знаків, всі ж інші паперові гроші були такої технічної якості й солідного виконання, що не піддавалися підроблюванню. Зразки для грошей робили такі мистці, як Ю. Нарбут, Вас. Кричевський, Красовський, Мозалевський. Приходько, Романовський, Середа. Першим з'явився 24. XII, 1917 р. ст. кредитовий білет в 100 карбованців із написом у чотирьох мовах — українській спереду і московською, польською і жидівською на звороті.

ПАПІР — матеріал до писання, друкував-

ня, обгортання, тощо. Слово походить від ПА-ПРУС (див.). Виробляють його з ганчірок, дерева, солом, взагалі з рослинних волокон. Папір був відомий у Китаї вже в II в. по Р. Хр.: араби знали папір у III в., в Європі вперше — в Іспанії — 950, куди виробництво паперу занесли араби, на Україну папір приходив зі Сходу, але поширився він тільки в XIV—XV вв., коли в західній Європі виникло більше папірень. У нашого народу з папером асоціювалося уявлення про білий кольор, себто малося на увазі головний папір до писання: «Ой, моє тіло, як папір, біле» (Чуб. У. 575). «Ручки мої паперові, чом не робите?» (там же, 771).

ПАПІРНЯ — фабрика паперу. Перша папірня в Україні виникла в Янові біля Львова в 1522 р. Найстарша відома папірня на Волині була біля Луцька. Належала вона луцькому єпископові, який заложив її в 1570 р. В 1578 р. заложив папірню в Бузьку на передмісті Липиоки міщанин Їоріна, що вмер коло 1580 р. і залишив папірню синові Луці. В 1584 р. власником бузької папірні був львівський міщанин Бартоломей. Він мав якісь рахунки з Іваном, сином першого львівського друкаря Ів. Федоровича — був винен йому 100 золотих. На цій підставі припускають, що Іван Федорович друкував свої видання на бузькому папері. Бузька папірня існувала до 1714 р., коли була знищена повінню.

Мабуть коло 1580 р. заклав папірню в Острозі кн. Конст. Острозький для потреб острозької друкарні. Але певну звітку про цю друкарню маємо лише в 1620 р., коли в інвентарі кн. Острозьких згадується «пороховня і паперня». Згадується вона і 1636 р., що дохід із неї йшов на шпиталь, який заснувала Анна - Алоїза кн. Острозька. Першою папірню на Придніпров'ю була велика папірня на Радомишчани, яку заклав десь у рр. 1615—24 Єлисей Плетенський для потреб київської лаврської друкарні. Папір деяких лаврських видань і зокрема «Тріодь Посна» 1627 р., яку видав Захарія Кописенський, має водяні знаки з гербом як самого Кописенського, так і його попередника Єлисея Плетенського.

Паперове виробництво в перш. половині XVII ст. швидко поширилося по всьому Придніпров'ю і значно розрослося ще до Хмельниччини, особливо в лісних місцевостях Київщини, Чернігівщини, Поділля і Волині. Крім Радомишчани, більшою папірнею була папірня, яку на Чернігівщині заклав гетьман Ів. Мазепа. Вона проіснувала до кінця XVIII ст. У XVIII в. українські папірні мусіли значно скоротити своє виробництво через сувору цензуру та переслідування українського друкарства з почину Петра I (див. ЦЕНЗУРА). Ці московські утиски катастрофально відбивалися на продукції укра-

їнських папірень, які виробляли головним чином друкарський папір. Постепенно зменшуючи свою продукцію, вони занепади, і коли в XVIII ст. споживання паперу значно зросло, українські папірні вже не в силі були поширити своє виробництво. Мій тим на ринку з'явився папір московський, гірший, але дешевший. Паперове виробництво на Московщині підтримувалося державними субвенціями, і в наслідок того вже в другій половині XVIII ст. московський папір в Україні вже кількісно переважав папір українського виробництва. Доходив деякий час добрий папір закордонний (головно із Шлезьку), але в 1766 р. російський сенат наказав не купувати іншого паперу, крім московського! З Лаврського архіву довідуємося, що в рр. 1786 і 1790 лаврській друкарні постачали папір майже виключно московський з Петербургу, Москви і особливо Калуґи. Таким чином у кінці XVIII ст. московський папір зовсім знищив українські папірні.

Відродилися українські папірні в другому десятилітті XIX ст. в нових умовах господарського й політичного устрою, з новітніми технічними засобами і фабричною організацією праці. Тут особливо треба згадати Кочубеївську папірню в Почепі на Чернігівщині, що виникла коло 1822 р. і продавала папір не тільки в Україні, але й вивозила до Московщини. Але при кінці XIX ст. прийшло до нового занепаду папірень в наслідок централістичної політики московського уряду. Він не тільки старався пгучно підтримувати московське — виробництво, але й захоплював українські папірні у свої руки через «Казенні Палати». Крім того, зайшла велика зміна в техніці виробництва, що вимагала нового дорогого урядження фабрик, що потребувало деякої державної допомоги. З початком XX ст. виробництво паперу в Україні зовсім підупало. І проф. Вол. Січинський, з праці якого взято ці дані, приходять до такого висновку: «В сучасну добу мінімальна кількість папірень на українських землях швидко відбивається на всіх ділянках народного господарства, а вже в ділянці культурно - освітній, особливо в межах УССР, спричиняє цілу катастрофу. . . Можна навіть твердити, що весь український рух загрожений не тільки різними зовнішніми і внутрішніми ворожими чинниками, але також у великій мірі недостатчею власного паперового виробництва» («Нариси з іст. укр. промисловости» 1938 ст. 5—20).

ПАПІРУС — трависта рослина, що росте над водами середньої Африки. З нутра її опільців єгиптяни виробляли матеріял до писання («папір»). Старо - єгипетський рукопис, писаний на пластинах і сувоях папірусу, також називається папірусом.

ПАПОРОТЬ — квіткоподібна рослина з вірнатиц листям, на зворотній стороні якого витворюються розродні в складних брослях; із розродня виростає маленький платуватий «передросток», на якому витворюється насіння, з якого й виростає нова папороть. Папороть не має квітів, і про це наш нарід добре знає, бо в відомих піснях про ловлення дівчат русалками, буває нерід загадка: «А що росте без цвіту?» Відповідь: «Папороть росте без цвіту» (Чуб. III, 180—190). Але одночасно і в українців, і в інших слов'ян дуже поширене вірування, що папороть таки цвіте, але раз на рік, саме опівночі під Івана Купала — «ще як не співають півні». Легенди про папороть обробив М. Гоголь в «Вечері напередодні Івана Купала» (Див. КУПАЛА). Квітка папороті символізує земне щастя, що за ним людина твистить і його шукає, але ніколи не знаходить, а знайшовши, через власну необережність завжди губить.

ПАПУГА — птах із дуже грубим, закривленим горбатим дзьобом і грубим м'ясистим язиком, що уможливає йому повторяти слова людської мови. Папугою звуть і людину, що повторює чужі слова, не розуміючи їх справжньої вартости. Ю. Клен писав:

І те Господь, а мудрий Едісон
Почвару змайстрував сучасну,
Зробивши досконалий грамофон.
Що все повторить своєчасно.
Ні, не орел є нашої доби
Птах символічний, а папуга... («Попіл
Імперій»).

ПАПУША — в'язка тютюнового листа. Також звани у нас папушею людину беззубу, немилувату, мало енергійну.

ПАРА — газовий стан рідин, головно води. Наш нарід, вірив, що звірі не мають душі, а тільки пару. «От лише вигнали пару». — казали про худу, мізерну, або хвору, худобину, яку зарізали на м'ясо, бо вже не могла робити або й без того була б здохла (Ів. Франко «Припов.» I, 160). Жартівливо, або й згідливо вислів «пара» в значенні душі прикладається іноді й до людей: «Вийшла б з тебе пара!» — лайливе побажання смерті, що прирівнює людину до худобини (там же ст. 170).

ПАРА — дрібна турецька монета, що була в обігу на Поділлі, нарівні з польськими грошиками. Вартість її була в друг. полов. ХУІІІ ст. рівна приблизно 4 польським злотим. На турецькі гроші вона була = 1/40 піястра. (Наук. Зб. 1924, т. ХІХ, 66, 67).

ПАРАВАН — легка, пересувна стінка (застигана) з якогось легкого матеріалу для засто-

ювання частини кімнати. Також у світі ідей люди часто користуються параваном: для Москви пропаганда визволення колоніальних народів Азії й Африки — тільки параван її імперіялістичних зазіхань. Те саме і ще в більшій мірі треба сказати про пропаганду «братерської любови» між москалями й українцями, що її пропагує Москва для кращого колоніального вистиску України.

ПАРАДИГМА — приклад, зразок.

ПАРАДОКС — твердження, що своєю формою й змістом суперечить загально прийнятому поглядові. Вартість парадоксу залежить у великій мірі від вартости людини, що його виголошує. Вартісний той парадокс, що, заперечуючи загально прийнятий погляд, відкриває нову правду. Таким парадоксом було свого часу сповіщення, що не сонце кружляє навкруги землі, а земля навкруги сонця. Безвартісний парадокс той, що не має своєю метою сповіщення нової правди, а тільки викликати здивування, а навіть і захоплення слухачів блискучим акробатизмом інтелектуальних здатностей. До таких парадоксів належать численні парадокси Оскара Уайлда. Проте, навіть і в таких парадоксах є своя частина користі, бо вони збуктують думку інших, примушують її працювати і таким чином можуть, — навіть ненавмисне, — привести до відкриття правди, протилежної загально прийнятим поглядам. Ісус Христос любив вживати парадокси, щоб збуджувати увагу й думку своїх слухачів. До таких Його парадоксів належать, напр., вирази: «Легше пробли верблюдові через вушко голки, аніж багатому в Царство Боже» або «Хто хоче врятувати свою душу її погубить».

Зрештою, хіба й сам Ісус Христос не був парадоксом в тому юдаїстичному й поганському оточенні, в якому Він діяв? З Його прикладу можемо бачити, що парадокси бувають не лише науково-тверезі і не лише грайливо-жартівливі, але й глибоко трагічні, коли натовп, недозрілий до нової правди, засуджує на смерть і муки тих, хто сповіщає йому правди, суперечні його закоренілим поглядам. (Див. КОНФОРМІЗМ, МАСА).

ПАЗАРИТ, ГАЛАПАС — той, хто живе коштом інших. Паразити дуже поширені в тваринному й рослинному світі, але не мало їх і у суспільному людському житті. Але тут треба розрізняти: в тваринному й рослинному світі ніколи члени одного роду не бувають паразитами в членів того самого роду. Бачимо, напр. ОМЕДУ (див.), що паразитує на деревах цілком іншого роду; бачимо всякі воші, що живуть на тілі інших тварин, зовсім від них відмінних; знаємо про різні бактерії, що живуть

усередині тіла інших тварин і виживляютьс я тими речовинами, що в них знаходяться; бачимо мурашок, що використовують рослини воші, що самі паразитують на рослинах. — але тільки людина в людському суспільстві паразитує на інших людях, підкоряючи їх своїй волі і визискуючи їх сили й здатності на власну користь. (Див. ПАНЩИНА). Взагалі поширена думка, що людські паразити, що живуть коштом інших людей, які для них працюють, самі нічого не роблять. Але це — помилковий погляд: в советському режимі багато паразитів, що працюють. Але про це далі.

Не всяке використання чужої праці — паразитизм. Марксисті різних марок, а в тому особливо комуністи, радо називають капіталістів, що використовують працю інших, але й самі працюють, по мірі своїх сил і здатностей, також паразитами, і з цим трудно погодитися. З назвою паразитів у нас зв'язується поняття про життя за кошт інших, тим іншим шкідливе, бо їх використовується, не даючи нічого взамін. Коли ж у тому визиску знаходиться взаємна користь, і визискувач вкладає у спільну працю також свій труд, свої знання і свою творчу ініціативу, то тут ми мусимо говорити не про паразитизм, а про СИМБІОЗ (див.).

Натомість в советському суспільстві ми бачимо цілі категорії громадян, що живуть коштом суспільства, не даючи йому взамін нічого корисного. М. Павлюк писав у розвідці «Політичні настрої підсоветських мас»:

«Як не дивно, в історії соціальних груп ми вже не раз бачили таке явище, як оце виявилось у Советському Союзі. Кляси робітників і бідніших селян, в ім'я яких з великими людськими і матеріальними жертвами робились революції, кінць кінцем, залишаються тм, чим вони були раніш, а на політичну арену цілком несподівано для всіх виходить нова група, про яку ні в пропаганді, ні в програмах не було мови. Як велика французька революція посилала і вивела на політичний і на економічний форум клясу буржуазії, так само і при соціалізмі, де б він не заіснував, навіть пр появі окремих елементів його, одразу ж формується, починає діяти і набирає впливу ця нова верства справжніх хозяїв — група службовців. Як буржуазія виявила себе досить байдужою до потреб широких мас населення і прагнула головним чином до свого збагачення, так і ця нова група службовців соціалістичної держави мало доє про загальний добробут. Буржуазія завжди має нахил до експльоатації; службовці соціалістичної держави, як ми бачили в советських умовах, можуть довести експльоатацію до найжорстокіших форм. Буржуазія завжди мала нахил до нетрудових прибутків, щоб жити на них, не працюючи. Службовці соціалістичної держави

завжди працюють, але 60-70 відс. працюючих службовців соціалістичного суспільства роблять роботу, що при капіталістичнім устрої не потрібна, і тому вони, службовці, в зазначених відсотках є в суті **ПРАЦЮЮЧІ ПАЗАЗИТИ**. Бо для суспільства однаково є паразитом і той, хто живе на нетрудові прибутки, і той, хто живе з праці, непотрібною суспільству, з праці, без якої можна добувати таку ж, а то й більшу кількість матеріальних цінностей. Ці працюючі паразити — советські службовці — іноді працюють навіть дуже багато, важко і по-ді працюють. Але це не мінєє справи. Все ж таки на 60—70 відсот. вони паразити суспільства.

Всі три головні групи советського апарату: енкаведисти, члени комуністичної партії і — найчисленніша група — позапартійні службовці свідомі того, як багато вони роблять праці, що була б непотрібною при демократичній капіталістичній системі. Всім ясно, що капіталістична демократична держава не потребувала б 500—600 тисяч енкаведистів, їй вистачило б 100.000 поліції, щоб утримувати порядок. Непотрібний і майже мільйон членів комуністичної партії, що переважно лише наглядають за роботою фахівців. А цілі армії плянозників, бухгалтерів, секретарів, комірників, сторожів касирів, інспекторів, інструкторів, інженерів самі добре знають, скільки непотрібної праці вони роблять, праці, яка їх годувє, але не дає морального задоволення через свою недоцільність.

«Робітники і колхозники також розуміють всю непотрібність роботи великої частини советського апарату, але безсилі щось зробити, бо вся влада в руках службовців — комуністів і не-комуністів». (Див. БЮРОКРАТІЯ)

Крім економічного паразитизму існує ще й паразитизм духовий. Про нього писав еспанський філософ М. Де Унамуно:

«...Ми вже згадували про живих паразитів, що перебувають у кишках вищих тварин, живлячи в поживними соками, що їх ті виготовляють. Вони не мають потреби ні бачити, ні чути і тому світ ані барв, ані звуків для них не існує. Коли б ми припустили в них деяку свідомість, при якій вони довідалися б, що істота, коштом якої вони живуть, вірить у якийсь вищий інший світ, може бути, прийшли б до висновку, що той вищий світ — плід фантазії. Існують, як завважив Бальфур, також суспільні паразити, які, одержуючи від суспільства, в якому живуть, мотиви до тої чи іншої моральної поведінки, заперечують, що віра в Бога і в інший світ необхідні для ставлення підмурівків моральної поведінки і зносного життя. бо суспільство в ж е

пригетувало їм духовні соки. Якими вони живляться. Окрема людина може знести життя і добре, і навіть героїчно його прожити, не вірячи в нестерельність душі і в Бога, але його життя буде життям духового паразита. . .» («Про трагічне відчуття життя» іт. вид. 1937 ст. 36—37).

ПАРАЛЕЛІЗМ — часте явище української народної поезії, що в ньому образ із життя природи символічно асоціюється з подією із життя людей:

Стоїть явір над водою, в воду похилився. —
На козака пригодоцька, козак зажурився.

Або:

Ой у полі жито копитами зойто —

Нід білою березою козаченька вбито.

Або:

Он не шумі дуже, зелений байраче. —

Не плач не журися, молодий козаچه.

Про це явище писав Ол. Веселовський: «Ми мимоволі переносимо на природу наше відчуття життя що виявляється в руху, в вияві сили, яка керується волею. В тих явищах, чи об'єктах, що в них помічається рух, зараз же зацікавлені якісь прикмети енергії, волі, життя. Такий світогляд ми називаємо АНІМІСТИЧНИМ, але в приложенні до поетичного стилю — і не тільки до нього — вірніше було б говорити про ПАРАЛЕЛІЗМ. Справа йде не про ототожнення людського життя з життям природи, і не про порівняння, яке вимагає свідомості роздільності речей, що порівнюються, а про паралельне ставлення речей за прикметою руху, дії: дерево хилиється — дівча гнеться. Отже паралелізм полягає в зближенню об'єкта й суб'єкта за категорією руху, діяння, як прикмети волевої життєдіяльності. Об'єктами натурально виступають тварини, — вони найбільше нагадували людину, — але й рослини теж часто вказували на подібну схожість: і вони народжувалися і відцвітали, зеленіли і хилилися від вітру. Сонце теж ніби рухалося, сходило й заходило. Вітер гнав хмари, огонь жер дерево і т. п. Неорганічний, ніби нерухомий світ мимовільно теж входив в цю низку паралелізмів: він також жив.

Дальший крок у розвитку паралелізму — у перенесеннях, які пристосовувалися до головнішої прикмети — руху. Сонце рухається і дивиться на землю, — отже тому в індуїв сонце і місяць називаються очима. Земля поростає деревами, чи травою, як голова волоссям, отже Гомер говорить про «волосся дерев», а у індуїв Агні (бог вогню) «косить волосся землі» і т. д. Тут ми маємо перенесення прикмет одного з членів паралелі на другий: це метафори мови. Мова кожного народу повна ними, і ми вживаємо їх часто несвідомо, не викликаючи вже перед собою того образу,

який невідмінно ставав перед очима давніх людей, коли вони, напр., говорили, що «сонце сідає». Тепер ці метафори, щоб викликати дійсно образ у сучасної людини, мусять уже бути підновлені поезією, прибрати інших, не таких звичайних форм. Коли ж межі об'єктом, що викликав паралелізм, і суб'єктом аналогія виявлялася особливо рельєфно, або виявлялася кілька аналогій, то паралелізм схилявся до ідеї зрівняння, до тотожності. Птиця летить по небу — блискавка летить по небу: це — паралелізм. Але в віруваннях про кражу небесного вогню, цей паралелізм іде вже до отожнення: птиця приносить на землю огонь блискавку: блискавка — птиця. Такого роду ототожнення лежать в основі давніх вірувань про походження людського роду. Світ тварин, загадковий і страшний, оточував людину. Величезні дерева купчилися в темні, таємничі ліси; сиве каміння ніби росло з землі. Все це було таке старе давнє, тим часом, як людина ніби тільки - тільки починала влаштуватися на землі. Тому люди почали уявляти собі, що вони виростили з каміння (грецький міт), чи пішли від тварин (Середня Азія, Північна Америка, Австралія), чи народилися з дерев та рослин: генеалогічні казки, що образно виявляють ідею тотожності». (ЖУРНАЛ МНП р. 1898, III, ст. 1—6). (Див. ДЕРЕВО).

Отже — продовжував Ол. Веселовський. — паралелізм народної пісні ґрунтується головню на категорії дії, руху, і всі інші предметні співзвучності тримаються лише в складі формули і поза нею втрачають значення. Сталість цієї паралелі досягається лише в двох випадках: 1. коли до істотної подібної риси додаються інші більш-менш яскраві подібні рисочки, що її підтримують, або їй не перечать, і 2. коли паралель сподобалася, увійшла в звичай чи в культ визначилася і змінила надовго. Тоді паралель робилася СИМВОЛОМ (див), виступаючи самостійно і в інших комбінаціях, як показник (заступник) свого паралельного члена. В часах панування пліубу через умикання, себто насильне поривання, молодий уявлявся з рисами насильника, здобичника, що здобував молоду мечем, чи облогою міста; або уявлявся мисливим, чи хижим птахом, а молодда — птицею, чи звіриною яку ловлять, травою, яку топчуть, калиною яку ломлять. Таким же чином склалися, пляхом побутових паралелізмів, за якими трудно услідити, символи батьків молоді: сонце — батько, місяць — мати і т. д. В одній пісні мати — зоря, дівчина — калина і звідти такий, спочатку незрозумілий, образ, як «калина перед зорею»: «Розгорілася калина, перед зорею стоячи, перед ясненьким місяцем. . .». Мова народної поезії, заповнилася гієрогліфами, які треба зна-

ти й пам'ятати, щоб розуміти саму пісню. Те саме знаходимо ми і в християнській символіці: щоб зрозуміти образи, напр., на порталі Альдорфської церкви в Пфорцгеймі, треба пам'ятати, що швень — символ Христа, лев — диявола, і тоді ми розумітимемо образ боротьби півня з левом, чи півня на леві, закованим у кайдани. (там же ст. 24—25, 32).

ПАРАНОЯ — психічна хвороба, що, при зовсім нормальних інтелектуальних здібностях людини, виявляється в різних її маніях — величності, переслідування, еротоманії і т. дал. На параною терпів М. В. Гоголь. Ознаки її такі: в дитинстві настрій тривоги, манія переслідування, нав'язливі ідеї, уявна власна вищість, навіть величність, у протиставленню оточення. «Ідея величності — необхідний елемент параноїчного характеру, а нав'язливі ідеї служать ознакою дегенерації», — твердить проф. Чиж («Хвороба Гоголя» в журналі «Вопроси філософії і психології» 1903 р.). «Параноїк відрізняється від інших психічних хворих властиво своїм спокоем і великою ясністю ідей, якій іноді дуже важко протиставитися саме через оту пов'язаність, з якою виступають, але з самого початку на цілком фантастичній базі, далекій від усякого здорового глузду. Взагалі, параноїк — спокійна людина, замкнена в вузьке коло своїх ідей». (Л. Редано «Засади психології» Мілян, 1942 ст. 81). До параноїків належать мізантропи, невизнані генії, люди, що вважають себе великими винахідниками, суспільні реформатори і т. д. В усіх цих людей ідеї розвиваються логічно і послідовно, — лише підставової своєї ідеї параноїки не можуть довести, але на ній вони будують логічно всі інші. Параноїків далеко більше, ніж ми це собі уявляємо: до них належить велика частина спокійних систематизаторів, що тримаються осторонь від інших, релігійні фанатики, оригінали, велика частина колекціоністів, та інші. (там же ст. 197—98).

ПАРАПСИХОЛОГІЯ — наука, що вивчає духові прояви, відмінні від звичайних, але не хворобливі, як от гіпнотизм, навіяння, телепатія, окультизм, ясновидіння, тощо. Назву парапсихологія для надзвичайних проявів людської душі вжито вперше в університеті Дьюк в місті Доргам в США, де існує спеціальна катедра і дослідна лабораторія (з 1930 р.) цієї науки, і вона тепер прийнята в усьому світі. Крім Доргамського університету, існують катедри парапсихології в університеті Гарварду і Сіті Коледжу в Нью Йорку, в Бонні та в Гроннінгені в Німеччині, і в Лондоні та Кембріджі в Англії. (Див. ОКУЛЬТИЗМ).

ПАРАСКЕВІЯ — свята мучениця з Іконії, замучена за Діоклеяна, дуже популяр-

на в Україні, де її зв'язано з культом П'ЯТНИЦІ (див.). Її день святкують 14 жовтня ст. Цього дня молилися в нас дівчата: «Ох, Св. Параскево, дай нам жениха поскорій!» (Ном. 476).

ПАРАСОЛЬКА — прилад, щоб захищатися від надто палкого сонця. Таке було його перше призначення. Пізніше почали його вживати і в захіст від дощу. Звичай носити парасольки дуже давній, і нам його засвідчують фрески єгипетських підземних святинь та саркофагів і асирійських барельєфів, як, напр., із Калабу, де ми бачимо паря Німрода (з IX ст. до Р. Хр.) Парасолька була в давнину символом влади: король Бірми, поміж іншими своїми численними титулами і досі має титул «Папа 24 парасольок». В Китаї парасолька була не тільки відзнакою влади, але й мала глибоке релігійне значення, і історики мистецтва запевняють, що дах кигаїської пагоди — це розвиток парасольки: давніше дах божниць роблено з натягнутої круглої тканини, на зразок парасольки. Коли важливі особи в Китаї надбали право носити парасольки в кілька поверхів, в залежності від ранги мусіла відмінитися і форма даху пагоди, що з одноповерхової стала теж кількповерховою. Можна зрозуміти, чому в Китаї парасолька відіграє таку важливу роль, якщо пригадати, що Церква і Держава зливалися в Китаї в одну неподільну цілість і імператор, був її головою, як син Неба.

В Японії парасолька натомість не мала жадного релігійного значення, але ні одна японка не вийшла б із хати без парасольки, як необхідної приналежності елегантної жінки.

У римлян парасолька була відзнакою гідності, і довгий час лише претор міг її носити, але потім почали вживати її й важливіші магистрати та патриції. Пліній згадував про окремі для кожного глядача парасольки в цирку, коли сильний вітер не дозволяв вживати величю.

Католицька Церква прийняла парасольку для охорони Св. Дарів, а потім привілей вживати парасольку був даний кардиналам і єпископам, але тим самим аж до XVI ст. парасольки не вживано в Європі іншими особами. Звичай вживати парасольку проти дощу впровадили Італійці у Франції в 1640 р.: ці парасольки були дуже важкі, і їх ужиток не легко прищеплювався: в 1712 р. натовп ледве не побив камінням одного подорожника — Іону Гануея, коли той почав ходити вулицями з розкритою парасолькою. Елегантне товариство довгий час ставилося дуже вороже до того, щоб чоловіки носили парасольки, і в XVIII—XIX вв. парасолька виступає як атрибут провіщіяла купця, дрібного міщанина. Людвік

Філіп, прозваний «Егаліте» («Рівність») за намагання виявляти по всіх усядах свою демократичність і міщанський смак, завжди фігурував на карикатурах з великою кольоровою парасолькою. В наші часи парасолька невідлучно товаришила англійському прем'єрові Чемберленові, що підписав з Гітлером ганебну Мюнхенську угоду, йдучи назустріч його домаганням. Т-во кол. вояків в Ньюарку (США) переслало його наступникові Клеменсові Етлі парасольку з такою телеграмою: «Дорогий пане Етлі! На випадок, коли б п. Чемберлен не залишив вам своєї парасолі, ми вам надіслалимо свою, яка була б гостинно прийнята в Цеківі». Голова згаданого товариства подав до преси таке wyjaśнення: «Друга світова війна була б не комплетна без Мюнхену і Чемберленової парасолі. Тому ми хотіли забезпечитися, щоб цей додаток не бракував панові Етлі в його політиці замирення з китайськими комуністами».

ПАРАСТАС — скорочена панахида. Крім того парастасом звали на Буковині поминки після похорону: «Після похорону, господар запершує до себе на обід всіх присутніх, щоб пом'янути за обідом душу покійника. Такі поминки косять назву ПАРАСТАС, — в них залипилися сліди поганської тризни». (Гр. Купчанко в Зап. ЮЗОтд. 1874. II, ст. 351).

ПАРАТАР — рід довгастого килима, що його вшали на Поділлі на стіну.

ПАРАФІЯ — див ПАРОХІЯ.

ПАРАФРАЗА — поширений, або інакше переказаний, зміст якоїсь думки, — отже перелицьовання перерібка, доповнення. Див. ПАРАЦЕЛЬС.

ПАРАЦЕЛЬС (1493—1541) — славний швайцарський лікар, хемік і теософ, званий також Бомбаст, що його правдиве ім'я було — Гогенгайм Філіп Авресль Теофраст. Ім'я Парацельс під яким цей лікар і незвичайний вчений, жив і залишився в пам'яті багатьох дальших поколінь, було властиво парафразою його справжнього прізвища ГОГЕНГАЙМ, що значить ВИСОКЕ ЖИТЛО, з'єднанням грецького «пара» — до і латинського «цельс» — небесний, піднесений. Подібні парафрази були досить звичайні в ті часи, і Гогенгайм прибрав собі ім'я Парацельса, коли йому було тільки 17 років, при вступі до Базельської колегії (вищої школи). Парацельс випередив своїх сучасників на кілька століть, і був попередником Фрейда в інтерпретації снів і підсвідомого, а сучасних гомеопатів у приписах ліків в мінімальних дозах. Він застосовував психотерапію, себто лікування тіла силами духа що тільки в наші часи знаходять ширше зрозуміння. Його слава, як лікаря, була величезна, і чимало випадків вилікування його

хворих видавалися сучасникам чудесними, але саме тому й для Парацельса небезпечними: заздрісні колеги обвинуватили його в різних злочинах. Парацельс був примушений покинути навчання в Базельському університеті і блукати з міста до міста, не знаходячи певного пристановища. Його життям кермує максима: «Лише той, хто нехтує всіма спокусами землі, може піднятися до вищих сфер духовної слави». Вмираючи в Зальцбургу, залишає заповіт: «Виплативши всі борги, решту грошей розділити між бідними, співаючи псалми: першу — «Блаженний чоловік, що не ходить на раду безбожних», сьому: «Господи, Боже мій! На Тебе я вповаю, спаси мене від гонителів моїх і визволи мене!» і востаннє: «Буде він, як дерево посажене на березі: свого часу дасть воно овочі, і листя його не зів'януть. . .»

Залишив Парацельс понад 250 творів, і багато з них досі зберігають свою філософську, моральну й наукову вартість.

ПАРАЩУК МИХАЙЛО (1880 —) — різьбар. Покрасив різьбою міський театр, промисловий музей, університет і бібліотеку у Львові, зробив погруддя Т. Шевченка, І. Франка, М. Лисенка Ст. Людкевича, А. Коцька, надгробок М. Драгоманова в Софії та інше.

ПАРДУС — гепард, члнта, хижак схожий на леопарда, але з дуже довгими ногами і незвичайно швидкий. Ведеться в Азії, Туркестані на сході від Каспії і в Індії. В останній країні його з давніх часів привчали до ловів, і він зробився там довегькою твариною. В такій своїй функції він був відомий і в Україні. Згадується в «Слові о Полку Ігор», і літописець писав про кн. Святослава, що він «легко ходить як пардус». (Лавр. л. 63). В 1159 р. Святослав Ольгович подарував своєму тестеві Юрієві Долгорукому пардуса (Іпат. л. 340) і кн. Святослав подарував Ростиславу «пардуса і два коні борзі». Також на фресках в Софії в Києві фігурують три пардуси, що нападають на дикого коня, або може овагра.

ПАРЕМІЯ — уступя зі Св. Письма, Старого Завіту, що їх читають на Богослужбах. У пареміях здебільшого символічно як у притчах, подається значення свята, або служби. Старий Заповіт — ніби зінь Нового, тому й богослужбовий зміст книг Старого Завіту значно менший. Паремії читаються тільки перед святами на великих вечірнях та під час Великого Посту. У першому випадку вказується вірш на здійснення цієї, провіщених у Стар. Заповіті або на значення свята. У другому випадку читанням уривків із старозавітних книг заступається євангельське слово Христової науки. Особливо поширене читання па-

ремій в останні три дні Страсного тижня: зміст їх — пророцтва про страждання Христові і про воскресіння мертвих. Збірник паремій називається — ПАРЕМІЙНИК.

ПАРІСТЕ ЧИСЛО — число, що ділиться на два. В Україні парісте число вважається щасливим. Якщо в діжці число клепок парісте, то її купують, а як ні, то залишають: кажуть, що тільки в паристій діжці буде хліб добрий. Діжку з непаристим числом клепок звали — ДІЖ. Натомість під курку треба класти непарісте число яєць — або одинадцять, або тринадцять (Сл. Грінченка. I. 16. і 432). (Див. ДВА).

ПАРІЙ, ПАРІЯ — в Індії людина найнижчої касті, — звідти взагалі безправна принижена людина, що стоїть поза суспільством. Леся Українка писала:

Так, ми раби, немає гірших в світі,
Фелаги, парії шасливіші за нас,
Бо в них і розум і думки сповиті
А в нас вогонь Титана ще не згас.

ПАРІС — мітологічний син Пріама, троянського царя, і Гекуби. До нього звернулися три богині Гера, Афродита та Алена, щоб він вирішив проблему, хто з них найкраща. Паріс, що йому Афродита приобіцяла любов найкращої жінки в світі, вирішив суперечку на користь Афродити. Найкращою жінкою була Олена, жінка спарганського царя Менелая. Паріс пірвав Олену і тим призвів до Троянської війни, в якій Троя була знищена, і сам Паріс, вбивши Ахілла пострілом у п'яту, загинув від руки Філоктета. (Див. ОЛЕНА ПРЕГАРНА).

ПАРКИ — латинські богині народження, пізніше зрівняні з грецькими богинями долі. (Див. МОЙРА), що перетинають нитку життя. У М. Зерова в чудовому перекладі з Горация «В годину розпачу умій себе стримати» читаємо:

І хай дзвенить бенкет, покиль твій вік буяє,
І невблаганна Парка спить. . .

ПАРЛЯМЕНТ — первісно у Франції суд найвищої шляхи, опісля найвищий суд; від XIV ст. — суди провінцій, зв'язані з паризьким судом в одну корпорацію; потім — народне представництво з законодавчою владою і з різними назвами, як Національні Збори, Палата Депутатів, Державна Дума (в Росії), Конгрес і т. ін. Найдавніший європейський парламент — ісландський Альттінг, що вперше зібрався в 930 р. Далі треба згадати англійський парламент, що з часу проголошення Великої Хартії 1215 р. став постійною законодавчою установою. У тих країнах, де парламент складається з двох палат, слово парламент відно-

ситься більше до нижчої палати, як от в Англії, де маємо Палату Депутатів і Палату Лордів, або в США, де Конгрес складається з Палати Репрезентатів і Сенату. Існування парламенту, що походив би з вільних виборів усіх громадян країни — головна вимога демократії.

ПАРЛЯМЕНТАРИЗМ — політична система, що в ній уряд залежить від парламенту: уряд може урядувати тільки маючи за собою довір'я парламенту. В сумнівних випадках, коли не знати, чи парламент поділяє погляди уряду на якусь справу, уряд мусить податися до димісії. Новоскладений уряд мусить також, щоб приступити до праці, одержати ствердження парламенту в висловленому йому голосуванням довір'я. Ця система викликає опраудану критику і особливо в період між двома світовими війнами виявила — зокрема в Франції та Італії. — великі хиби. Ще Кавтський в своїй «Соціалній Революції» вказував, що для розвитку парламентаризму необхідні дві умовини — сильна одностайна більшість і велика суспільна мета. Обидві ці умовини існували в часах розквіту парламентаризму в XIX ст. Доки капіталізм представляв будучину, доки його вільний розвиток обстоювали всі верстви населення, що мали вагу в парламенті, а в першу чергу вся маса інтелекції та дрібнобуржуазії і навіть робітництва, доти парламентаризм був явищем по всіх усюдах бажаним. Це була доба ліберального демократизму, що обачав найвищу мету в поширюванні «свободи» громадян та в обмежуванні або й скасуванні влади монархів, що мала перейти до «суверенного народу», представленого в парламенті.

Але згодом, на зміну загальної ідеологічної боротьби за абстрактні свободи, приходять усе більш нагальна й завзята боротьба за конкретні інтереси. Цілі категорії робітництва знаходять, що т. зв. свобода мало що значить, коли не можна знайти праці, або коли вона мало оплачується. Одноцїла перше інтелекція починає розбиватися на партії, і кожна з тих партій намагається перевернути на себе представництво і охорону якоїсь одної класи чи категорії інтересів. З розвитком класової боротьби й усвідомлення різних класових інтересів, число партій все зростає, і тому в парламентах відчувається все більше труднощів мати одностайну більшість. Все частіше стає неможливим досягнути її інакше, як штучним сполученням представників найрізніших напрямків політичної думки. Ці коаліції засуджені згорнати на безплідність, бо можуть триматися тільки при умові, що кожна з партій, які входять у коаліцію, відмовлятиметься тимчасово від рішучих кроків щодо здійснен-

ня своєї партійної програми. Звіди випикає несталість урядів, що виходять із таких несталих коаліцій парламентарних партій. Кожний, хто має до діла з якимсь навіть зовсім малим підприємством, чи господарством, знає які фатальні наслідки для того підприємства, чи господарства, мала б зачаста зміна господаря, що до того ж кожних три чи чотири місяці зміняв би пляни і проєкти щодо розвитку й розподілу праці. Одна з найбільших хиб парламентарного устрою — оте його надто часте змінювання урядів, що не в стані навіть як слід завнайти з станом справ, як уже мусять звільняти місце своїм наступникам.

Парламент, як він виріс із французької революції, мав би бути центральним органом усього життя нації і ухвалювати закони про всі його справи: мусів би направляти не тільки політичне життя країни, але й релігійне, і наукове, і культурно-освітнє і промислово-економічне, видаючи закони - норми для кожної галузі суспільного життя. Кожну проблему, яка б вона не була, можна розглядати двоюко: теоретично, в її історичній та філософській перспективі, і практично — в світлі статистичних даних, порівняльного законодавства, тощо, приймаючи під увагу конкретні потреби різних верств населення. Отже, ніякі великі збори, хоч би вони склалися з самих мудреців, не мають можливості простудіювати поважно жадну проблему, а тим більше, якщо вони розглядають її з точки зору чистої політики. Тим часом у парламенті всі проблеми продикувуються і вирішуються тільки з точки погляду інтересів партій та їх політики. Ідеальний депутат парламенту повинен би мати величезну освіту й культуру, щоб моти розібратися в усіх тих різноманітних проблемах, що приходять до парламенту. А тим часом виборча практика виказала, що такі люди великої культури і знання дуже рідко проходять на виборах, бо їх звичайно побивають люди далеко менш культурні, безвідповідальні, але запальні, легкі на язик, дотепні, що вмють промовити до народньої маси і вмють їй багато чого приобіщати, зовсім не піклуючись про те, наскільки ці обіцянки можна буде потім дотримати. Саме такий стан людей, що складають парламент і викликає оту несталість урядів парламентарного режиму, що являє найбільшу й найнебезпечнішу хибу того парламентаризму.

Саме тому, в Італії позначився за фашизму сильний рух за заміну парламенту, складеного з представників різних політичних ідеологій Корпоративною Палатою, яка складалася б із представників різних професій себто представників різних конкретних економічних інтересів, зорганізованих в корпорациях, що виявляють життєві інтереси широких верств населення. З упадком фашизму,

спроба застунити парламентаризм корпоративізом (який, між іншим ще до фашизму був відбитий в деякій мірі в Укр. Центральній Раді в Києві, а пізніше був пронагований В. Тининським) була в Італії залишена, як пов'язана з монопартійністю і тоталізмом диктатури, і тому потракована, як недемократична.

Чимало країн цілком демократичних, маючи в себе парламент, не мають парламентаризму. У першу чергу тут треба назвати Сполучені Штати Америки, Аргентину та інші країни Америки, що в них існування й праці уряду не залежать від парламенту, а від Президента Республіки, обраного на 4 або 6 років. Тут забезпечена таким чином сталість праці уряду, що, розпоряджаючи досвідченою бюрократією фахівців, належно опрацьовує всі закони і представляє їх на ухвалу парламенту в майже довершеній формі. — Тут також можливі конфлікти між парламентом і урядом, але ніколи не в такій драстичній формі, як у країнах із парламентарним устроєм. В Європі найбільш демократична країна Швейцарія також не терпить на парламентаризм: тут вибір уряду хоча й залежить від парламенту, але він його обирає на 4 роки і не може його до терміну відкликати. По окремих кантонах кантональні уряди обираються безпосередньо населенням і також не можуть бути відкликані до терміну кантоновими парламентами.

ПАРНАС — гора в Фокиді в Греції, де ніби перебували Аполлон і музи, а тому любя всім мистцям і поетам. Відома славна фреска «Парнас» Рафаеля в Ватикані. Леся Українка в «Оргії», відзначаючи політичний занепад Греції — Еллади, (під якою розуміє Україну), висловлює словами Евфрозини надію на її відродження в мистецтві:

Аполлон один
з усіх богів не розлюбив Еллади,
і в ще їй надія на життя
А поки Аполлон є на Парнасі,
то й музи будуть з ним...

І Шевченко, звертаючись до своєї Музи в поемі «Царі», закликав її:

Покиньте ж свій святий Парнас,
Придзбайте хоч на годину...

ПАРОВКИ — невільники в вел. княз. Литовському XVI ст. «Паробків» від челяді (невільної) пробував відріжкати Новицький, але в деяких актах вони зовсім виразно зачисляються до невільної челяді — Любавського дод. 5 або Документи I. ст. 94 (паробки Артимень Павлович з жона в него вольная, і т д.) «М. Грушевський «Іст. УР.» У, ст. 111) З останньої цитати видно також, що

«паробків» не треба змішувати з живими «парубками», себто молодими нежонатими мужчинами.

ПАРОВИК — парова машина, мотор, що працює паром. У підручнику фізики для народних шкіл Пьоришкіна, Фалєєва і Крауцкіса 1958 р. видруковано типово для московської пропаганди: «У XVIII ст. винаходять парові машини Ползунов у Росії і Уатт в Англії... Винахідником першої парової машини був знаменитий російський теплотехнік Ползунов». Далі вся сторінка про Ползунова і його машину, яка ніби була збудована в 1766 р. З цього приводу Р. Павлен пише: «Звичайно в підручнику ані згадки про те, що парового казана збудував у 1681 р. француз Деніс Папін, і що він же 60 років до московського «винаходу першої парової машини», а саме в 1707 р. видав опис першої парової машини і тоді ж (24 IX. 1707) поплив разом із родиною судном, яке рухало його парова машина, аж до гирла Везера. Звичайно сотні тисяч учнів знаймуть лише те, чого їх навчить підручник, і буде уявляти собі, що геніальнішого народу від москалів нема!» (Правда про московську нац. політику на Україні..» 1959 ст. 85).

ПАРОДІЯ — зовнішнє наслідування з метою викривити внутрішню суть, основу чогось; рід сатири, що у сміпній формі наслідує поважний твір, напр., «Енеїда» Ів. Котляревського, «Лис Микита» Ів. Франка, і т. д. Отже — Пародія — карикатурна копія, що висміює або осмішує оригінал.

«Пародія це та гостра зброя, якою естетична свідомість еліти борониться проти надмірного абсурду та свавілля чергової моди...» (проф. В. Державин).

ПАРОМ — див. ПОРОН.

ПАРОПЛАВ — корабель, порушуваний силою пари. «Модерна життєздатна нація це не вітрильник залежний від зовнішньої сили вітру, а пароплав, який джерело своєї сили й свого руху носить сам у собі. Розбудження тої внутрішньої національної сили, її плекання й розумне уживання означає початок нової епохи в житті кожної поневоленої нації, подібно як винахід парової машини це початок нової епохи на полі техніки. Цей внутрішній огонь, що дозволяє національному пароплавові плисти, хочби й проти вітру й прсти хвилі, це непохитна віра в національний ідеал, розбудована на основах всесторонньої національної свідомості, яка спрямовує національне хотіння кожної одиниці на шлях інтенсивної праці в кожній окремій ділянці життя, зв'язуючи рівночасно усі індивідуальні зусилля в одну національну цілість...»

(Др. Конст. Чехович «Олександр Потебня..» 1931. ст. 136 - 37).

ПАРОХІЯ — церква, що в ній править призначений до неї священник, і належить до неї місцевість з усіма вірними: «Який пін, така його й парохія», бо від священника багато залежить виховання громадянства, що належить до його церкви. **ПАРАФІЯЛЬНА РАДА** — установа при церкві, членів якої обирають всі парафіяни, себто члени парафії, а голова в ній завжди священник. Парафіяльна Рада має на меті допомагати священникові.

Проф. М. Грушевський писав: «Про організацію парафій (в князівській Україні. 6. 0.) наші відомості взагалі дуже бідні. В джерелах, окрім священників, ми зустрічаємо в церковних осіб уже дияконів, іподияконів, паламарів й проскурниць. З них диякони, правдоподібно, зустрічалися тільки в більших містах, бо згадуються лише в оповіданнях про більші церковні церемонії. Дяками звали церковних чтеців. — вони мусіли бути в кожній парафії від самого початку. Так само й про паламарів маємо звістки вже з XI в. Проскурниці звістки від XII в., але розповсюднилися, мабуть не відразу». (Див. ПРОСКУРНИЦІ) «Іст. УР». III. 291).

ПАРПУРА МАКСИМ (1763 - 1828) — коновтоцький дворянин старого козацького роду — «любитель малоросійського слова», що видав своїм коштом в 1798 р. «Енеїду» Котляревського, а в заповіті залишив великі гроші на українські шпиталі та школи. (кошю 100.000 рублів).

У виданні Парпури були тільки три перших частини «Енеїди», і до них був доданий словарець «Собраніє Малоросійських слов...», що його, мабуть, теж зладив Парпура. Своім виданням Парпура вельми заслужився перед українською літературою, поклавши добрий підмурівок під її відродження, але зробив це без відома і дозволу автора. За це Котляревський, що без ініціативи Парпури, хто зна, чи зважився і чи зміг би видати свій дорогий твір, в пізніших виданнях вмістив Парпуру «серед грішників у пеклі»:

Якусь особу мацапуру

Там шкарлили на пашлику.

Гарячу мідь лили за шкуру

І розпинали на бику:

Натуру мав він дуже бридку.

Кривив душею для прибитку,

Чужеє отдавав в печать;

Без сорома, без Бога бувши

І восьму заповідь забувши,

Чужим дустився промишлять. . .

ПАРТА — шкільна лавка.

ПАРТА — шкільна лавка.

ПАРТАЧ — невмілий ремісник, неприйнятний до цеху (в ХУ — ХУІ вв.). «Управа міська, приймаючи до відомости зав'язання цеху, зараз забороняла не цеховим ремісникам, т. зв. партачам, справляти своє ремесло: накладала за це кару й дозволяла арештувати товари таких партачів, коли вони робили, або виносили їх на продаж. А що приймання в цех залежало від згоди цехових майстрів, на яку не було ніякої апеляції, і приймання не було обставлене ріжними труднощами (які все збільшалися звичайно з часом), то цехові майстри мали спроможу держати своє ремесло в тіснім гуртку і не допускати небажаної конкуренції» (Груш. «Іст. УР» V, ст. 113) Див. ЦЕХИ.

ПАРТАЧІ ЖИТТЯ — вираз, що його пустила в світ Олена Теліга в статті цієї назви. В ній вона писала: «Коли ми так часто називаємо Шевченка й кількох йому подібних провідниками, або творцями повного життя нашої й людини, то як же можна назвати тих, що перешкоджають на шляху до творення цього життя, і ще не раз свіdomо ваяють вже його збудовані підвалини, навіть розуміючи їх цінність, як не тими, що його руйнують, себто, кажучи коротко й без куртуазії — партачами життя!

«Партачі життя! так, це для них найвідповідніша назва. Це ж вони ті «Що усе дивились та мовчали, та мовчки чухали чуби» в той час, коли нераз одним словом, одним поуненням могли б підтримати якусь велику правду, або навпаки, знищити якесь велике зло, дати сатнефакцію людині, що має рацію, а, передусім, одним словом так чи ні, залежно від своїх правдивих переконань — врятувати свою людську гідність. Партачі життя це ті люди, що не мають звичайної, не героїської, а буденної шкільної відваги, без ошерта якої найвищий героїзм зависне в повітрі, не пустивши коріння ні в землю, ані в маси. Тому мусимо сказати собі одверто: культ героїзму не до подумання без культу шкільної відваги, про яку чомусь забуваємо цілковито. . . Те, що для звичайних партачів життя звичайна річ, навіть просто добре виховання — мовчати там, де вони бачать зло, що не зачінає безпосередньо їхнього добробуту, це не до подумання в Шевченка. Він швидше вибачив нанесену йому образу, бо тут він має право прощати. «Прощати ж комусь, маючи можливість стати в його обороні, це вже шляхетність чужим коштом» (Арак «Провідник повного життя») — негідне правдивої людини, отже передусім Шевченка. Партачі ж життя образються лише за себе і то там, де ця образа принесе їм якусь користь, а не погіршить стосунків із потрібними людьми й їхнього матеріального стану. Натомість образу іншого, навіть

свого приятеля чи однодумця, вони вибачають щедро й легко всією душею, нераз співчуттями й кінчається. Вони вважають, що лихо не на те, щоб із ним битися, лише на те, щоб його тактовно обминати. А б'ються хай інші, яких вони вважають за дурнів, і то хай б'ються в такий спосіб, щоб їх спокій від того не тернів. Партачі життя нераз мають вистачальну кількість розуму, щоб зрозуміти, хто має рацію, але ніколи не мають настільки відваги й чесности, щоб стати на боці проповідника якоїсь правди, доки він не стане загальноновизнаним і усанкціонованим провідником. Вони не стають ні об'єктом, ні проти, але й не сидять спокійно, продовжуючи свою незалежну роботу. Вони, як соняшники, хилять свою голову то в один, то в другий бік, залежно від того, в який саме бік падає сонце загальної opinіi, чи з чийого успіху й де саме можна витягнути частини матеріальної користи для себе. Під час бурі, під час боротьби, коли невідомо кого чекає перемога, вони нездещидовано плуцуються між одними й другими, кажучи компліменти то одним то другим, готові стати кожної хвилини при боці все одно якого переможця, помагаючи йому лише в його останньому ударі, щоб тим дешевим коштом купити собі право бути пізніше в перших рядах, коло нього. . .» (Див. КАР'ЕРИЗМ, КОНФОРМІЗМ, МАСА, ПІНЛАТИЗМ).

ПАРТЕСНИЙ СПІВ — кількоголосовий гармонійний спів, — назва походить від поділу гармонії на голосові партії (партес). В Україні богослужбові книжки аж до кінця ХУІІ ст. були призначені для одноголосого співу. Тим часом на заході многоголосний спів, якого початки зв'язані з іменем Гвідо Арещького (ХІ ст.) вже давно дійшов великого розвитку, і в католицьких церквах Польщі та України цей многоголосий спів приваблював і православних українців. Щоб протиставитися цьому українським православним братства розпочинають акцію за впровадженням партесного співу і в православних церквах. Львівське братство звернулося в цій справі до патріарха царгородського Мелетія Пігаса (1594—98) прохачучи його дозволу на партесний спів. Той відповів: «Восхвалімо Бога живим голосом, або голосами, як, де і у кого який звичай співати Богові».

В 1586 р. видає Львівське Братство інструкцію вчителю Руркевичеві, що був вчителем церковної музики у братській школі, щоб у брагському хорі були заступлені найкращими голосами всі чотири партії мішаного хору, тобто: сопрано, альт, тенор і бас; отже ж бачимо, що вже в тому часі, тобто в ХУІ столітті, чотириголосовий спів не був у нас новиною.

Інші братства також організують церковні хори, так що до кінця XVII ст. партесний спів поширився по всій Україні. Щодо змісту цього співу, то він у новій, поліфонічній формі задержав давні мелодії знаменного, київського, болгарського, грецького та інших розспівів, собою зберігав і далі національні позначки свого національного походження. Надзвичайне враження робив на слухачів київський лаврський спів — «з особливою мелодією і надзвичайно оригінальною гармонією, з своєрідними, часом навіть дикими модуляціями; його міць, урочистість, піднесення, що часто переходять в екстаз — то відгуки тої доби, коли формувався український партесний спів. Впливи південно-слов'янські, а також впливи глибокі, місцеві впливи давньо-народної мелодії — все це відбилися на лаврському співі». Його голосовий склад творили перші й другі тенори, альт і бас; мелодію вів другий тенор, перший брав терцію, а бас достосовувався до головних тонів гармонії. (М. Грінченко «Іст. укр. музики» 1922, ст. 132. Цитов. у А. Річинського «Проблеми. . .» ст. 212).

«Ресстр нотових тетрадей» Львівського Братства 1697 р. подас партесний репертуар хору братства, що налічував 267 творів українських композиторів того часу: М. Дилецького, Гавалевича, Завадовського, Лаконєка, Колядчила, Чернушина, Бишовського, Мазурка, Пікулцького, Шаваровського, Яжевського й інших, що їх прізвища не зазначені. Композиції ці були написані на 3—12 голосів. На жаль, із багатої музичної літератури того часу до нас не дійшло нічого.

Про вищу техніку й мистецький рівень київських та інших хорів Наддніпрянщини маємо свідцтво двох сучасників - чужинців, що проживали тоді хвилино в Україні: сирійця, архидиякона Павла Алепського та саксонського пастора Гербонія. Алепський зауважив на Україні замишування до співу, знання музичних правил та гарні українські голоси і скласифікував український спів багато-багато вище від московського співу. Пастор Гербоній (Бна. 1675) чув церковний спів у Києві і ставив його вище за спів західно-європейський. І по інших місцях України був кількоголосий спів, про що свідчить прим. Каталог бібліотеки Луцького Братства з початком XVIII століття, що містить у собі «партеси» 5—8 голосів. При восьмиголосових партесах навіть зазначено, що вони «старі», отже значить вони були ранішого походження.

Як і всі культурні здобутки України, партесний спів перейшов у XVIII ст. на Московщину. Патріарх Нікон у своїм «Новім Брусалині» ввів службу Божу з «київським» співом: українських співаків постійно вербують до придворної капелі; навіть по жіночих монастирях

співають «стариц - киянки». Проте, це не йшло так гладко, і, одночасно з загальним переслідуванням всього національного українського, прийшла заборона й партесного співу. Бо, мовляв «кненіє поют новоизданое от своего сложенія, а не от святых преданое, но латинское і римское богословіє і партесное висканіє, святими огни отлученное. . .» Та, зрештою, краса партесного співу взяла такі гори, і протязом XVIII і XIX ст. в Москві і в Петербурзі провадять друк і редагування нот і взагалі плакають культуру співу, яка під кінець XVIII ст. засвоює чимало прикмет київського розспіву і національних українських мелодій. Р. цьому відношенні особливо багато зробив Дм. БОРТНЯНСЬКИЙ (див.), наш глуховчанин, якого москалі представляють світові, як московського композитора.

ПАРТИЗАН — член нерегулярного військового від'їлу; а що партизан, виступаючи поза регулярним військом, боронить Батьківщину не з примусу, а з патріотизму, з ідеї, то партизанами зуть і воєвничих прихильників певної іншої ідеї. (Див. ПАРТІЙНІСТЬ).

ПАРТИКУЛЯРИЗМ — надавання більшого значення якійсь частині, а не інтересам цілості; недобачування інтересів цілості.

ПАРТИЦЬКИЙ ОМЕЛЯН (1840—95) — історик і педагог, відомий автор німецько-українського словника і розвідки про «Слово о Полку Игор.» з перекладом українською мовою; редактор журналу «Зоря» 1880—83; автор шкільних підручників.

ПАРТІЙНІСТЬ — приналежність до якоїсь політичної ПАРТІЇ (див.). — у нас часто розуміється, як засліплена відданість партійному прововоді, пов'язана з нетерпимістю до всіх, хто до тої партії не належить. З того випливає, що партійник дбає тільки про інтереси своєї партії, забуваючи інтереси цілості нації, або не розуміючи їх. На партійницька засліпленість виражена дуже добре в відомій фразі з часів Української Центральної Ради: «Якщо не буде України соціалістичної, то хай краще її взагалі не буде». Соціалістичний діяч, якому приписувано цю фразу, категорично декілька разів заперечував, що він будьколи таку фразу казав, але вона в усякому разі дуже добре виявляє дух засліпленого партійництва, що ставить свою партію понад життя «буття всієї нації». Не рідко при цьому сама партійна програма не відобрає вирішальної ролі, бо партійна маса часто тої програми не знає, задовольня очись загальними демагогічними гаслами та вірою в свій провід. В наслідок цього величезна маса національної енергії вит-

рачається на міжпартійну боротьбу, обумовлену амбіціями окремих людей, а не ідейними мотивами. Партійна боротьба підкупчує нетерпимість до людей, що не так, як ми, думають, а нетерпимість підкупчує партійну боротьбу. І в цьому жахливому колесі взаємощення, що його ще й свідомо підтримує дійсний наш національний ворог, вичерпуються творчі сили української еміграції, як вичерпувалися вони перше і на Рідних Землях. де перемисьльський «Український Голос» писав 26. І. 1930 р.:

«В силу якогось страшного внутрішнього примусу, вічно у нас хтось має щось проти когось, вічно хтось має комусь щось до закиду, в душі наших людей неначе в'ївся хробак невгасаючого неспокою, нетерпимости, знервовання, невдоволення всім і вся. Засрашуючий суб'єктивізм і перецудлене почуття особистости йде горою понад усім. Це ярко помітне передовсім в площині політичній. Суб'єктивізм тут панує безмежний. Не в ані трохи штурком збагнути програми, платформи, принципи, тактику і заміри нашої політики, наших партій і угруповань. Все це доволі просте, навіть примітивне. Та це на тих річкових платформ, програмах, тактиках і т. д. базується наша «політика». Вона базується передовсім на елементі — особистости. Її може збагнути лише той, хто пізнав, яке особисте відношення посла Д. Д. до посла Л. Л., а потім відношення цього до того чи іншого сенатора і т. д. Це с'риваюче. . . Одна половина нашої «політики» це безконечний гордієвими вузлами густо перепланий ланцюг найдивовижніших взаємних образ, дрібних інтриг, терть, неввіношення один одного і взаємного нетерпіння». Щоб зрадити цьому лихові безглуздої міжпартійної боротьби, в 1929 р. була створена понадпартійна Організація Українських Націоналістів (ОУН), яка проголосила, що інтереси Нації повинні важити понад інтереси окремих груп, чи партій, чи клас, але з часом і ця понадпартійна Організація розбилася аж на чотири партії, що ще з більшим завзяттям і нетерпимістю почали поборювати й нищити одна одну, ніж це робили попередні партії. — аж поки не знеохотили тим більшою патріотичною українського громадянства, що перед цим виллюськом волли відійти на позиції пасивності та байдужости до політичного, і навіть взагалі громадського життя на еміграції. Партійна зривничкованість необхідна, коли в основі її лежать різні погляди на основні справи національного й суспільного життя, а також відмінні економічні інтереси різних суспільних верств нації, але вона ніколи не повинна виходити поза визнання спільности загальних національних інтересів, і ніколи не повинна видиватися в ті дикі форми міжпартійної боротьби та нетерпимости яку ми бачили і про-

довжуємо бачити серед української еміграції. У тому відношенні українські політики повинні б учитися в Кеннеді й Ніксона, що, провадячи між собою в 1960 р. боротьбу за осягнення президентського крісла в США, по закінченні боротьби заповіли один одному взаємну лощану та охоту до співпраці для спільного й загального добра всіх громадян США. Після перемоги Кеннеді, що переміг, зрештою, дуже невеличкою кількістю голосів, Ніксон, голова республіканської партії, переслав йому, своєму демократичному суперникові, поздоровлення й побажання успіхів в державній роботі. Чи це було б можливо в нашому суспільстві, роз'їденому жахливою партійною нетерпимістю?!

ПАРТІЯ — частина цілого, звідти, голо- сова партія — частина гармонії, яку складають разом різні частини музичного твору; звідти й партія — роля актора, як частини театрального твору; звідти й політична партія, як частина суспільства, об'єднана спільною програмою діяльності, спільною ідеологією і спільною метою — перебрання влади в державі. Коли політична партія, а властиво її провід і членство, розуміють себе, як частину нації, що має виконувати свою ролю в інтересах цілости, себто всієї нації, — доти кожна політична партія, яка відбиває частину інтересів і поглядів громадянства відобрає позитивну ролю в суспільстві, бо привчає своє членство до організованости й дисципліни, а також зацікавлює його ширшими проблемами національного і світового життя. Але як тільки партія проголошує себе єдиним вірним представником всього народу і переслідує інші партії, як представниць ворожих «народові» ідеологій, чи інтересів, себто намагається з частини зробитися всім, з того моменту її роля в нації робиться злочинною, як то виразно виявилось в ролі комуністичної партії в Росії, в Україні та в інших уярмлених комуністичною Москвою країнах, де навіть філософію і науку підлягається під партійні, а не загально- національні, чи загально- людські, потреби. Ленін навчав: «Партійність філософії, боротьба матеріалізму з ідеалізмом виступав, як це стверджує багатовіковий досвід історії, основною закономірністю розвитку філософської думки. У філософії, як і в політиці нема й не може бути непартійної точки погляду. . .» (Проф. А. П. Филиппов в «Весті. Інст. по ізуч. СССР» Мюнхен 1960, I 33 ст. 67). З приводу вищенаведеної думки Леніна, проф. Филиппов зазначавав: «Як можна говорити про партійність, чи класовість філософії і науки, коли люди, що належать до однієї й тієї ж класи людей, тримаються протилежних поглядів, а ті, що належать до різних клас, тримаються однакових

поглядів?! Погляд на партійність філософії й науки це тільки віра, яку не зрушити жадними розумними аргументами. . . » (там же).

Проф. І. Мавела писав: «Значення партій в суспільно - політичному житті держав і народів дуже велике. Партії відіграють значну роль насамперед у формуванні політичної думки громадянства. Без партій, з їх постійними зібраннями й різноманітною пресою, був би неможливий всебічний та ґрунтовний обмін думок в суспільстві в справах загально - національного значення. Завдяки партіям відповідальність за політичну чинність падає не лише на окремі особи, але й на ширший колектив організованого громадянства, чим досягається більше гарантій проти різного роду зловживань і помилок. . . Крім впливу на формування політичної думки громадянства, партії відіграють значну роль також у підготові провідних сил нації. . . Майже всі визначні державні діячі за нашої доби вийшли з провідників тих чи інших партій. Без Партій не можна собі уявити організації політичних сил в сучасних суспільствах... Правда, в житті партій негативним явищем є те, що іноді їх буває забагато. Але це залежить від самого громадянства мати більшу чи меншу кількість партій. Майже всі політично розвинені країни, як Англія, Америка, Швейцарія та інші, мають порівняно небагато партій. Зокрема в Англії та в Америці в давніх часів існує система двох партій. Менш розвинені суспільства визначаються більшою кількістю партій». («Підстави наш. відродження» 1949. II, ст. 153—54). Все ж краще мати більше число партій, які контролюють одна одну, ніж диктатуру однієї партії, якою кермує кліка ні перед ким невідповідальних людей.

Французький соціолог Камбо в своїй студії про «Диктатури» писав: «В країнах, де громадяни дійшли вже до високого шабля культури й громадськості, партії робляться органічною будовою національної свідомості. Такими вони були — і досі є в Англії, де трудно знайти громадянина, який би не був вписаний до якоїсь партії, і який не знав би, чому він записався до тієї партії, а не до іншої. . . Але там, де громадяни не мають рівня культури й громадськості англійців, там де свідомість публичних інтересів не пройшла ще в маси, вступ людини до якоїсь партії визначається не її ідеями про найкращий спосіб служення загальним інтересам, але стимулом якогось приватного інтересу, чи особистої пристрасті й егоїзму. А поміж цими стимулами найзвичайніший — бажання командувати, принада владі, що могутньо впливає на найбільш примітивні душі. Урядувати значить — для некультурної людини — командувати, накидати іншим свою волю, перелити в закон.

розпоряджати по своїйму уподобанню законом і владою, особливо проти свого противника, бо для некультурних душ ненависть ще сильніше почуття, ніж заздрість. У цих країнах партійність гнітить загальні інтереси, і Парлямент нересвірюється в палесіру, де партії диспутують над здобуттям влади. Існування тільки двох партій значно улеглює нормальний хід парламентарної системи». (вид 1930 ст. 202). (Див. ПАРЛЯМЕНТАРИЗМ, ПАРТІЙНІСТЬ).

ПАРУБОЦЬКА ГРОМАДА — організація молоді чоловічої статі, що, за ствердженнями деяких дослідників, своїми початками сягає ще князівської України і що була затрималася до революційних часів. Обов'язки парубочої громади були: тримати лад у громаді, забезпечити оборону свого села від зовнішнього нападку (в часи чужинецької навали — татар, поляків, моголів — це мало важливе значення і в'язалося з військовою організацією молоді, що і дало початок організації козацьких загонів). Крім того парубоча громада ходила з «кошидою» на церкву в часі Різдва пиляла хрест з льоду на «Йордані» ставила гоїдалку в селі на Беликдень.

Процедура прийняття до парубочої громади була дуже цікава і довго зберігала стародавні традиційні форми. Першзавсе прийняття нового члена громади мало цікаву назву — «коронація». Це, як думають дослідники (див. М. Грушевський, Іст. укр. літ., I, 281), було ніщо інше, як імітація старого звичаю «введення на коня», піднесення на князівство, на ватажківство і т. д. У всякому разі такий звичай був записаний на Брацлавщині в 1880-х рр. етнографом В. Боршковським. — «що раптом переносить нас в обстанову впровадження нового члена до парубочої громади, в обстанову уж княжкої дружини» (М. Груш., I, 219). Отож, хитень і трого парубоча громада ухвалила прийняти до себе, прийшовши на збори, віддає громаді низький поклон. Громада бере його за руки і піднімає вгору, співаючи величальну пісню, що починається словами: «Посіяли дівки льон». Зв'язок цієї пісні з моментом «коронації» полягає в таких словах:

На конику удалець,
Що за диво удалець. —
Наш Іван молодець! . .

Парубок на коні, як рівноправний член воєнного братства не та ж ідея, яку бачимо в церемонії садження на коня молодого княжича під час ПОСТРИГІВ (див.) на знак його переходу з дитячих літ до воєнної верстви. Піднесення на руках, як призначення влади, відоме в рпшталі й германських народів, було в звичаях ще за княжчої доби і в нас на Україні

Новий парубок ставив громаді могорнич і давав обіцянку — «всіх добрих парубочих звичаїв дотримуватись». Тепер він уже мав право носити сиву шапку, заомивши її «пчиріжком» по-козачому, ходити на досвітки та вечерниці, залицятися до дівчат і женитися». (О. Вороний в «Укр. Думш» З. XII, 58).

На чолі парубочької громади стояли ОТАМАН та його заступник ПІДОТАМАН. Обирали їх давніше, очевидно, на довший термін, може бути, що на рік, — але пізніше, твердить «Малоросія» під ред. В. Семенова, (див. нижче) при нагоді тих чи інших подій, що вимагали належного порядку. Це стверджував і П. Чубинський, який писав, що на третій день Великденніх свят — для порядку в іграх, молоді вибирає із свого середовища одноголосно отамана і отаманшу (для дівчачої громади Є. О.), а також і підотамана та підотаманшу» (III,).

В колективному виданні «Россія», під ред. В. П. Семенова, в т. VII, присвяченому Україні (р. 1903), знаходимо такий опис парубочької громади: «Рештки колишніх «молодших братств» — неодруженої молоді, коріння яких захоплять ще в дуже далеку первісну добу, являє собою ПАРУБОЦТВО. У цю організацію може вступати кожен хлопець, за згодою батьків, коли він досягає 16—17 літ, якщо тільки його старший брат не знаходиться в парубках. Обряд прийняття в парубки, що супроводився невідмінно МОГОРИЧЕМ, називається КОРОНУВАННЯМ. Усі члени братства вважаються рівними, «товаришами», але під час громадських праць обирають собі отамана. До цих праць належать: вирубка хреста з льоду на Ведохрища і особливо колядування. Вирубаючи колядувати, парубки на чолі з отаманом, що зветься тепер БЕРЕЗОЮ (див.) ідуть благословитися до священника і беруть у старости дзвіночок. Крім частини, що йде на прогудування товаришів під час колядування, увесь інший прибуток ішов на перебву. Парубки мали невідмінно кілька ставників і хоругв. Громадське становище парубка високе: він може заступити батька на сході, а також, у випадку якої провини, його не віддають на поруки батькові, але судить його сільська громада. Парубкам належить виключне право відвідувати «музики», «вулиці» і «вечерниці», вони виконують обов'язки бояр на весіллях. Цікаво також, що парубоцтво охороняло дівочу честь, суворо караючи винних». (ст. 112).

В Україні, як і в інших країнах Європи, характер і форми існування молодечих громад вивчені дуже мало. Відомо, що організації молоді існували ще за античних часів, хоч відомості про них дуже скупі, навіть і в самій Греції. Пізніше молодечі громади зустрічаються в Італії, в південній Німеччині, Панонії, Дал-

маті, а ще пізніше — в британських кельтів. У цих країнах молодечі громади влаштовували спортивні гри, об'єднувалися в культі якогось бога чи героя. (Див. ПАРУБОК).

ПАРУВАННЯ — довесільне зближення молоді обох статей з метою підібрання собі подруги(-га) життя. На Гуцульщині дівчата варили в однім горшку лися з бука й ялиці, що росли близько один коло одної, так що галузки їх ішли сумішкою; подаючи такий вивар парубкові дівчина говорила: «Як ці дерева собі чужі, а прerinь укупу зійшлися й враз росли, так дай Боже, аби й ми укупу зійшли, враз жили й вкурвали» (МУЕ НГШ, V, ст. 11).

В українського народу, як, зрештою, і в інших народів, жило вірування що подружню пару визначено наперед вищими силами, але кожний мусить старатися завчасно віднайти ту свою «суджену», чи «судженого». Китайці вірили в «старого чоловіка місяця», який ніби в'язав червоним шовковим шнуром хлопців і дівчат, що мали одружитися між собою, і після того жадна перешкода не могла б розірвати цього зв'язку. Подібно до цього й П. П. Куліш в «Зан. о Южн. Росії» (т. I, ст. 308—09) оповідав, що в українців людина, яка, як Данте, мала нагоду відвідати «той світ», бачила там діда, «що складав пари», з в'язуючи докупи маленькі шматочки кори та вішаючи їх на пвяхи. Цей дід був властиво сам Бог. (Хв. Бовк «Студії...» ст. 218). (Див. ДОЛЯ).

Сходини молоді для забав і парування практикувалися в різних формах у всіх українських племен здавна. При тім парубки й дівчата виступали групами більш-менш організованими, які були прототипами пізніших парубочької та дівчачої громад. Сходини цих громад відбувалися або принагідно, з приводу різних свят і церемоній, або в спеціальні на те призначені пори року, епізодично чи більш постійно, сезонно, на окремих, традиційно освячених місцях, під голим небом і в спеціальних хатах залежно від сезону.

Ці сходини служили для парування, або як передвступні забави, які мали на меті зближення, знайомство, порозуміння парубків і дівчат, або як форма самого парування, яке відбувалося тут же, на грищах і забавах. Деякі гри й забави, особливо весняні, що в різних стилізованих і символічних образах представляють заволодіння парубком дівчини, правдоподібно віддають, на думку проф. М. Грушевського, досить близько старі форми цього парування.

Ті старі форми з часом розгубилися, і тільки деякі фрагменти старої обрядовості і зв'язані з нею словесности зацілилися при старих святах річного календаря. Найбільше — при різних обрядах, в формах величання молод-

шим членам родини. менше — в веснянках і гаїлках та в останках старого ВОЛОЧИННИ (див.); ще менше в піснях клечальних та купальських, які майже до останку зникли під натиском духовенства й поліції. Сходили ж молоді на ВУЛИЦІ (див.) та ДОСВІТКИ (див.) стратили майже до решти свої старі репертуари, прийнявши нові ліричні мотиви, витворені в останніх століттях (М. Грушевський «Іст. у. літ.» I. ст. 254—57).

ПАРХОМЕНКО ВОЛОДИМИР (1880 —) — дослідник найдавнішого періоду історії князівської України, автор розвідок: «Біля джерел руської державности», «Олег та Ігор», «Київська Русь і Хозарія», «Нові проблеми Київської Русі», «Русь і печеніги» та інше. Був професором Полтавського Інституту Народної Освіти (ІНО), потім у Дніпропетровському професором Педагогічного Інституту та співробітником історичного музею. Був заарештований у справі СВУ і провів на засланні 8 років, після чого працював у Москві і в Ленінграді, бо йому не дозволено повернутися в Україну.

ПАРХОМЕНКО ТЕРЕШКО (†1911) — визначний кобзар із Сосницького пов. на Чернігівщині. Грав на археологічним з'їзді в Харкові 1902 р.

ПАРХОМЕНКО ЯКІВ — писар Б. Хмельницького, підписав Білоцерківську угоду 1651 р. Був полковником чигиринським і черкаським.

ПАРЧА — матерія, тканина з шовкових, золотих та срібних ниток, звичайна (ГЛАЗЕТ) і узориста.

ПАРЧЕВІЧ ПЕТРО, барон, архієпископ мартінопольський. Приїздив у березні 1657 р. до Б. Хмельницького, як посол австрійського імператора щоб посередничити в справі миру між Україною та Польщею і щоб, відповідно до умов з венетським послом Нані у Відні, схилити Україну до війни з Туреччиною. Він писав своєму урядові, що на приїзді в гетьмана були два послы шведські, два послы Ракочого, посол турецький, посол татарський, три послы з Молдавії, три з Волощини, посол польського короля і посол польської королеви. Останній приїздив із подарунками для гетьманової. Крім того, були ще тоді при дворі гетьманським представник кн. Богуслава Радзівіла, а незабаром прибули і послы московські. . .

ПАСАМАН — гачма, що нею обшивають одягу, каптан, тощо.

ПАСЕЇЗМ — літературний напрямок, що звеличує минуле, протиставляючи його незадовільному сучасному.

ПАСЕК ЯН ХРІЗОСТОМ (1630 — 1701) — польський письменник, автор наклепу, ніби Мазеу на кару за любовні авантури, було прив'язано до дикого коня, який його з Варшави доніс аж в Україну.

ПАСЕРЬ, ПАСЕРБИЦЯ — дитина від першого шлюбу чоловіка, або жінки. Нерідний батько такої дитини називається ВІТЧИМОМ, а нерідна мати — МАЧУХОЮ.

ПАСИВНІСТЬ — недіяльний стан, небажання (чи нездатність) реагувати на події, а тим більше розвивати якусь ініціативу. Голландський соціолог Гуйтінга, згідно, зрештою з іншими дослідниками сучасного життя, твердить, що наша доба розвиває в людях нахил до пасивності; «В давніх і вужчих формах співжиття, народні маси самі творили і організовували форми своїх розваг — спів, танці, ігри, спорг. Всі разом співали, танцювали, гралися. В сучасній нашій цивілізації для величезної більшості не залишається нічого іншого, як тільки дивитися, як інші співають, танцюють, граються. Певно що подвійна ролі актора і глядача — завжди існувала, також і в попередніх цивілізаціях. Але в нашій пасивний елемент постійно збільшується за кошт активного. Навіть у спорті, цьому могутньому чинникові повної цивілізації, величезна маса глибоко пасивно присуття, віддалення глядача від видовища навіть зробило останніми часами ще дальший крок наперед: раніше глядач дивився бодай на справжню дію на сцені, тепер — у кінематографі — він дивиться тільки на тій тої дії. Слова і акція перестали бути живим словом і живою акцією і зробилися тільки відображенням. І навіть у спорті вже не треба бути особисто присутнім при змагах: вистачає слухати радіохроніку чи читати спортові журнали. В усьому цьому очевидно виявляється занепад духової енергії і зріст пасивності. . .» («Криза цивілізації» іт. вид. 1938 ст. 49).

Про ролі пасивності в розвою української духовности і її вплив на історію українського народу пише д-р Я. Ярема: «Шляхом ізоляції намагаємось якось позбутися незносної дійности. Ми утікаємо від неї на самоту чи то у світ свій внутрішній, або її не зауважувмо (себто намагаємось не завважувати, Є. О.), або ідеалізуємо її. У всіх тих випадках займаємо супроти неї пасивну поставу. Критикою та насміхом ми намагаємось її перемогти та запанувати над нею (звідти славнозвісний український гумор, Є. О.), приймаючи аг-

ресивну поставу. Між цими двома протилежностями постійно хиталось українське життя в його діяльності. Виявом української агресивної активності була Козаччина, незрівняна в чинній негачії сучасної їй дійсності, але в меншій мірі здатна до державницького будівництва. Частіш, одначе, брала гору пасивність в українському історичному житті, що проявляється браком будьякої реакції на багато подій і змін, що так часто на її території відбувалися, і до самого навіть гніту та визиску, що його ці зміни вели за собою. Виявом пасивності були теж декалькаразові малові втечі перед зовнішнім лихом, які з одного боку були в історичних наслідках дуже шкідливі з другого ж боку причинялися до поширення української території. Масова утеча українського населення перед печенізькою, а потім половецькою небезпекою на північно-західні землі не тільки привела до втрати й до сі ще вповні не відзисканих, а так дуже важливих чорноморсько-наддунайських просторів, здобутих у висліді мирної колонізації виродовж IV—VIII вв., але й що не менш болюче — припечатала ще й долю Київської держави, що наслідком відступу з півдня опинилась під загрозою з двох боків — з півдня і з півночі. Поширення території на півн. захід, порівнюючи з втратою південних надморських просторів, яких утримання за собою було б певно стало підставою майбутньої могутності української нації, було маловартісне. Масовій еміграції українського населення за Дніпро, під враженням перших невдач та розчарувань великого повстання 1648 р., приписує М. Грушевський (т. УІІ, ч. II, ст. 78) головну роль в заломленні повстання та в недосягненні своєї цілі. «Народний рух. — піше він, — не дійшов до повної інтенсивності, бо еміграція відкрила інший вихід, і народня енергія пішла в сторону меншого спротиву. Енергія екстенсивна ще раз узяла гору над інтенсивною. Справа самостійности України була вбита — за ціну її територіяльного поширення». Масовий відплив культурно й економічно творчого елементу з українських міст у спокійніші московські землі був майже постійним зв'язком, зв'язаним із кожним сильнішим потрясінням» («Укр. духовість в її культ.-істор. виявах» Львів 1937, ст. 48—49).

З цими твердженнями д-ра Я. Яреми не можна погодитися. Якщо втрата надчорноморських і наддунайських просторів була для нас великим історичним нещастям, то його ніяк не можна приписати пасивності тодішнього українського населення. Шукання рятунку від переможних сил ворога — не вияв пасивности, навпаки, це вияв активности, вияв ініціативности, — хай і шкідливий у своїх наслідках, — але все ж вияв активности й ініціативно-

сти: людина все шукає — в міру свого розуміння — де б їй було краще. Виявом пасивности було б, коли б українське тодішнє населення безрадно ждало, аж прийде ворог і його винищить. Навпаки, саме в ті часи печенізького та половецького находів, український нарід виявляв величезну активність, як то видно з походів Святослава, що в своїй активності загонявся, на жаль, надто далеко, і тому склав свою голову біля порогів від переможних сил печенізьких. На ті ж часи припадає і «Слово о Полку Ігоревім», що свідчить, яким лицарсько-войовничим духом — супроти половців — було перейняте тодішнє українське населення, — дармащо й похід Ігоря заломився супроти переважних сил ворога-половців. Не про пасивність свідчать і постійні чвари та міжусобиці, що виявляли багату змарновану енергію, що була б краще вжита, коли б була скерована на оборону українських земель від сторонніх напасників. Ні, не пасивність нашого народу завинила втрату надчорноморських і наддунайських земель, але ота українська сварливість та брак політичного й державного розуму, що про них писав пізніше і гетьман Мазепа: «През незгоду всі пропали...» Було в українського народу досить активности, але зле спрямованої. Те саме треба сказати й про козацькі часи. Те саме треба сказати й про наші часи.

ПАСІКА — місце, де стоять вулики з бджолами. Спочатку це була вирубана в лісі прогалявина, загорожена. Взагалі бджільництво довго провадилося тільки в лісі, на таких просіках, чи «пасіках», а пізніше вже й інших міснях (Проф. І. Огієнко в «Рід. Мові» 1937, 83). Див. БДЖОЛИ, ВУЛИК, ЗОСИМ.

ПАСІЧНИК — господар пасіки, а також дух, що ніби господарить на пасіці і пильнує її так, що господар не потребує до неї навіть заглядати. Але, як і всяка нечиста сила, пасічник працює не задарма, а за душу господаря пасіки, і тому, як тільки господар вмйрає, то й пасіка його зникає. Пасічника ніби можна виховати з зілля ПЕРЕСТУПНЯ (див.), якщо перетримати його деякий час у скрині (В. Ігнатюк, Знадоби. . . I, ст. 8). Віра в пасічника-духа була поширена тільки в Галичині, на Придніпрянщині її не знали.

ПАСІЧНИЦТВО — бджільництво. В давнину носило назву БОРТНИЦТВО (див.). В Україні пасічництво було дуже розвинене, і П. Куліш писав, що українські селяни, в XV—XVI ст. заселяючи степи, «осаджувались у тих пустинях перш усього пасіками», а «інші аж геть вихоплювалися поперед займищ, у безпечених городках». Претвич, оповідаючи

у своїй реляції про гонитву за Татарвою, споминає, що Горда вибирала людей по пасіках, а знаний королівський посол Броньовський в своїй «Дескрипціо Тартаріе» прописав на ікву якогось простого русина, що вона стояла найдаліш у степах, куди ще наші осадні не доходили по річках Богу й Савраїні. Ба ще й під кінець ХУІ ст. у такій Україні, як Немірівщина, не було ратайського господарства (себто, хліборобства. Є. О.). Пан Збаразький відняв землі в н. Песочинського, і отсе той жалкується гродському суду брацлавському, що позагачувано нові стави на тих землях, покосено сіно, понаходжено з добутокм і пасіками, а про ратайство аніже. .» (т. УІ ст. 138).

Українські степи були колись дуже багаті на різні квіти, тим-то було в них дуже багато бджіл, і тому наші люди так і любили пасічникувати. Той же П. Куліш писав, що, за описами сучасників, — «нігде інде нема такої землі плодючої, такого злака пахучого, такої трави квітчастої, як в Україні. Тим-то, каже, бджола роїться там не то по гаях, по деревах, по річаных берегах, та й прямо таки в землі. Селяни вигублюють було рої-напасники, обороняючи від них свої бджоли. Не мавши де заложити вшину, наносила бджола меду повні ямки в землі, що ведмеді, допавшись до такої дикої пасіки, іноді тут же й погибали. Знав Рожницький під Каменцем Подільським такого пасічника, що з 12 ульів узяв 100 роїв за ліго; із них 40 зоставив, а 60 побив задля меду. А Опалинський, оповідаючи про нечисленну силу пасік у Галичині, спомінає про одного пана, що збірив медової десятини щороку по 1.000 бочок. .» (Там же ст. 151).

ПАСІЯ — спеціальна Служба Бога введена Київським Собором 1629 року, яку відправлювано по всіх українських церквах по п'ятницях Великого Посту. Полягала вона головно в тому, що на пій читано протягом перших чотирьох п'ятниць В. Посту описи Страстей Господніх з чотирьох євангелістів. Звичай пій був невідомий московській Церкві до нас прийшов із Заходу. На пасіях виполошувалися також проповіді, а проскурниці й бубличниці продавали під церквами проскурки, бубляки, маківники та медівники.

ПАСІЯ — ораторія, що відображає в музиці і в співі страждання Христа на Голготі. Творцем пасії був Себастьяні, а найвишого розвитку вона досягла в Й. С. Баха.

ПАСКА — великодній круглий обрядовий хліб із чистої пшеничної мукли, розчиненої на молоці та багатьох яйцях та приправленої розчинками, імбирем, ваніллю, тощо. Приготовити ту паску відповідно та всадити до печі вважалось великим і відповідальним мстеством

господнїв-дому, бо коли б паска в печі розлізлася, потріскалася б або запалася то це вичувало б якесь нещастя. Ів. Франко писав: «Одинокий раз запалася та розлізлася паска в нашої хаті в ту великодню суботу, коли вмре мій степь. . .» (МУЕ НТШ. ХУІІІ. 4). «Як паска в печі западеться на середині, то хтось у домі — звичайно, господар або господиня — того року вмре» (Етн. Зб. НТШ У, 193). І на Дрогобиччині казали: «Як розпадеться паска на половині, то господиня до року вмре — вже грїб показується. .» (МУЕ НТШ ХУІІІ. ст. 17).

Перед тим, як саджати паску в піч, виганяли малих дітей з хаги, щоб не зайойкало, бо тоді паска в печі не росла б (Етн. Зб. НТШ. V. 17).

Паску звичайно святять в церкві, і один кусник свяченої паски з маслом, зараз же по повороті додому, давали через вікно собаці, щоб — у випадку скаженини — пес ішов собі геть від хати (там же, ст. 193).

На Гуцульщині, повернувшись із свяченим із церкви, обходили з ним все обійстя, смішалися коло кожної худобини, доторкалися свяченою паскою й примовляли: «Щоб так ніщо не бралося вівці (корови, чи чого), як нічого не візьметься свяченої паски». Обходили і пасіку, у кого є, і потім заходили до хати. У кого була дівчина на відданні, клали їй паску на голову: «Абиє у людей була така велична, як паска пшенична!» Малу дитину клали до спорожневих бесагів, де була паска: «Абиє так скоро росло, як паска росте!» (МУЕ НТШ XV, 39). (Див. ДОР).

ГРЕЧНЕВА ПАСКА — символ непотрібної речі, бо з гречки паски не роблять: «Обійдеться Великдень без гречневої паски», — казали, підкреслюючи непотрібність якоїсь марниці, чи відсутньої людини. Іноді гречана паска символізувала навіть несподіване лихо: «Дочекалася баба гречаної паски» — себто, хтось чекав добра, а трапилось якесь нещастя (Ів. Франко «Прип.» I, 12, 144). У москалів паскою називають не хліб, а стонку сиру.

ПАСКВІЛЬ — злобний твір, переважно анонімний, скерований на паплюження якоїсь особи, або якоїсь установи, чи навіть якогось історичного руху. Ів. Кедри в статті «Навіщо опоганювати наше минуле?» писав:

«Час до часу знаходиться часопис (редактор), який не має того почуття, щоб знати де кінчається історіографічна аналіза, критика й полеміка з речниками інших історично-політичних тез, та де починається пасквіль. Їм'я нібито історичної правди — фальшується ту правду наскрізь одностороннім, пристрастним, несправедливим і невірним описуванням

і висвітлюванням історичних подій і діячів того часу. Закладаючи іншим партійницьку однобокість і фанатизм, виступають водночас речником такої самої однобокої вузькості, тільки іншого табору. Коли хтось дає цілі політичні групи, табори й установи історичного минулого, зараховуючи їх до національних шкідників, руйнівників української державности та анархізаторів усього українського життя, — то вже самі такі епітети не вміщаються в рамках пристойної полеміки та поважної історичної - філософської аналізи. Тоді виходить не аналіза, не ставлення власних тез і полемізування з іншими, а дійсно пасквіль. І тоді автоматично вириває питання: навіщо писати і навіщо друкувати пасквили?! Кому вони можуть дати користь, крім ворогів усього українства яким зовсім байдуже, де українська історична правда, бо їм цікаво лише одно: одержати від самих українців аргумент проти України. Чи може пасквіль поглибити політичну думку?! — Адже природна реакція на кожному образі і кожному пристрастий напасливий тон — це відповідь у тоні такої самої образи і в ще напасливішому тоні». («Свобода»). (Див. РЕЦЕНЗІЯ).

ПАСЛІН — рослина Солянум нігрум, маля, будова цвіту споріднена з картоплею. Її ягідки отруйливі. В народній приповідці фігурує іронічно, як символ приємности: «Забудь ласощі — паслін і пибудю, а за гірку свою працю візьми під ніс дулю» (Номис, 5674).

ПАСМО — міра ниток: 30 ниток, разом зв'язаних. Також неслухняне волосся, що вибивається з-під очінка, чи з-під хустки.

ПАСОК — шкураний пояс із застіжкою, також ремінь на якому гостять бритву.

ПАСОКА — сукровиця (див. ЛІМФА), кров. ПАСОКОЮ ВМИТІСЯ — обмитися, вкритися кров'ю.

ПАСТЕРНАК — рослина Пастинея сатива. У нас відвар із пастернаку давали пити вагітній жінці на улегшення породи (Кувеля «Дітизна.» I, 20). Вживають також для приправи страв.

ПАСТІВЕНЬ, ПАСТІВНИК — огорожене пасовисько недалеко від хати.

ПАСТОРИЙ ЙОАХІМ (1610—82) — історіограф Яна Казіміра німецького роду; автор першої історії Хмельниччини, яка вийшла в Данцігу в 1652 р. латинською мовою — «Війна Скито - Козацька».

ПАСТРАМА — вялене м'ясо, яке в нас їли тільки в місцевостях, сусідніх з болгарами, румунами та мадярами (Вовк «Студії...» 81). Також — солонина із баранини (Сл. Грінченка).

ПАСТРЬОМА — шматок сала, чи м'яса, в пастиці на принаду звірини.

ПАСХА — свято в жидів на спогад їх виходу з Єгипту, — значить властиво ПЕРЕХІД, і під тим розуміється перехід янгола через Єгипет, коли він карав смертю єгипетських первенців, а залишав живими жидівських. У християн Пасха — наш ВЕЛИКДЕНЬ (див.), що визначає ВОСКРЕСЕННЯ ХРИСТОВЕ, себто перехід від видимої смерті до вічного життя.

ПАСХАЛІЯ — таблиця з врахуваннями наперед датами щорічного святкування Великодня та інших свят, що від нього залежать. Великдень святкується в нас в неділю після весіннього рівнодення і тому може припасти в часі між 21 березня і 26 квітня. Отже, святкування Великодня може відбігати одного року від другого аж на 36 днів. Врахувана наперед Пасхалія і вказує, коли саме треба святкувати Великдень.

ПАСХАЛЬНИНИ — секта на Чернігівщині, при кінці XIX ст., що відкидала встановлену Церквою Пасхалію, а притримувалася своєї.

ПАТЕЛЬНЯ — див. СЮВОВОДА.

ПАТЕНА — див. ДІСКОС.

ПАТЕРИК — отечник, книга про життя свв. отців. Так зв'язаня збірники візантійської аскетичної літератури з оповіданнями про подвижників якогось монастиря, або з їх навчаннями, або і те і друге разом. В Україні були відомі патерики — Синайський, Скитський, Афонський Єрусалимський, або Духовний Луг, на інші. На їх зразок виник і в нас на поч. XIII ст. у Києво - Печерській Лаврі т. зв. ПЕЧЕРСЬКИЙ ПАТЕРИК про життя й діла нечерських подвижників, із різними додатками. Цей Патерик був дуже популярний в Україні. Проф. М. Грушевський писав: «Мусимо пам'ятати, що з усієї нашої старої писаної літератури ні один інший твір не зів'язався в такій постійній пам'яті, уживанні й лектурі, не тільки чернечій, а й світській, як Печерський Патерик. Не «Слово о Полку Ігоря», не Закон і благодать (митр. Іларіона, Є. О.), не Літопис, а Патерик став тим вічно відновлюваним, поширюваним, а з початку нашого друкарства неустанно передруковуваним твором старої»

письменства, «золотою книгою» українського письменного люду. Джерелом його літературної утіхи й морального поучення. Завдяки тому мав він такий глибокий вплив на етичний світогляд інтелігентнішої частини старої української маси, як ні один інший твір. («Історія у. літ.» III, ст. 112, 114).

ПАТЕРИЦЯ — палиця священика та чернця, посох архиєрея.

ПАТИНОК — див. ПАНТОФЛЯ. «Величкий, як жидівський патинок» (Номис 2497). У Т. Шевченка в поемі «Невольник» сліпий переповідає оповідання запорожців про те як Кирило (Кирило Розумовський, останній гетьман, Є. О.) з старшинами «пудром обсипались і в царії, моз собаки, патинки лизали.»

Тут ПАТИНКИ ЛІЗАТИ тотожне з «цитуванням пантофлі у Папи» П. Тичини.

ПАТОКА — мед без воску.

ПАТОЛОЧ — витоптане поле. Також рештки худобини, недоїденої звірем. Рештки після збору конопель.

ПАТОРЖИНСЬКИЙ ІВАН (1896—1960) — славний оперовий співак, бас, родом із Катеринославщини. З моменту відкриття в Харкові в 1925 р. Української Державної Опери. Паторжинський постійно співає на цій сцені, творючи образи Мефістофеля в «Фаусті». Виборного в «Наталії Полтавці». Дон Базіліо в «Севільській шпудліку». Кочубея в «Мазепі» (Чайковського). Тараса Бульби в одноіменній опері М. Лисенка Карася в «Запорожці» і т. д. Крім того він був бездоганним виконавцем українських народніх пісень. З 1944 р. Паторжинський був професором Київської Державної Консерваторії імені Чайковського. Поховано його на Байковому кладовищі в Києві.

ПАТОС — велике захоплення, запал, з яким промовець виголошує промову, якщо він дійсно відчуває те, про що говорить. Проте, не рідко зустріти й промовців, що виголошують промови ніби з патосом але їх патос не знаходить відгуку в серцях слухачів, бо той їх патос нещирий реторичний.

ПАТРИЦІЇ — староримська родова вища класа. В середньовіччі патриціями звали в Італії і в Візантії так само членів родової шляхти, але по містах із самоуправою цю назву перебрала собі купецька аристократія що кермувала містом. Так було і в нас, напр., у Львові аж до упадку Польщі.

ПАТРІОТИЗМ — любов до Батьківщини та праця для неї (Див. НАЦІОНАЛІЗМ). Ко-

муністична газетка «Знання», що виходить в українській мові в Б. Айресі, вірно слухаючись усяких наказів із Москви і спеціально поборюючи протягом довгих років український патріотизм, як вияв ворожости до інтернаціональної ідеї світового пролетаріату, в числі з 26. УІІ. 1956 видрукувала таке:

«Як відомо, певний час дехто в нас неправильно розумів національне питання. Декому здавалось, що любов до свого народу суперечить пролетарському інтернаціоналізмові. Двадцятий з'їзд Комуністичної партії Радянського Союзу вніс у це питання цілковиту ясність.

«На жаль — говорив товариш Хрущов на з'їзді — знаходяться окремі товариші, які вважають, що любов до своєї Батьківщини (так і видруковано з великої літери. Є. О.), нібито суперечить міжнародній солідарності трудящих і соціалістичному інтернаціоналізмові. Таке тлумачення ображає національні почуття людей, аж ніяк не сприяє зміцненню співробітництва соціалістичних націй, розвитку міжнародної солідарності трудящих усіх країн».

І далі товариш Хрущов наводить думку В. І. Леніна: «Чи чуже нам, великоруським свідомим пролетарям почуття національної гордості? Звичайно, ні! Ми любимо свою мову і свою батьківщину ми найбільше працюємо над тим, щоб її трудящі маси (тобто 9/10 її населення) підняти до свідомого життя демократів і соціалістів».

«Отже, виходить, любі свою країну, свій народ його історію, його мову, пишайся своїм народом але любі його і дбай про нього не у відриві від інтересів усіх радянських народів. (себто, аби тільки не проти інтересів Москви. Є. О.). Хай твоя палка любов до свого народу зливається з любов'ю до народів усього Радянського Союзу, з повагою до народів усього світу».

«Органічне поєднання. — говорив далі тов. Хрущов — соціалістичного патріотизму з інтернаціоналізмом — ось ідейна основа зміцнення братерського взаємозв'язку соціалістичних націй».

«Як бачимо, любов до рідної мови (дивується і констатує «Знання») це не щось порочне, це не пережиток націоналізму, а навпаки — любов радянської людини до свого народу і до своєї мови є органічним елементом інтернаціоналізму. (Аж ось як! Є. О.). Якщо ти не любиш свого народу і нехтуєш його мовою, то хтож тобі повірить, що ти любиш і поважаєш сусідні народи?»

Це все — правда, але в устах московських прислужників, не лемпівство

ПАТРІАРХ — в Біблії один із праотців людського роду від Адама до Ноя і жидівського

іменні від Авраама до Йосифа. В християнській Церкві — патріарх найстарший батько, або начальник батьків — єрарх, вищий від митрополита. Взято цей титул від титулу голови юдейського Синаєдріону, і вперше на IV Вселенському Соборі 451 р. взято його в значенні першого єпископа головної дієцезії — ПАПТРІАРХАТУ. (Митр. Маріон «Поділ.» ст. 16—16). Спочатку патріархів було тільки три — на Сході в Антіохії та Олександрії, на заході — в Римі. З IV ст. бачимо патріархів також у Константинополі та в Єрусалимі. В східній православній Церкві виникли пізніше ще патріархи Сербії, Москви, (з 1589), а в західній, католицькій декілька титулярних, як патріарх Венеції, Лісабона, Гоа.

З митрополита Петра МОГИЦИ (див.) виник був пляч створення УКРАЇНСЬКОГО ПАТРІАРХАТУ в К. псевд., але він не здійснився. Проте, ця ідея залишалась далі актуальною, і Симон Петлюра писав у 1921 р.: «Надаючи справі організації Української Церкви великого значення з погляду державного, приходжу до висновку, що ми не продумали до логічного кінця поставленого перед українською державністю питання про націоналізацію нашої Церкви. Ми бачимо її в так зв. АВТОКЕФАЛІІ (див.). Це алгебраїчна формула, що її можна вирішувати різно з погляду церковної практики. Справа автокефалії може розумітися всяко, як з теоретичного, так і з погляду практики. На мою думку, ця справа нашими церковними діячами не розкрита, як слід, не конкретизована, а щодо свого ієрархічного змісту (дотенерішнього), то до кінця не доведена. Ми гадаємо, що як будемо мати власних єпископів, то цим уже ставимо Церкву на тверду основу, з якої ніякі політично-церковні конфлікти її не зсунуть. Далі власного митрополита в столицьому місті наші автокефальні мрії й змагання не йдуть. Наскільки помилковими та облудними є такі мрії, показала нам практика за часів Скоропадського, що автокефальним змаганням Української Церкви зразу ж надала протилежного змісту, проголосивши залежність нашої молоді Церкви від московського патріарха. . . Коли взяти зносини майбутньої нашої Церкви з созвучним їй, хоча б з грецькою, царгородською чи сербською, то тут матиме місце нерівність. . . Я думаю, що Українська Автокефальна Церква головою своєю повинна мати власного Патріарха. Український Патріарх — рівний патріархові московському, — це річ, потреба якої вимагається інтересами Української Церкви. . . У зносинах у поширенні свого морального й іншого впливу на православні Церкви (грузинську, білоруську, польську, литовську, лотиську, вірмено-григоріянську) держава, поставивши на місці давньої Росії тана Українська Церква, як я хотів би в майбутньому недалекому її увияти, могла б так

само допомогти зміцненню та впливові нашої державности, не кажучи вже про ті придбання, що цією дорогою і для своєї сили вона може осягнути».

ПАТРІАРХАТ — суспільний лад, в якому батько, як голова родини, відіграє керівну роль, в протилежність матріархатові (див.). в якому керівну роль відігравала жінка - мати. Ісраїльський філософ Орестано писав: «Любов матері до дітей вроджена, любов батька — придбана. І дійсно, перша існує по всіх умовах в природі, тим часом, як друга — продукт, і то досить пізній, цивілізації. Тому в багатьох суспільствах матріархат попереджує патріархат». («Думки» Мілян. 1936. ст. 166).

ПАТРІАРШИЙ ХРЕСТ — так зветься хрест, вживаний в Східній Церкві, що в ньому одно рамія нахилене. Це нахилене рамія має нагадувати смерть ап. Андрія на скісному хресті. (Ст. Томашівський «Іст. Церкви.» 1932, стор. 11). Див. ХРЕСТ.

ПАТРОН — в давньому Римі пан, опікун визволеного невільника. У церкві — святий, що його хтось (особа, громада, церква) взяв собі за опікуна. У церковному праві — особа, яка побудувала й устаткувала парафіяльну церкву. У зв'язку з цим виникло ПРАВО ПАТРОНАТУ: патрон побудованої ним церкви претендував — і осягав — право призначати до «її» церкви того, кого він сам хотів. З часом польські королі та литовські великі князі, за прикладом західних феодалів, поширили це право свого патронату мало не на всі церковні об'єкти, віддаючи єпископства і архимандрії (абатства) бажаним їм особам. На практиці це звелось до того, що ті, хто хотів дістатися на ці місця, купували їх собі. Це право подання «столиць духовних і хлібів духовних» вперше застосував в Україні в. кн. Олександр, призначивши в 1498 р. смоленського єпископа Йосифа Болгариновича на київський митрополит.

Право патронату пізніше, під Польщею, було одною з причин глибокого занепаду української православної Церкви та здеморалізування її єрархії перед Берестейською унією. (Див. СИМОНІЯ). «Митрополитові залишено тільки формальне «свячення» владик тоді, як владичі престолі, разом із маєтностями роздавалися Панами - Радою, а затверджувалися великим князем, чи королем. З часом у ряди церковної єрархії ввійшли люди, що дуже часто не мали ніякого відношення до церковних справ і, очевидно, ніяких кваліфікацій для будьяких церковних становищ... Погано завелися справи на верхах церковної єрархії, не краще вони стояли й на низах, де обов'язу-

вало право патронату. Землевласники - дідичі вважали себе власниками церков і монастирів по своїх маєтностях. . . куди призначали й скидали священників, не турбуючись їх кваліфікаціями. А коли зважимо, що до користюлюбності панів - дідичів, що просто торгували парохіями й церквами, приєднувалося звичайно ріжновірство «пагрона» й парохій на його землях, то зможемо собі уявити те безладдя зловживань і переслідувань, у яких довелося жити й не розвиватися, а просто мучитися й загинати українській Церкві. Роздумуючи про умови, що в них понала в ті часи українська Церква, а разом із нею українська духовна культура, можна тільки великим дивом дивуватися, що вона не пропала, а, навпаки, нашла сили й спроможність піднятися з упадку і започаткувати національно-політичне відродження всієї України». (М. Голубець «Вел. Іст. України» ст. 392).

ПАТРОНІМІКОН — ймення, виведене від імені батька, напр. Іванович — син Івана, Іванівна — донька Івана. Уживання імен патронімічних (по-батькові) зустрічається у нас у давніх літописках і в «Слові о Полю Ігореві», і пізніше в актах і документах із ХУІ—ХУІІІ ст. і в наших стародруках. В книзі Гр. Лужницького «Українська Церква між Сходом і Заходом» (Філадельфія, 1954) на ст. 206 вміщено знімку з надгробної плити литовсько-руського вельможі Івана Сопіги (ще тоді не спольщеного на Сашіга), яку поклав його син Павло, року 1520 го, і що ж на ній викарбував він: «Іоанові Симеоновичеві Сопіга», потімку «Наримунта Гедиміновича», сина «Гедиміна Вітенича» «сі начертаніє положи»: «Павел Іванович Сопіга».

За козацьких часів патронімічні імена вживалися також часто. І В. Липинський писав, що це вживання за часів Хмельниччини і пізніше «пояснюється почасти звичаєм, а ще в більшій мірі потребами конспірації, особливо у найбільш загроженої шляхти. . . Отже напр., Іван Виговський висується до реєстрів козацьких 1649 р. як Іван Остафівич; сотник полку миргородського Кирик Поповський, як Кирик Якименко; Павел Янович Хмельницький підписується часто — Павел Янович, і звать його найчастіше Павел Яненко, і це прізвисько потім у рід його переходить; писаря Семена Голуховського звать Семеном Остаповим; полковника Лесницького — Григорієм Сахновичем; полк. Ів. Нікіфоровича Золотаренка — Іваном Ничипоренком. Що Іван Федоренко і Богун — одна і та сама особа, свідчить між іншим «отписка» Унговського з р. 1650 про число полків і прізвища полковників, вписаних до реєстрів козацьких по умові Зборовській. В цій отписці, висланий агентом московського уряду з України до Москви, полковником калыницьким наз-

ваний Богун, який в реєстрах, поданих королеві, вписаний, як Іван Федоренко. . . » («На переломі . . . » ст. 277).

В Російській імперії серед усієї інтелігенції, а па Московщині і серед селянства (навіть з випусканням першого імені — Степанович, Степановна) глибоко вкоренився звичай звертання до знайомих «по імені й по батькові». Натемість у зах. Європі і в Америці такого звичаю нема, і вчитель французької мови в Кам'янець-Подільській гімназії, (де автор УМЕ вчився), до якого учні зверталися, як до «Івана Павловича», одного разу сміявся на лекції, як би це, мегляв, дяко виглядало, коли б хтось звернувся до нього у Франції, називаючи його «Жан Фіде Поль»! На західних землях України, під впливом заходу, звертання по імені й по батькові втрачалося, і з того пішла по часописах полеміка, чи цей звичай прищепила нам Москва, чи, навпаки, вона від нас цей звичай перебрала й загально поширила. Наскільки промовляють наші давні документи, можна припускати (скорше друге. Перебравши наше національне ім'я «Русь», перебрала вона й наш давній звичай вживати батькове ім'я при своїмому чи чужому імені. Але, якщо ми могли відмовитися від нашої давньої національної назви, щоб тільки не бути в одному «кззані» з москалями, так — і тим легше — ми можемо відмовитися від того нашого стародавнього звичаю, що зрештою, серед нашого селянства досі не був поширений, а в Зах. Україні і зовсім незнаний. І то тим більше, що, як писав В. Дорошенко в «Америчті», (обстоюючи, зрештою, затримання нашого стародавнього звичаю). «Московські большевики, вважаючи називання по батькові суто московським звичаєм, причіпляють у цілях русифікації «отечество» українцям, де тільки можуть, де треба й де не треба, на кожному кроці, аж до зануди. Причеплюють його не лише до значних осіб, але й до кожної доярки чи що, яку проголошують стеханівкою. Тому на Підсоверській Україні вже навіть невільно висупати без отчества, і не можна сказати чи написати: «Поезії М. Рильського» чи розвідка академіка Ол. Білецького, а неодмінно Поезії М. Т. Рильського, Максим Тадейович Рильський написав, чи сказав те чи те і т. д. Це вже вульгаризація, яка спростає, баналізує добру звичку».

І саме тому від неї дуже добре можна відмовитися, розвиваючи ту не менш добру звичку, що прийшла до нас із Заходу і з тим Заходом нас єднає.

ПАУК — Панамериканська Українська Конференція — організація, створена в днях 18—21. ХІ. 1947 р. у Нью Йорку, щоб бути зв'язком між центральними українськими організаціями США, Канади, Аргентини, Бразилі-

лії, Венесуелі, Парагваю і Уругваю, які входять як члени в ПАУК. В Регуляміні ПАУК Конференції її завдання і цілі було так визначено,

1. Координувати спільні політичні акції для підтримки визвольних змагань Української Нації.
2. Репрезентувати своїх членів назовні перед компетентними міжнародними чинниками.
3. Бути речником змагань української нації в її боротьбі за державну незалежність.
4. Інформувати світ про роль, значення та історію України.
5. Плянувати співпрацю між своїми членами та плекати в них почуття взаємної солідарності.
6. Допомогати творенню центральних громадських установ у тих державах де живуть українці.
7. Підготувати ґрунт до створення Світового Союзу Українців.

ПАУК визнає засади християнської етики, демократичних прав людини й народів, як їх розуміє конституція Америки. Постійним секретарем ПАУК був/усе др В. Шандор. Але на практиці ідея ПАУК скрахувала.

ПАУС --- пляшечка з вином, чи молоком, яка ставилася в Буковині на стіл разом із деревцем та мисочкою з трьома колачками. Коли в хаті був померлий. Коли приходив панстєль по скінченні нападиди, присутні обступали стіл і підносили його догори. Після цього, го подар давав паус, деревце і мисочку трьом іспостарям ті несли їх на цвинтар, а з цвинтаря забрав їх собі священник. (Етн. Зб. Н-ТН 342). На паус, себто на пляшечку, в с. Молодієві надягали на шийку обаринку, а в обаринку вставляли дві свічки (там же. 351). Тут паус і деревце робили на третій день по сконанні на так званий **ПОМЕННИК** (див.).

ПАХАРЕВСЬКИЙ ЛЕОНІД (1880 —) — письменник і актор, перекладач Гамсуна, Равшмана, Шніцлера. Залишив збірки оповідань: «Буденні оповідання», «Пошовкле листя», п'єси: «Нехай живе життя», «Тоді, як лиш цвіли» та інші.

ПАЦИФІЗМ — рух за налагоджування міжнародних конфліктів мирними засобами. На практиці завжди йде на користь напасника, а останній десятиліття став зряддям комуністичної пропаганди і — в наслідках — поширення московського імперіялізму (Див. **НЕПРОТИВЛЕННЯ ЗЛУ**). Панифісти, що на своїх конгресах виступають проти війни, мовчать, коли йде справа про масові вбивства, організовані пропагаторами всесвітньої революції, вони мовчать, коли йде справа про організований терор московської диктатури над мільйонами обезброєних людей, про організоване винищування народів, поневолених Москвою.

В 1948 р. папа Пій XII засудив крайній пацифізм, що бажає уникнути війни ціною будьяких поступок насильникові він ствердив, що існують такі вартості духа, які треба боронити хоча б і війною. Нарід, що знаходиться від загрозою нападу, або вже впав жертвою нападу, не сміє ніколи пасивно терпіти насильство а мусить боронитися, і міжнародна солідарність вимагає й від інших народів допомоги нападеним і поневоленим. Хто не сповняє цього обов'язку, грішить гріхом Пилата.

ПАЦИФІКАЦІЯ — приборкування несталих мас народу окупантським військом. У нас відома під цією абсурдною назвою акція брутальних масових погромів українського населення в Галичині в вересні й жовтні 1930 р., що її перепровадили польська поліція і польське військо. Плян цієї пацифікації був докладно розроблений у Варшаві, а сама вона виглядала так (за описом п. М. Рудницької, кел. посолки до польського сейму): Відділ військової або поліційної кінноти в числі 100—200 осіб навадав несподівано, здебільша піччю порою на село. Офіцер, командант екселедції, заїздив до громадського уряду і, на основі списку ше його дістав у повітовому старостві звичкав найсвідоміших селян і селянок головно тих, які були активними діячами місцевих українських товариств. Коли вони збірлися, офіцер подавав їм до відома, що впродовж двох трьох годин громада мусить зложити означеної висоти контрибуцію (сільськогосподарські продукти, худобу, домашню птицю тощо) — інакше село буде зрівняне з землею. Після того, як селяни звезли перед громадський дім «контрибуцію», провідників села вели до якоїсь стодоли або на толоку за селом і там їх в нелюдський спосіб били. Екзекуція відбувалася в той спосіб, що з людей здирали отяг клали їх по черзі на землю або на лавку кілька військових притримували жертву, двоє інших ставали по її боках і грубими галициани або нагаями били, поки людина не утрачала свідомости. Тоді побитого зливали холодною водою щоб прийшов до свідомости, і продовжували екзекуцію до чергового зомління. 100—200 ударів становили норму. Між катованими були також жінки, старці і підлітки, часто священники й інші місцеві інтелекти.

Тоді, як одна партія вояків переводила екзекуцію друга гуляла по селі. Під претекстом пошукування укритої зброї, військо пустошило домн: зривали з хат покрівлі, били у вікнах шибки, розвалювали печі, ламали меблі, викидали з шаф і скринь одяг, білизну, кожухи топтани їх чоботами, дерли багнетами. З подушок і перин випорювали пір'я. Харчові продукти викидали з комори на подвір'я, мі-

шали з бодотом і обливали нафтою. В стодолі нищили сільсько-господарське зваряддя, на обістю занечищували криницю. Справившись з одною хатою, шли до чергової.

Особливу увагу присвячувала каральна експедиція домівкам українських товариств і установ. У кооперативній крамниці руйнували дощенту всі товари й устаткування. В читальні нищили бібліотеку; в залі, призначеній на концерти й вистави, пустошили сцену, декорації, театральні костюми, ламали музичні інструменти сільської оркестри.

До постійної програми пацифікації належала також зневага українських національних почувань. Селян примушували цілувати землю і заявляти при цьому, що це — «польська земля». вигукувати на честь Польщі («нехай живе Польща!»), «нехай живе маршал Пілсудський!», лаяти вульгарними словами Україну («я плюю на собачу матір Україну»), співати пісні, в яких висміювалася Україна й український народ. З-правила здирали із стін і нищили портрети Шевченка. На тисячу сіл, через які перейшли погромники, не було ні одного випадку, щоб в народнім домі чи в кооперативі залишився незнищений портрет Шевченка.

Коли після кількох днів військо покидало село, воно виглядало немов після татарського нападу. Зовсім подібно відбувалися погроми в містечках, де найбільше від них страждали місцеві інтелігенти, діячі українських установ. І тут теж предметом знищення ставали бібліотеки, цивільні українські школи, домівки товариств, кооперативи.

Так переїхали каральні експедиції восени 1930 року (точніше: від половини вересня до початку листопада) вздовж і впоперек Галичину, залишаючи на своєму шляху руїну українського культурного доробку й тисячі скагованих людей. Погромницька акція обняла коло 50.000 квадратних кілометрів. В одній з петицій, що в цій справі поступили до Ліги Націй, перелічені були назви 700 сіл, які впали жертвою погромів, з докладною датою, описом події і прізвиськами побитих. Коли прийняти, що ге з усіх місцевостей можна було зібрати документацію, бо польська влада доклала всіх зусиль, щоб цьому перешкодити, можна оцінювати скількість «спацифікованих» сіл на 1.000. З незначними варіантами, залежними від садизму командантів каральних загонів, скрізь повторялася та сама дія, і протоколи свідків у різних частинах краю були дуже подібні один до одного. З такою докладністю обдумали у Варшаві подробиці пацифікації.

Слід сказати ще кілька слів про скагованих людей Рахуючи тільки по 20 осіб на кожне «спацифіковане» село, дістанемо 20.000 зне-

важених. Довгими тижнями, а то й місяцями вони лікували свої рани. Бо побої були такі жорстокі, що шкіра дослівно тріскалась під ударами і роз'ятрене тіло не хотіло гоїтися. В багатьох випадках витворювалася гангрена, бо хворі не мали лікарської ошки, не мали ліків та асептичних перев'язок. Польська влада заборонила шишталем приймати побитих людей, лікарям заборонила їздити на села й подавати хворим поміч. Коли ж родина везла побитого возом у місто до приватного лікаря, поліція затримувала воза, і хворого до лікаря не допускала. Побої спричиняли також часто ушкодження внутрішніх органів та зламання костей. Внаслідок побоїв померло кількадесят людей, п'ять осіб сконали зараз же під час езекуції.

Яка ж була ціль і причини цієї «пацифікації»?

Після того, як Сх. Галичину, в наслідок програних визвольних змагань українського народу, було призначено Польщі, українці, зневірені в міжнародній справедливості і навчені гірким досвідом, що гасло «самовизначення народів» залишається порожнім звуком, зрозуміли, що їм можна надіятися тільки на власні сили, і тому з незвичайною енергією взялися за національну й економічну відбудову країни, досягаючи за короткий час подиву гідних успіхів. За кілька років Галичина вкрилася мережею українських товариств і установ. Освітні, кооперативні, жіночі, сільсько-господарські, фізкультурні організації, власні фінансові інституції, власний промисел і купецтво, українська преса, наука, мистецтво — все це було для українського народу субстрактом власної державности, було виявом самобутніх національних сил, що не вмщались в чужій державі.

Царемними виявилися всі польські зусилля затерти українське обличчя краю; розвіялися польські надії на те, що за 20 років не буде в Польщі української проблеми; збанкрутувала теорія, що лише українські провідники бунтарі, але українська народна маса — добродушна і з своєї долі під Польщею вдоволенна і разом з ним зростало з місяця на місяць почуття непевности польських поміщиків, військових осадників і бюрократії, що поводилася на українській землі немов військова залога в заморській колонії. З місяця на місяць степенувалося напруження холодної війни, збільшувалося взаємне роздратування, атмосфера ставала шораз нестерпнішою.

Ось політичне й психологічне тло, на якому зродилося рішення польського уряду включити в арсенал своїх метод правління в Україні масовий фізичний терор.

Безпосереднім претекстом до репресій послужила польському урядові саботажна акція Організації Українських Націоналістів, яка

влі 1930 року проявлялася головним чином у підпалах збіжжя польських поміщиків і осадників. Слід відзначити, що ця акція не потягнула за собою жертв в людях, бо ні атенатів на людське життя, ні грабунків майна члени підпільної організації тоді не виконували. Офіційна польська статистика подала, що від липня до вересня 1930 р. українські підпальники підпалили 62 житлові будинки, 87 стол, 78 інших господарських будинків і 112 стогів збіжжя та сіна. Диспропорція між кількістю підпалів і розмірами погромницької акції кидается у вічі. Навіть коли спиратися на згадані урядові польські статистичні дані, треба прийти до висновку, що поляки зруйнували сотні сіл, в яких не було ні одного випадку саботажу, і побили тисячі людей, щодо яких не могло бути найменшої підозри в революційній діяльності. Отже, спорадичні акти революційного підпілля були для уряду тільки зачіпкою, щоб знищити українські культурні й економічні надбання і стероризувати весь український загаль. Застосуванням засади збірної відповідальності і збірної кари, кари без сліdstва й суду, Польща поставила себе нарівні з большевиками. (М. Рудницька «Двадцятип'ятиріччя папифікації», 27. IX. 1955). Див. П'ЄРАЦКІ.

В наслідок протестної акції Української Парламентарної Репрезентації та Проводу Українських Націоналістів (ПУН), папифікація Галичини в 1930 р. знайшла широкий розголос у тодішній європейській пресі і викликала створення Комітету Трьох в Лізі Націй, що яких два роки досліджувала цю справу, виявивши в тому свою повну безпорадність. Порушувалась ця справа кілька разів і в лондонській Палаті Репрезентантів, і в женеvському Міжнародному Хресті і в Ватикані (див. РОЛІАН РОМЕН). Про це ширше в «Записках Українського Журналіста» за роки 1930—31 6. Опацького). В 1932 р. папифікацію було повторено на Волині і Поліссі. Про папифікацію в царській Росії за царя «Благословенного» див. А. ПІШКЕВИЧ.

ПАЧОВСЬКИЙ ВАСИЛЬ (1878—1942) — поет, автор збірок «Розсипані перли» 1901, «На стоці гір» 1907, драм. поем «Марко Прохлятий» 1923 і «Пекло України» та драматичних п'єс «Сонце Руїни» 1911, «Сфінкс Європи» 1914 «Роман Великий» та інші. Редагував «Стрільця» в Станіславові. Був призначений аташе Надзв. Місії при Ватикані, але через хворобу не доїхав до Риму. Видужавши, працює десять років в Карпатській Україні над національним пробудженням угорського народу; редагує в Ужгороді тижневик «Народ», бере участь в основанні «Просвіти», яка видала його «Історію Підкарпатської Русі», що була перевидана в Мюнхені в 1946 р. як «Історія

Закарпаття». вчителює в гімназії в Берегові.

ПАШЕННА ЯМА — яма для переховування збіжжя, вона має форму дзвона. вузьким кінцем до гори, вимащується всередині глиною і обпалюється. **ПАШНИНА**, **ПАПНИЦЯ**, **ПАПНЯ** — всяке збіжжя в стеблі і в зерні.

ПАШПОРТ — особистий документ, що засвідчує про приналежність до якоїсь держави; служить звичайно для подорожування за кордонами власної держави, але в деяких країнах, як у коє. Росії та в ССРСР, пашпорти необхідні і в середині країни, щоб пред'являти їх на вимогу властей. В 1722 р. був виданий царський указ що нагадував українській старшині, що, згідно з договорами між Московою і гетьманами всі повинні мати пашпорти. Вимога мати пашпорт була загострена з огляду на намагання закріпачити селян і козаків, які рятувалися від того втечею. Таким чином виникла справа «про пашпорти». Полкові канцелярії мусіли мати суворий нагляд за «безпашпортними бродягами». Заходи щодо пашпортів були такі суворі, що навіть дуже поважні особи, рушаючи з території одного полку на другий, звергалися за відповідними дозволами до полкових канцелярій, а в 1734 р. і старшини були зобов'язані брати пашпорти з Правління Гетьманського Уряду, але тільки при виїзді за кордон. (Слабченко «Полк» ст. 203—04).

Пізніше ці пашпортні утиски ослабли, але з новою силою відновилися в 1811 р. в зв'язку з поширеними погосками про наліїв (тоді згорів Поділ у Києві), що ніби підготовляли групу для нападy «ворога» на Росію. (Єфремов «За рік 1912» ст. 264). В кожній державі з г. зв. поліційним режимом, а тим більше під московською окупацією, кожна людина мусить мати пашпорт, щоб могли ним кожної хвилини виказатися.

ПАШТЕТ — зазолота страва з ріжного розмеленого м'яса голєзно з дробу й дичини, приправлена городинною. Мавмо згадку про неї вже в «Енеїді» Котляревського: «І в кахлях повесели папкети» (тут «папкети» замість «паштети»).

ПАЩИКУХА — спліткарка, надто язика-та жінка.

ПЕАН — у давніх греків святочна пісня на вшанування богів, головню Аполлона; загальом — похвальна пісня, пісня радості; звідти **СІЛВАТИ ПЕАНИ** — хвалити когось, прославляти.

ПЕВНИЙ АПОЛЛОН (1888—) — агроном, член Укр. Військ. Ген. Комітету при

Укр. Центр. Раді в Києві в 1917 р.: в 1919 заступник голови держ. інспектора армії УНР. Засланий більшовиками на Соловки, мабуть, там і загинув.

ПЕВНИЙ ПЕТРО (†1957) — меценат, член партії соц.-федералістів. За його гроші збудовано пам'ятник Котляревському в Полтаві, що його відкриття було свого часу великою національною маніфестацією; за його гроші відновлено також і будинок, де жив Котляревський. Він підпомагав також українським театрам. Помер на еміграції.

ПЕГАС — крилатий кінь грецької мітології, що зродився з крові МЕДУЗИ (див.): коли ПЕРСЕЙ відсік їй голову. Ледве народившись, Пегас злетів на верховину Гелікона, житла безсмертних, де від удару його копита постало джерело муз Інокрена, що з нього черпають надхнення. Мінерва укуськала Пегаса і віддала його Беллерофонтіві, і він ним убив потворну ХІМЕРУ (див.). Пегас зробився символом поезії, фантазії, і ним хочуть їздити (бодай у мріях) поети всіх народів. У виданні «Бесіди Іоанна Златоустого на 14 пославій» 1623 р. в літері Ф. вміщено Пегаса. Символічна ідея тут така: як Пегас відкрив джерело, що вічно живить надхнення поетів, так і Христос відкрив джерело «живої води», як Він Сам називає свою науку, що з нього черпають своє надхнення правди християни.

ПЕДАНТ — людина, що надає перебільшеної ваги дотримувannya встановлених правил і норм і, тому часто нездатна зрозуміти живе життя, що в своїй творчості все від усталених норм ухиляється. Педант забуває, що норма нерухома, а життя постійно змінюється. Норма наказує, щоб порятувати людину, яка тоне, ханати їй здаду за волосся. Але досвідчений в житті моряк запитує: «А що робити, коли та людина лиса?» І педант губиться, бо норма не відповідає. Манцоні в своєму славнозвісному романі «Заручені» змалював педантичного Дона Ферранте, який все аналізує, і на все має рецепту. Але життя не піддається аналізі, і коли з'являється чума, Дон Ферранте жарно її заперече бо вона, мовляв, не вкладається в відомі йому форми, і тому не існує. Це не перешкоджає проте Донові Ферранте вмерти саме від чуми. Гете в «Фавсті» змалював маленького педанта в Вагнері, що звужує Фавста своїм прив'язанням до вже зужитих формул і нездатністю реагувати на нові випадки життя (див. БУКВОІДСТВО).

Джемс Бернгам в своєму творі «Маккіявелісти» (Б. Айрес, 1945) з погордою писав про «професорів університету, що звичайно дивляться на науку, як на педантизм, і коли критикують якусь теорію, наставляють свої

мікроскопи на незначні помилки та інші дрібниці» і саме тому не здатні зрозуміти дійсно великих, синтетичних, багатих на ідеї праць (ст. 122).

Педанти, певно, люди нудні і обмежені, або у такому ще малодисциплінованому й анархічному суспільстві, як наше, педантизм — дуже побажана риса, яку треба плекати, намагаючись уникати хиб, із нею зв'язаних. Бо «брак педантизму створює дивну породу людей, — людей, які живуть лише теперішнім, їх нехить до всяких «дрібничкових» приписів і прийнятих поглядів робить те що вони не чуються ні чим зв'язані, не підлягають ніякій внутрішній дисципліні: давши слово, його не дотримують, підписавши урочисто якусь політичну програму, за деякий час піднішуть другу; прийнявши якісь обов'язки, їх не виконують; висипавши вам на голову відро наклепів, дивуються коли на вулиці не відповідає на їх поклін: установивши в пресі, або в своїй партії, драконські приписи і нагородивши цілу купу високих фраз і безкопромисових параграфів про національну честь і т. п., призначають (залякують, Є. О.) очі на вчинок, який глузує з тих параграфів... Бо, повторюю, вони не педанти, вони не прив'язують ваги до несуттєвих подробиць і не мають дрібничкової пошани до прийнятих форм, приписів і поглядів... Чому питання про педантів і непедантів таке важне? Тому, що ходити усталеною стороною вулиці, триматися усталеного плану імпрези, не забувши про деталі, виконувати прийняту ухвалу, а не шось їй протилежне... дотримувати призначену годину й дане слово, триматися певних приписів і параграфів свого «вірую» або своєї партії, відповідати за слово і за вчинки — це все САМОДИСЦИПЛІНА...» (Вісник, 1939. I. 59).

ПЕДАТА ФЕЛІЧЕ — італійський журналіст, в другій світовій війні був в Україні з італійським корпусом. Щоденник «Артільо» в Лукка видрукував 8. УІІ. 1942 р. його допис з України, в якому він стверджував, що, невважаючи на незвичайно багату землю, хліборобство в Україні стоїть зовсім не на рівні як би треба було сподіватися: «Нема сумніву, що в значній мірі до такого стану спричинилась і війна, але з усього видно, що й до війни не було тут багато краще, бо і до війни бракувало тут добрих шляхів, сильного господарського ока селянина - власника, бракувало творчої ініціативи. В наслідок того всього — жахлива мізерія саме там, де існують усі підстави до багатства...» «Можна бути певним, зважував він далі, — що, коли б Україна була не під ярмом, а вільна, була б вона одна з найбагатших і наймогутніших країн...»

ПЕЙСТРА — вибілка розмальованої ма-

твір зроблеба дерев'яними клітками з вирізаними візцями, які, помастивши їх відповідною олійною фарбою, набивають на біле полотно. Цей промисл відомий у нас з найдавніших часів. В старо-українських літописях зустрічаємо назву ПЕСТРЯДЬ для означення взорчатих, помальованих матерій (В. Січинський «Нариси з іст. у. промисл.» 1938 ст. 76). Див. НАБИЙКА.

ПЕКАРСЬКИЙ ПЕТРО (1828—72) — московський історик, що в своїй відомій праці «Наука і література в Росії при Петрі Великому» (Спб. 1862), писав: «Малоросійська вченість мала свою добру сторону, а саме: з її поміччю в Києві шедла тула ненависть до в'сього чужоземного, яку старалися підтримувати в Москві... Книжки були в початку ХІІІ ст. в ділянні народної освіти в Росії головнішими тінчями: всі поважніші переклади з старовинних мов всі знамениті трактати про догми віри всі проповіді, більша частина поетичних творів на звеличення перемог і достойників, театральні твори — все це писали вчені малороси (себто, українці. Е. О.), або писалася шіт їх безпосереднім наглядом». (ст. II, ст. 2—5).

ПЕКЛО — місце кари, визначеної людні за помовнені гріхи: «Бог все бачить, та не скаже, а вже разом покарає по тім світі» (Номис. 52). Українські народні вірування й уявлення про пекло склалися і розвинулися на підставі проповідей по церквах та образів Страшного Суду, в яких мистці, згідно з власним розумінням вигадували для грішників відповідні кари. Уявлялося, напр., що на тім світі при страшному суді, як при кожному суді, кожний матиме можливість і виправдуватися і обвинувачувати: «Бог з тобою, розрахуємось на тім світі» (Номис. 10640), або «Оддасть на тім світі уголям» (там же 10637). Бо пекло, відповідно до церковного вчення про «геенну вогнену» уявлялося, як величезне вогнище, в якому грішники й самі смажугься й інших пецуть та підсмажують: «Хто єшить до сонця сходящого, не втече пекла горячого» (там же 11304).

Проте, одночасно з цим уявленням про пекло: як величезне вогнище в українсько-го селянина, що йому часто приходилося змагаться з люхими морозами та з браком палива в стеновій смузі склалися приповідки, що протиставляють «тепле» пекло «холодному» ра-сві: «У пеклі все тепло, а піді в рай, то й про прага їбай» (там же, 260). Терплячи від холоду, селянин був би радий погрітися бодай і в пеклі: «Хоч у пекло, аби тепло» (там же 1368). Не бракує протє, уявлєнь про пекло, як про місце холодне, темне, безрадісне: «У

голови, мов у пеклі, нічого не видно» (там же 1357).

Таке уявлення могло виникнути під впливом Біблії, де праведний Йов каже про пекло: «Покн іду — й не вернуся, — в країну темряви і тіні смерті; в країну мряки, яким є шітьма тіні смертної, де нема жодного порядку, де темрява, як сама чорна шітьма» (Йов. X, 21).

На Гуцульщині казали, що нежонаті парубки та невіддані дівчата, коли вмрала старими і бездітними, ішли по смерті «на велику толоку з високими кічирами, голу-голісіньку, що й одної деревини не ударив би, а там сонце вікши не гріє, і нічого не родиться, лише мряка, хмарно й холодно...» (МУЕ НТШ. ХІІІ, 87).

Кари в пеклі, як уже сказано, визначувало відповідно до персблєннх гріхів: брехунн мали лизати гарячі сковороди (Номис. 5098); несліяні матері, що «зачинили» своїх дітей, приєдаючи пальші (див ПАЛЬШІ) — «мусять їсти свої зачинені діти»: «їть та мама свою дитину, а дитина дригас пальцями але то нічого не помітає бо біда (порт) стоїть із вичми й кричуть: «Ж як не боялася їх зачинити і не зачинити не хотіла маги приплодок, що був тобі найменованний, то мусиш із'їсти». І дитя їти від суботи ро суботи» (МУН НТШ. ХІІІ, 88). Хто не шанє свята і на тім світі у неїлю шні або пашьорки ниже, той на тім світі буде крїзь іглу або пашьорку пролазити, а хто дере полично вадь що то на тім світі буде ходити понад берет, а берет під ним обриватиметься (Ети. 36 НТШ. XXXII, ст. 231).

В українській літературі вірування про українське пекло розробив дуже вдало й докладно Ів. Котляревський в «Енеїді» та П. Куліш в «Бабуся з того світу»

ПЕЛЕНА — нив сорочки.

ПЕЛЕХ — часмо волосся. Також старий дід.

ПЕЛЕХ(-ИН) ПАВЛО (1839—1918) — профєсор хірургії военно-медичної академії в Сибургу; український мелєнаг: 1898 р. пожертвував першу більшу суму — 90.000 корон австрійських (коде 20.000 фл.) на фонд для медичного відділу українського університету й для підготовки профєсорів до нього; на ці гроші Т-во ім. Шевченка у Львові купило свій перший дім при вул. Чарнецького, 26, де примістилося канцелярія і друкарня.

ПЕЛІКАН — див БАБА-ПТИЦЯ.

ПЕЛІСІЄ ЖАН (1883—1933) — французький публіцист; основник місячника «Ан-

налес дес Націоналітес» у Парижі, де в 1913 р. присвятив окреме число Україні. У червні й жовтні 1917 р. був в урядовій місії в Україні, як директор Бюро національностей при закордонній комісії парламенту. Приїздив і в жовтні того ж року, коли бачився з С. Петлюрою. Пізніше в 1919 р. С. Петлюра писав до нього, звертаючись через нього, як щироого приятеля України, до всієї французької демократії: «Багато вже минуло часу, коли я з Вами бачився. З цього часу пережили ми багато тяжких моментів, і не один сивий волос вказує на ті болючі етапи тієї дороги, якою ми пішли. У нас ворогів багато, але через те власне скристалізувалася єдність волі нашого народу, через те й запалало могутнім вогнем бажання нашої країни до власної суверенності. Під теперішню пору нашим найтяжчим ворогом є Денікін, який замість воювати з большевиками, обернув проти нас гармати й кріси, які отримав від Антанти, але й від німців; його старшини заявляють цілком озверті, що коли буде повалено Україну, вони вестимуть війну з Польщею і Румунією.

Ми не отримали досі жадної помочі, ні амуніції, ні технічних апаратів, ні санітарного матеріалу. Нічого! Ах, коли б Ви знали, Друже, скільки трагічних моментів пришлося нам пережити через це цілковите опущення нас! Траплялося часто, що нашим бракло патронів. І тоді приходилось їм класти свою голову в багнетній боротьбі з большевиками. Приміри їхнього героїзму й ті великі жертви, які вони несли, це щось одиноке, нечуване в історії війни. Три четвертини наших козаків без чобіт і сдежі; однак їх дух не погасає. У нас немає ліків; тиф десяткує ряди нашої армії, багато із ранених умирає, бо в нас немає ні медикаментів, ні білля А антанські держави, які проголошують високі принципи, забороняють Червоному Хрестові прибути до нас! Ми вмираємо, а Антанта, мов Пилат, вмиває руки, і нам не остається нічого, як кликнути їй: Морітурі те салютант!

«Та Ви знаєте це добре, Друже! Остеронь від переворотів і політичних комбінацій стоять незмінні принципи гуманності й філіантропії. Для осягнення цих принципів закладено Червоний Хрест. Його відділ повинен прибути на Україну, щоб рятувати хворих і ранених і тим дати доказ, що милосердя й любов ближнього не знають ріжниць, і що вона не ділить людей на добрих і злих, на овець і вовків.

«Через Вас звертаюсь я і до великої французької демократії. Її діяльність, її посвята починні подвоїтися. Нехай вона трубить аларм! Нехай вона примусить того, кого слід, шанувати закони любови й людськості! Нехай французький уряд зніме блокаду і тим дасть

змогу купити для нашої армії та нашого народу медичні средства і ліки. . .»

Але цей заклик залишився голосом у пустелі! Не з вини Пеллісіє. . .

ПЕЛЛЕГРІНІ ЛІНО — видатний італійський журналіст, кореспондент з різних країн світу до мілянського «Іль Кор'єре делла Сера» та інших. За другої світової війни був в Україні з Італійським Експедиційним Корпусом, висилаючи до італійських часописів дописи, повні симпатії до українського народу. У місячнику «Шляхи Італії» за жовтень 1941 р. він видрукував багатоілюстровану статтю «Війна на південному фронті», де ми знаходимо опис непроїзdnих, після дощу, українських доріг, що в бездощеві дні, натомість вкриваються непроглядною курявою; жовто-золотих нив, що їх не в силах були понищити большевицькі орди; описи советських полонених, що в великій частині склалися з жовтолицих азіатів, яким автор протиставляє місцевих українців — «істотно добрих, менш похмурих, більш інтелігентних». Звір'ячій жорстокості східних та північних варварів протиставляє істотну добрість українців, що висловлюються про тих пришельців: — Погані люди!

«Україна здається країною, благословленою від Бога, а тим часом тут панують — і панували — злидні. Чому? Чи пшениця, кукурудза, соняшники, буряки, картопля, сади не вистачали для селянського добробуту?» — «Ні, відповідає він сам, — не вистачали, бо той, хто обробляв землю, не мав із неї ніякого безпосереднього пожитку. . .» І далі Пеллегріні в дуже вдатних виразах змалював той визиск українського селянина, що лежав і лежить у підставі большевицького режиму.

ПЕНАТИ — боги опікуни римської родини і держави, як зв'язку родин. У Шевченка в поемі «Неофіти»: «Горить і день і ніч перед пенатом святий огонь».

ПЕНЕЛОПА — мітична донька Ікара, жінка УЛІССА - ОДІССЕЯ, головного героя Гомерової «Одіссеї», і мати Телемака. Невважаючи на довгу відсутність чоловіка, вона шляхетно витримувала залицяння Проків, паничів з острова Ітаки, що хотіли — кожний з них — з нею одружитися. Пенелопа обіцяла, що вийде заміж за одного з них, як тільки закінчить розпочату тканину, але вночі кожного разу розпускала те, що виткала за день. Звідти вираз **ТКАНИНА ПЕНЕЛОПИ**, що означає безконечну справу. Сама ж Пенелопа зробилася в усе-світній літературі символічною постаттю неперевершено вірної дружини.

ПЕНК АЛЬБЕРТ (1858 —) — німецький географ і геолог, член НТШ, вчитель на-

шого проф. Ст. Рудницького. На своїх лекціях завжди обстоював і підкреслював цілковиту окремішність українців від москалів. В 1916 р. написав в «Журналі німецького географічного товариства» обширну студію п. н. «Україна», в якій на основі наукових даних відстоював право України до культурної й політичної незалежності. В тій студії, яка пізніше появилася окремою відбиткою і заважила корисно для України під час переговорів про мир у Версесті, він писав:

«З точки погляду дальшої долі Європи матиме величезне значення, якщо вдасться замкнути перед Росією українську браму. якою вона через свою жадобу завоювань пхатється на Зах. Це вдасться найдобладніше зробити, коли на Україні знов, як у ХУІІ столітті постане незалежна держава, що, як її давніші попередниці, прилучиться до західного культурного світу».

Спеціальний довг вдячності лучив із проф. Пенком українців, бувших полонених з російської армії, якими він по батьківськи піклувався.

ПЕНТАГРАМ — геометрична фігура в формі звізди: на боках правильного п'ятикутника (**ПЕНТАГОНА**) збудовані два рівнораменні трикутники — давній кабалістичний знак у різних народів. На каролінських островах пентаграм вирізували на шкірі при татуванні. У лопарів п'ятикутник — звичайне тавро на оленях і разом з тим — амулет. У Марокко жінки навішували дітям амулети з знаком пентаграму. Імператор Антіох Сотер увів цей знак у своїх військах під час походу на галатів (завіривши їх, що він отримав його від Олександра Великого). Гвардія візантійських імператорів мала пентаграми на своїх шитах. Його знаходять і на доісторичних мечах, де він, мабуть, грав ролю амулета. Його рисували в давнину на дверях домів, як охорону проти чарівників та нечистої сили. Пентаграм мав мітичне значення в індусів та пітагорейців. В індуській символіці Шіву визначали трикутником із вістрям догори, як піраміду; Вішну, навпаки, вістрям униз; Покладені ж один на одній, вони творили пентаграм, який символізував огонь і воду, зло і добро, загально — увесь всесвіт (М. Сумцов у К. Ст. 1891. V. ст. 368).

Велику ролю відогравав пентаграм, як **ЗВІЗДА ДАВИДА** (див.), у жидів. У середньовічному окультизмі пентаграм — образ горішньої півсфери зоряного неба, магічний знак, чистий і ніби навіть святий, бо відгоняє нечисту силу. На порозі дверей Фавста пентаграм був недорисований — зовнішній кут відкритий, і це дало можливість дияволу ввійти до хати Фавста в вигляді чорного пуделя, але вийти він уже не може.

ПЕНТАТЕВХ, П'ЯТИКНИЖЖЯ — в біблійі п'ять книжок Мойсея — Буття, Вихід, Левіт, Числа і Другий Закон.

ПЕНТЕСІЛЕЯ — мітична донька Ареса, цариня Амазонок і союзниця Пріяма, троянського царя в війні з греками. Ахілл, убивши її в ній закохується. Ця любов була темою багатьох творів світового письменства.

ПЕНЬ — приземна частина, що залишилася від зрубленого дерева. Був у нас символом упертості, бо сидів нерухомо на своїх коріннях. Звілти вирази: **НА ПНЮ СТАЛИ** — себто вперлися на своєму. Але був він звичайно і символом бідності, бо стояв звичайно обдертий: «Голой, як пень». Також глупоги: «Дурний, як пень».

ПЕРВАК, ПЕРВІСНИК — перша дитина. У нас вірили, що первак, як виросте, може бачити відьми як вони доять корови, чого звичайні люди не бачать (МУЕ НГШ. ХVІІІ.104; Сумцов у К. Ст. 1889. ХІІ. 600 - 02). Говорили також, що Б.ІУД (див.) ніколи первака не чіпається (В. Гнатюк. «Знадоби...» II. в I. ст. ХХІV). І собака - первак бачить відьми і має силу їх рвати, тому відьми намагаються його задушити, поки ще він маленький (Сумцов там же).

Що первакові надається особливе значення, це ми бачимо і в біблійі де наказується: «Усі перваки самці, що зродяться тобі із дрібної скотини твоєї, присвятиш Господеві, Богу твоєму. Не поставиш до роботи первака твого бугая і не стригтимеш первака з дрібної скотини твоєї...» (У кн. Мойсея, ХV, 19). У Біблійі ж спеціально підкреслено привілеї, що належаться первакові в людському роді, і що їх люди, надто матеріалістично наставлені і неопановані, навіть не розуміють:

«Прийшов Єсав з поля знеможений, і каже Єсав Якову: — Нагодуй мене вареним сочивом цим червоним, бо я знемігся. . . І каже Яків Єсавові — Продай мені зараз первенство своє. Каже ж Єсав: — Ох, мушу вмерти; пощо ж мені це первенство?. . . І продав Єсав Яковові первенство своє. Яків же дав Єсавові хліба й вариво сочевиці. Попоїв же й напивсь і, вставши, пішов геть. І зневажив Єсав первенство своє...» (Буття, ХХV. 29—34).

Так зневажила первенство своєї Батьківщини українська старшина й інтелігенція ХУІІІ ст. відступивши його Москві... за «шмат гнилої ковбаси», за московське «жаловання», (див. **КАТЕРИНА ІІ**).

ПЕРГА — цвітаний цилюк рослин, названий бджолами на поживу личинкам.

ПЕРГАМЕН — виправлена й вигладжена шкура, що її до винаходу паперу вживано до писання на ній і до оправки книжок. Назва походить від міста Пергама в Малій Азії, де вперше почали виготовляти пергамен. Перше вживали пергамену з осяччої шкури, що визначалася особливою тонкістю й білістю. Її привозили до нас, в Україну, з Азії й Греції. Але потім і в нас навчилися робити пергамен із телячої шкури, з якої виходив теж досить білий пергамен. З того, що пергамен приходив до нас перше з Греції, де він називався «хартос», у нас досі залишився слід у слові **КАРТАКА**. Пергамен, як матеріял до писання, панував до кінця XIV в. (Див. **ПАЛІМПЕСТ**).

ПЕРЕБИЙНІС — герой народної пісні: «Гей, Персбийніс водить не мало — сімсот козаків з собою, рубає мечем голову з плеч, а рясну тснить водою. . .»

Тут ознівується козацький полковник часів Хмельниччини Максим **КРИВОНІС** (див.). на що вказує й згадка в тій пісні самого Хмельницького.

ПЕРЕБІЛЬШУВАННЯ — нахил багатьох людей при тій чи іншій нагоді робити з мухи слона. Т. Шевченко в своєму «Артисті» відмічав, що «перебільшення» — звичайна річ у молодих вразливих натур, вони завжди роблять із мухи вола».

ПЕРЕБРЕСТИ — перебороти перешкоди в любові. Символічний вираз в народніх піснях: «Ой, не думай, мій миленький, не думай (себе не проволікай часу, бо я:) перебрела-м бистру річку, перебреду Дунай; та як будеш, мій миленький, думати, думати, буде ті ця ищеннеченька в полі зимувати: (себто втратиш час, нагоду (Голов. II 764)).

Або: «Перебрела бистру річку й половину ставу, (далеко зайшла, а тому:) сватай мене, козаченьку, не вводи в неславу. . .»

Або: «Коби річка невеличка, я би-м перебрела, коби мі був милий вірний, як бим-го любила. . .»

ПЕРЕВЕРТАННЯ — магичний засіб у забобонних людей. «Яким чином перевертається людина в звіря, найліпше можна пізнати з оповідання, записаного в Белзі. Там довгий час уважали одного чоловіка за вовкулака. Він ніби потребував тільки піти до одної колоди, перекинутися через неї, та й зараз ніби ставав вовком. Коли добре набушувався, вертався знову до колоди, відвертався на другий бік та й ставав знов чоловіком. Таким самим способом перевертаються в різних звірят чарівниці та ушпі, тількишо при кожному перевертанні не конче треба шукати колоди» (Д. Лепкий в «Зоря» 1885, XX, ст. 240). Див. **ВОВКУЛАК**.

ПЕРЕВЕРТАННЯ ДОГОРИ ДНОМ — магичний засіб, що має на меті змінити один стан на протилежний, звичайно нещасливий на щасливий. На Горлицьчині, після похорону, коли віз на якому везли труну до кладовища, повертався на подвір'я, його перевертали догори колесами — «щоб на обістю відвернулося зло, а привернулося все добре» (Етн. Зб. НТШ. XXXII. 206). На Харківщині, щоб малу дитину ніхто не зурочив, перевертали догори дном начиння (З. Кузеля. Діппна. I, 37). Проте, ця вістка так зретаговано, що не можна зрозуміти, яке саме начиння «кладуть догори дном» і яке відношення воно має до дитини.

ПЕРЕВЕРТЕНЬ — змоскволений українець, і взагалі зрадник своєї національності. Т Шевченко багато разів згадував у своїх творах перевертнів, суворо їх картаючи:

А тим часом перевертні
Нехай підростають
Та допоможуть москалеві
Господарювати.
Та з матері полатаю
Сорочку знімати
Поспішайте, недолюдки,
Матір катувати! («Розрита Могила»)

Українські перевертні завжди гірше знушались з української культури і взагалі з українського народу, намагаючись бути «чисто-руськими», ніж самі москалі і це підмітив В. Ленін, який продикував 30. XII. 1922 р.: «..відомо, що обрусілі інородці завжди пересолоють шодє істинно-руського настрою.» («Комуніст України» ч. 7 за липень 1956)

ПЕРЕВЕСЛО — скрутінь соломн, що німч в'яжуть снопа або й щось інше. Як усе, що в'яже (див. **ВУЗЕЛ**), був символом стримування, гальмування (Етн. Зб. НТШ. V, ст. 194 206).

ПЕРЕВІЗ — плата за перевіз через річку, також дуже давній податок — він існував ще в князівській Україні (М. Грушев. «Іст. УР». III, ст. 255). Під час переговорів з московськими боярами в Переяславі в січні 1654 р. гетьман жадав, щоб цар — «з їх воєнних людей мита і мостовщини і перевозу брати не велив». (Крип'якевич в ЗНТШ, т. 130, стч. 96).

ПЕРЕВІЗНЕ — гршн, що його в нас давали до труни покійникові — «на перевіз на той світ» (МУЕ НТШ, V, 243, 248), бо дорога на той світ «йде через море, через яке перевозить Матка Божя сітгю, силегеною з повісма, яким убірають люди на Різдва хрестн, як ходять колядники» (там же ст. 252). Звичай класти гршн покійникові був відомий в усій Україні. Походить він із поганської давнини: греки

мали перевізника ХАРОНА (див.), що душі перевозив через пекельну річку Стікс. Див. ДОМОВИНА. КУРБАС.

ПЕРЕВІС — ловенький прилад князівської України. За крадіж пса яструба або сокола з перевісу та за знищення перевісу, — не злісне, а для того, щоб украсти з нього щось. — карано «середньою карою» в 3 гроші 30 кун, і 3 гр. просто, як за крадіж худоби з млива, меду з бортя, або за знищення бортя. (Груш. «Іст. УР» III, 365). Пізніше, в ХУ—ХМІ ст. карано за нищення перевісу 12 рублями кари та ще стільки ж треба було дати на вел. князя (там же, VI, ст. 165). Хв. Вовк пояснював: «перевіси — це були великі сіті, що завішувались поперек лісової просіки, чи дороги в спеціально призначених для того місцях, які мали назву ПЕРЕВІСИЩА.» («Студії.» ст. 36).

ПЕРЕВОДИТИ (через річку, через міст) — в народніх піснях — женитися: «Ой, возьму я ту дівчину за білу рупну, переведу ший Дунай та й бистру річину, переведу, переведу та й не замочуся, щоб люди не сказали, що я влочуся».

Вираз «та й не замочуся» вказує, що вестиме він через міст або КЛАДКУ (див.), а їх символіка досить відома.

ПЕРЕВОЗИТИ — теж женитися, або виходити заміж: «По тім боці Дуная, Дуная я молодца гуляла. В лузі калина, темно невидно, соловейко не чекав. Прийшла ко мні матінка, матінка: перевези, донечко, донечко. . . Я матінки не взнала, не взнала, перевозчика не звала, не звала. . . (Те саме повторюється з тим самим прислів'ям з «батьком», з «братічком», «естрищем» аж поки:) «Прийшов ко мні милейкий, милейкий: перевези, милая, милая! Я милого взнала, узнала, перевозчика не звала, позвала. В лузі калина, ясно да красно, соловейко защебегав» (Чуб. У, ст. 510—11).

Відповідно до цього ТРИМАТИ ПЕРЕВІЗ — бути на відданні: «У броді, в броді да в перевозі тім Мар'ючка перевіз держала, і од перевозу по червоному брала. А туди шло сімсот молодців, сімсот молодців, все запорожців (свати), — Красная панно, перевези нас! — Не перевезу, не маю часу» (Чуб. III, 316).

Ця колядка, яку співають на величання дівчини, вказує, що дівчина, хоча й відданця, ще не хоче йти заміж (Потебня в РФВ. 1886, III, 449—51).

ПЕРЕВОЛОЧНА — село при впаді Ворскли до Дніпра: тут було місце козацького перевозу. В 1709 р. моговецькі командири Вол-

коєський і Яковлев, як доносив 24 квітня Шереметьєв Петрові І. взявши Переволочну, де були козаки із тисячу і мешканців зо дві тисячі», «зрадницьких запорожців і жителів позарубували, а інші злякавшись, порозбігалися і потонули в Ворсклі, і Переволочну і Келеберду спалили» (Є. Тарле «Северная война.» Москва. 1958 ст. 344, цитовано в «Укр. Зб. Інституту Вивчення ССРСР, кн. ХVII, ст. 15).

Знищення Переволочни, де знаходилися запорозькі човни, понижені також, дуже утруднило переправу через Дніпро шведсько-українських військ після Полтавської катастрофи.

ПЕРЕВ'ЯЗУВАННЯ ВІКОН І ДВЕРЕЙ — заобонний обряд. На Буковині існував звичай визначувати дім, де лежить покійник, рушником, перетягненим через вікно (Етн. Збірн. НТШ. XXXII, 151). В Лебедині на Чигиринщині обв'язували ворота подвір'я, де був покійник, червоним поясом — «щоб хазяйство не утекло» (там же ст. 153). У румунів виставляли перед хату померлого білу хоругву, або смеречку, обвішану сухими овочами та биндами (там же. 151).

ПЕРЕВ'ЯЗУВАННЯ ДЕРЕВ — заобонний обряд для охорони саду. Уночі під Новий Рік на Кубані, а з деякими відмінностями в інших місцях України, виходили в садок, і один хтось брав сокиру, та, заміряючись на якесь дерево, казав: «Треба не дерево зрубати, бо однаков з нього не буде пугтя». Але хтось другий заперечував: — Е, ні, не рушай, брате! ось я лучче його соломомою перев'яжу, воно безпремінно в цьому році уродить. — Та й перев'язував солом'яним перевеслом. Так робили зо всіма деревами, і тоді, як казали, бував такий урожай, що «аж гилля ломалося». Але цього не можна робити щороку, а тільки що-три роки, а то сад скоро б виснажився і загинув (Крамаренко в Етн. Зб. НТШ. I, 19 (Див. ДЕРЕВО)).

ПЕРЕВ'ЯЗУВАННЯ ХРЕСТІВ НА МОГИЛКАХ — побожний обряд. Найстарша згадка про перев'язування христів на могилках — «щоб мерзвий, по воскресінні міг ним утертися» (Б. Грінченко) знаходиться в «Письмах із Малоросії» А. ЛЕВІШИНА (див.) 1816 р. Ріжні пояснення цього звичаю знаходяться в праці проф. Хв. Вовка «Старин. дерев. церкви на Волині» в «Мат. по етн. Росії» 1910. I, якої автор УМЕ не міг дістати.

ПЕРЕГЕНЯ — дівчина, героїня обряду, що їм закінчувано полення буняків. На Канівщині (с. Росава) її вмотували червоними поясами, які інші дівчата здіймали з себе, залишаючи у Перегені гільки обличчя відкритим. Руки дівчина - перегеня підносила над голо

вою і складала їх долонями. Руки теж обмотували червоними поясами, а між долонями вставляли квітку. Шийку об'язували білою хусткою. К. Копержинський вважав, що за перегеню вибирали дівчину, яка в праці переганяла (звідки й назва) інших (Перв. Гром. 1926. I, ст. 73).

Поряд із перегеню йшов парубок — КОЗАК, теж обмотаний червоними поясами. Як перегеня була висока, то вона йшла пішки, а як була невеличка, то ставала на плечі невисокому парубкові. З обох боків її підтримували двоє парубків щоб не впала. На них казали — ПІДПРКИ. Перегень могло бути й кілька. З відмін водження перегені відзначимо такі: на голову часом накладали вінок із стрічок та пільних квітів; за вінок устромляли дві обмотані хусточками ложки, це були ніби — роги. Іноді дівчина ставала на плечі двом парубкам. Часом дівчина трималася за сапильна, часом за дрючки (там же ст. 55).

Блізпни на плечі парубкові, чи парубкам. перегеня йшла наперед і кланялася. Коло неї йшов козак — він зображав її чоловіка. За перегеню йшли дівчата й парубки усі гуртом. співали, танцювали, грала музика. Увесь час перегеня «виковирювала», себто робила різні чудні рухи. Часом давали перегені до рук ложки і вона ними клопала (там же ст. 61).

Похід із перегеню, як і обжинковий, (див. ОБЖИНКИ), закінчує собою колективну працю на полі. Він має спільні й відмінні від обжинкового риси. Як там, так і тут, маємо до діла з синкретичним обрядовим дійством — на чолі з вибраною дівчиною та хлопцем, — дійством яке супроводиться жертвами, дотинками, танками, співами та музикою. Однак, як зазначив К. Копержинський, обжинковий похід — ніби весільний, на чолі з молодю й друзками; в поході ж із перегеню перед ведуть дівчина й хлопець, що зображають чоловіка й жінку. Обжинковий похід — одночасно й магичний обряд рослинного типу: беруть, несуть і подають сніп та вінок — символи урожаю; похід же із перегеню дійство наскрізь комедійне, жартівливе, вінок, коли він у ньому й є, жодної ролі не відіграє. Фіглі, жарті в обжинковому поході — елемент, рівнобжний до головного, поважного магичного акту; «Коварзування» ж перегені — головний елемент в її поході, урочистість дії — цілком другорядний елемент.

Незаперечні архаїчні елементи в перегені — пантоміна, животинні елементи, але в цілому обряд пізніший по походженню. Утворився він у наслідок концентрації комедійного елементу так само, як на ґрунті мітологічного міму утворився мім бурлесковий.

Водження перегені відбувалося, як сказано, на закінчення полення буряків. Однак матеріали О. Б. Курило дають підстави догаду-

ватися, що перегеню водили й на весні та на деякі великі свята, як Трійця, тощо. (Перв. Громад. 1926, I. 73). Див. ТОПОЛЯ.

ПЕРЕГОНИ НАВВИПЕРЕДКИ — весняні гри, як залишки колишніх військових змагань. В давні часи, необхідності війни вимагали, щоб воjak умів довго й швидко бігти, не втомлюючись. Ті, що зміли добре бігати, користувалися особливою увагою, звідти й епітет Бистроногого, що ним ушановано Ахілла. Залишилися й у нас рештки давніх військових перегонів. Л. Білецький вважав найстаршою й найпримітивнішою формою перегонів біг до лички, де бисить шапка, або вінок. Той, хто вхопить шапку, чи вінок, вважається переможцем, героєм. Ця гра ускладнюється несенням деревця і т. інш. Тоді мета перегонів — майовий кущ, дерево. Той, хто перемагав, діставав в нагороду вітку і назву «короля». Відбувалися перегони й коли виганяли худобу на пасовисько — було змагання за те, хто перший прижене худобу на перше місце. Л. Білецький підсумовував: «Таким чином, чисто военний обряд давніх часів перейшов до селянського осередку — найміцнішого охоронця звичаїв саровини: у вигоні скотини на пасовисько заховується відгук давніх герців військових». («Іст. у. літ.» 1947, ст. 89). (Див. ОЛІМПІАДИ).

ПЕРЕДБАЧЛИВІСТЬ — прикмета людини, що вже досягла значного рівня культури, а тим самим і самоопановання.

Примітивні люди не встані передбачити наслідків своїх вчинків, не кажучи вже про передбачування наслідків подій в інших сферах життя. Примітивна людина живе моментом, голосом інстинкту, не розуму. Як Есав, тип примітивної людини, охоче продав своє первородство (див. ПЕРВАК) і будучі привілеї, з ним з'язані за тарілку сочевиці, щоб тільки задовольнити голод, який він відчував у тому моменті, так і взагалі кожна малокультурна людина, не думаючи про майбутнє, поспішає задовольнити свої примітивні інстинкти. Лише з розвитком культурності людини, починає вона розуміти наслідки того чи іншого свого вчинку і стримуватися від примітивних імпульсів, опановуючи їх.

«Умове зусилля передбачування — одна з підставових основ цивілізації. Передбачувати це загалом початок і засіб усіх підприємств, великих і малих. Це також згодна підстава всякої політики. Це — чинник психічний, нерозлучний з організацією людського життя» (П. Валері «Політика духа»).

Б. Рессел писав: «Істотна прикмета всякої цивілізації — передбачливість. Це вона відрізняє людину від звірини, і дорослого від

дитини. І тому передбачливість, з огляду на її різне ступенювання, дозволяє нам розрізняти нації й епохи на більш і менш цивілізовані в залежності від розмірів передбачливості що вони виявляють... Певно, що в сучасному світі ніхто не виявляє стільки передбачливості, як то ми бачимо в давніх єгиптян, які бальзамували своїх покійників, щоб вони могли воскреснути за яких десять тисяч років. І цей факт мені пригадує, що друга істотна прикмета цивілізації — знання. Передбачливість, що ґрунтується на забобоні, не може бути прикметою цілком розвиненої цивілізації, хоча й може розвинути духовість, істотну для розвитку справжньої цивілізації. Наприклад, пуританський звичай відкладати всякі втіхи життя, щоб мати їх у потугсторонній вічності, сприяв, без сумніву, накопичуванню капіталів, потрібних для розвитку промисловості. І тому ми можемо визначити цивілізацію, як спосіб життя, що впливає з комбінації знання і передбачливості. Цивілізація, в цьому розумінні, розпочалася з хліборобством і оговтанням жуйних тварин...» («Хвала дозвіллю». Мадрид, 1953, ст. 150 - 51).

Проте з передбачливістю, що в багатьох культурних країнах виливається в форму суцільного забезпечення старших людей шляхом попередніх виплат з заробітків, забезпечення від пожеж, тощо, не треба переборщувати. Люди часто починають передбачувати всякі нещастя, які ніколи потім не трапляються, даремно руйнуючи свій спокій і здоров'я. «Випадок відіграє в кожній людській справі таку величезну роль, що, коли ми намагаємося зараз же запобігти, ціною жертв, небезпеку, яка нам загрожує здалека, ця небезпека, через несподіваний зворот подій, сама зникає, і нераз виявляються марними не лише наші жертви, але й зміни, що з них постали, в наслідок зміни обставин, виявляються нам шкідливими. Тому, запобігаючи майбутньому, не повинні ми посуватися надто наперед, але рахувати також і на випадок і сміливо зустрічати кожну небезпеку в надії, що вона, як стільки хмар на небі, пройде стороною...» (Шопенгаувер «Афоризми про мудрість життя» іт. вид. 1923, ст. 210.) (Див. ЯСНОВИДІННЯ).

ПЕРЕДВИЖНИКИ — мистецьке об'єднання «Общество Передвижных Виставок», що виникло в 1860 п. в Петербудзі з ініціативи головно українських мистців І. Крамського, М. Ге і М'ясоїдова та росіянина Перова, як реакція - протест проти тодішнього влясицизму, що панував у петербурзькій Академії Мистецтв. Пірвавши з Академією, Передвижники організовували великі мистецькі виставки не тільки в Петербургу, але й переносили їх («передвигали») до інших більших міст, ма-

ючи зокрема великий успіх в українських містах — в Києві, Харкові, Одесі. Передвижники звертали велику увагу на ідейний зміст мистецького твору, уважаючи, що мистецтво повинно служити не само собі («мистецтво для мистецтва»), а громадянству.

ПЕРЕДЛІТТЯ — останні тижні весни. «...Український народ цей останній момент весняного розквіту природи відчуває особливо врочисто. Весело, шумливо й радісно відправляють обряди, що відносяться до цього другого й головного циклю весняних обрядів. Немає кінця пісням, танцям і розвагам. Через те навіть і в той час, коли людина цілком позбулася страху перед природою й перестала більше цінити ділову сторону обрядової дії, все ж таки цей цикл вона буде заховувати ради його самого, як забаву, як святочну розвагу. Віддавна цей цикл носив розгульний характер, бо коли й не повеселитися людині, як не під цю пору — після великого посту та його тяжких днів? З давніх давен у найвищий момент весняного розквіту було місце і звичайній грі та розвагам. Вони-то перепліталися з головною господарсько - релігійною обрядовою дією, то переводились рівнобіжно з ним, закінчуючи його своїми більш свобідними та безпосередніми веселощами. . .» (Л. Білецький «Іст. у. літ.» 1947, 89).

ПЕРЕДЧУТТЯ — невияснене досі явище передчування якоїсь події, звичайно трагічної, що має статися в недалекій будучині. Віра в передчуття дуже сильна в українського народу. Іноколи безпідставна туга, смуток, що гнітить людину, неясне очікування якоїсь неминучої біди, — такий стан народ формулює: «Доля щось чує», «доля щось віщує». . . (Л. Білецький «Іст. у. літ.» 1947 ст. 39). Відомий біолог, нобелівський лавреат, А. Каррель пи сав: «Стан нашої органічної системи якимсь чином впливає на нашу свідомість; іноді якийсь орган попереджає нас таким чином про небезпеку. Коли людина здорова, чи хвора, має передчуття близької смерті, ця вістка приходить до неї, мабуть, із центру якоїсь органічної свідомості, яка дуже рідко поміняється.» («Людина, цей невідомий» Мілян, 1937, ст 116).

Передчуття близької катастрофи дуже розвинене в тварин. Відомо загально, що щурі перед тим, як корабель має затонути, дармащо люди цієї небезпеки ще не бачать, покидають той корабель. Покидають вони й дім, що має завалитися. Вже 460 р. перед Христом Тукідіт описує дуже докладно поведінку домашніх тварин перед вибухом вулкану. Тукідіт пише, що тварини зігнані на узліз в Травії на кілька годин перед землетру-

сом прорвали брами і огорожі і повтікали в тому одинокому напрямі, де лява вузькану й посувалася. Відтак Глаустос з Атен і багато пізніше Вільгельм фон Гумбольдт займаються теж тією цікавою поведінкою домашніх тварин перед стихійними катастрофами.

Тварини якби перестерігали людей перед лихом, і тим вони ще більш вартісні для людини. Між іншим при останньому вибуху Везувія (1950) стверджено, що домашні тварини втікали і залишали Мессіну. Подібно було і 1500 р. тому в Македонії перед землетрусом. Уже і тижні перед землетрусом всі тварини повтікали з насовиськ і стаєн. Цікаве було при тім явище, як пише Глаустос, що домашні і дикі тварини мішались та не ворогували між собою і перебували разом.

Особливо кінь і собака дуже вразливі у випадку земних чи воздушних стихій, що наближаються. Собаки Захисту Великого св. Бернарда в Швайцарії, що кожного дня виходили повнити свою місію рятування людей, загублених у горах, дня 3 лютого 1938 р. рішуче відмовилися вийти з захистку: годину пізніше страшна лавіна впадала недалеко від захистку і заблокувала всі доступи до нього. Тільки на підставі ствердження інстинкту передчування зродилось на Україні твердження, що виття псів віщує пожежу.

ПЕРЕДЯГАННЯ — вбрання на себе одягу, що належить людині іншої статі, або навіть взагалі іншому світові — звіринному, тощо. Обрядове передягання може мати дві цілі: 1. намагатися наслідувати якусь вищу істоту, щоб таким чином переобрати на себе й її незвичайні прикмети і 2. прибрати такий зовнішній вигляд, що міг би — в небезпечних моментах життя людини — збити з пантелику злих духів і таким чином охоронити її.

Перший рід передягання ми знаходимо в різдвяних перебраннях козою, гуром, ведмедем, тощо та в маскерах, що залишаються, як пережиток давніх свят на шану тих тварин. Різдяні передягання — давній і загальний звичай всіх європейських народів. Свого часу О. Веселовський в «Разісканіях» (УП, ст. 128) вказав був на давність і поширеність звичаю перебрання козою й гуром, а почасти й конем. Тура знають не тільки різдяні забави та колядки України, Білоруси та Польщі, але й забави в Московщині (Снегирьов 1. 76). Так звані готські грища при дворі візантійського імператора, за описом Константина Порфирородного, та образи варварів на фресках св. Софії в Києві вказують, що актори перебрання брали характеру забави, гри, то їхнє походження було первісно культове, як на це

вказують і археологічні дослідження пережиття тотемістичних обрядів. «Треба приймати на увагу два головні елементи тотемістичних обрядів — передягання чи маскарад і прийняття імени. Тому власне, що піль тотемного обряду — обоження пих, хто бере в ньому участь, вірно намагаються уподібнитися, якомога більше, богам і приймають не тільки його ім'я, але і вбираються в шкури звірів тотемного роду. Дівчата атенські, що мали культ Артеміди — ведмедіш, вбиралися в ведмежі хутра; мексиканці, що приносили в жертву лань Пентея, вбирали на себе ланячі шкури, тощо». (С. Рейнах «Орфео» ст. 123).

Є. Кагаров також писав у «Перв. Громадянстві» (1928, I. 51): «Останній варіант обрядового єднання з божеством, або духом, становлять різні засоби зовнішнього наслідування демонічних істот: учасники культових церемоній надівають маску духа, а якщо демон має теріоморфний (звіринний) характер, то наряджаються тваринами, одягаються в звірячі шкури і намагаються удавати рухи та ходу, напр., ведмеда в ритуалі Бравронії в старій Греції, щоб поринути в тайну божественної сфери. Звідси численні назви жрецьких колегій від імен тварин. Народні гри, танці в старій Греції, в сучасній Африці, у півн.-америк. індіан відтворюють зовнішній вигляд і рухи тварин».

У Біблії читаємо: «Жінка нехай не зодягається, як чоловік, а чоловікові не подоба вдягатися в жіночу одіж: не бо тидота перед Господом Богом твоїм, коли хто це чинить...» (У Мойс. XX, 5). Тут мається на увазі перестерегти жидів перед звичаєм поганського релігійного маскарadu, який, очевидно, не рідко відбувався в сусідніх хананеян. Але ця релігійна заборона мала пізніше несподівані наслідки: вона була головним аргументом на суді пророка Жанни д'Арк, яку спалено живою за те, що 25 століть перед тим хананеяни перебиралися в своїх поганських святинях!

Інший характер мали передягання в весільній обрядовості. Момент вступу в шлюб уважався у всіх народів дуже критичним, особливо, для молодого з огляду на необхідність пролити святу КРОВ (див.), що вимагало пізніше відповідного очищення (див. ВИВІД). За загальним віруванням, злі духи тільки того й чекають, щоб якось зашкодити молодій парі, — тому від найдавніших часів вживалося з усіх народів багато різних заходів проти ЗУРОЧЕННЯ, як наслідку дії злої сили. Одним із засобів протидіяння і було передягання. Фата, яку в інших народів вбирає молода (у нас її заступає НАМІТКА), має на меті сховати молодку від зурочливих очей, тощо. Звичайно, молодих оточує юрба молодих людей, більш менш однаково вбранних, щоб демони не могли

розпізнати молодожонів. У цьому полягає, на думку С. Рейнаха, («Мітп...» I, 118) роля дружків, друзок і бояр. «Обрядове передягання в весільнім ритуалі, жалібний одяг під час похорону, винесення мерця не звичайним шляхом (а через вікно, чи через розібрану стіну), голєння волосся або запускання його на знак жалоби, фіктивні молодий і молода, культова машкера — все це хитрощі для того, щоб духи помилились...» (Є. Кагаров в Перв. Громадянстві» 1928, I, ст. 42).

ПЕРЕЖИТКИ — сліди давніх вірувань і обрядів в пізнішому світі. Минуле ніколи не змирає цілковито для людини. Вона його може забути, але вона все його носить у собі. Бо в кожний момент свого існування людина — продукт і наслідок попередніх часів. Ми взяли ваємо мову, якої коріння сягають у дуже давні часи. Інтимний зміст різних слів часто вже цілком призабутий і відмінений, і тільки уважний дослід фахівців — мовознавців розкриває в них давню ідею, чи гадку, що були в них вложені, що їх зродили. Ідеї відміннілися, і спогадки зникли, але слова залишилися, як вірні свідки колишніх думок і вірувань. До наших днів дійшли рештки давніх обрядів, пов'язані як і, людина дуже часто не пригадує собі їх справжнє значення й призначення. І тільки досліди фахівців — етнологів та істориків давніх релігій відкривають нам, що вони — рештки обрядів і церемоній, — сліди, «пережитки» того, в що люди колись твердо вірили, і відповідно до чого вони поводитися може яких 15 чи 20 століть тому.

Був час, що в поняття пережитків вкладалися всі прояви старших форм побуту з усіх часів, почавши від таких, що віддалені від нас на яких 100 чи 200 літ аж до третячної доби. Минуле з цього погляду вважалось за щось однорідне, що різко протиставлялося сучасному, а пережитки ніби творили місток від одного до другого. Тепер звертається увагу не тільки на виявлення пережитку, але й на вияснення, до якого саме культурного комплексу належить той пережиток — установа, форма побуту, вірування. Коли, напр., як зазначив М. Грушевський, в такій єврейській грі, як паша ГОРЮДУБА (див.) ми бачимо пережиток колишнього насильного поривання дівчат, то не слід задовольнятися самим тільки цим констатуванням, бо пережитків УМІЧКИ ми маємо і в літературних звістках та в інших етнологічних матеріялі безліч, — але повинні заінтересувати себе, яку саме суспільну стадію визначає цей пережиток: чи це відгомін примітивного насильного заволодіння дівчиною, чи це пережиток уже чисто обрядових ігрищ де хлопці здоганяли дівчат, а ті піддавалися, або, навпаки, не давалися. Адже умичка може бути й правною

формою подружжя. Ясно, що така дослідна праця дуже важка до переведення і в багатьох випадках навряд чи вже можлива, але методологічно вона все ж потрібна бодей у спробах.

ПЕРЕЗВА — сверідна оргія, що відбувається на весіллі після виходу молодих із комери. У тому разі, коли молоді залишаються в комері на всю ніч перезва відбувається на другий день, себто в понеділок. На Придніпрянщині перезву звуть ПРОПОЕМ.

Після сконстатування дівочтва молоді нісаметперед дбали про те, щоб сповістити про це її матір. З цією метою визначалося особливе посольство, бо, за звичаєм, батьки молоді не сміють ані przewожати своєї доні до хати молодого, ані бути присутніми того вечора на весіллі. Батьки молодого наливали в пляшку крапці горілки, найчастіше червоної наливки, чепаяли до неї пучок калинових ягід та кілька колоків збіжжя. Переб'язували також червоною ниткою хліб, спечений разом із короваєм і все послали матері молоді, найчастіше братами молоді. У багатьох місцевостях ці відвідини матері робили всі гості, на чолі з дружком, що ніс сорочку молоді. Цей похід відбувався в супроводі пісень: «Спасибі тобі, таточку, за кудрявую м'яточку, за запашний васильок, за твою чесну дитину, що вона по ночах не ходила, при собі сноток носила. Прохали хлопці — не дала, купували купці — не продавала, шовком ніженьки зв'язала, свому Іванкові калину держала. — А мій Іванко розтрав, шовкову ниточку розірвав» (Чуб. ч. 1347).

Співали й багато інших пісень більшменш відверто еротичних. Перед походом несли звичайно червоний весільний прапор.

У хаті молоді похід приймали з великою честью та садовили за стію. Дружко, або й сам молодий, виймав пляшку з горілкою, вкидав у чарку три ягоди калини, наливав горілки і частував з тієї чарки батька й матір молоді: «На добридень, матінко, добридень, лучча була ніченька, як цей день. Спасибі тобі, сваточку за твою кудрявую м'яточку, за хрещатий барвіночок, за запашний васильчок, за червону калину, за твою добру дитину» (Чубин. ч. 1349).

Потім частували братів і сестер молоді з чарок, до яких клали по дві ягоди калини, а частуючи решту родини, клали по одній ягоді. Потім молодий, якщо він брав участь у запросинах, брав тещу під праву руку і урочисто вів її до своєї хати в супроводі всього роду. Звідси й назва ПЕРЕЗВИ що переживали з одної хати до другої. Приданки весь час співали відповідних пісень. Одна з них точно зазначає, що зять іде тому з тещою рука в руку, що сниться із її дом'якою.

Коли перезва наближалася до хати молодого, бояри брали весільну корогву, махали нею над головами всіх, хто брав участь у поході, а потім згорнувши, ховали її. У бойків в Галичині, коли бачили, що наближається перезва, замикали хатні двері. Пояснення цьому дає пісня, що її співали перезв'яни: «Вийди з комори, Оленочко, покажи твоє личенько миле. Мати твоя була заснула, тебе ж виграла чужі люди. . . Ой, що ж про те та й сказати, нігде зятя не видати. Чи він тещі налякався та від неї заховався? Не лякайся, зятю, не лякайся, за дверима від нас не ховайся. Нас, перезви, не багате, сотню коней нами взято. . .»

Але зять не показувався. Тоді пісні починали кепкувати з нього: «Зяченько нас налякався та в солому заховався. Мінші там запелестили — чи ж вони його не з'їли?»

Нарешті відчиняли двері, і виходила молода. Вона обсипала всіх пшеницею, вівсом та житом. Іноді виходила й свебруха чи, стоячи на порозі, обмінювалася хлібом із матір'ю молодої, потім цілувалася з нею і заводила до хати.

Іноді виходила молода, передягнена Хохою, себто якимсь чудовищем, а то ще, замість неї, чи замість молодого, виводили ТУРА — звичайно, це був один із бояр, смішно вдягнений. Іноді, замість Тура, виводили НІМЦЯ, недоладно зроблену солом'яну ляльку. . . Перезва набирала все буйнішого й еротичнішого характеру. Горілку пили з великих мисок, до схочу. Зміст пісень робився все більш безсоромним і таким же робилося й поведження присутніх. Під час цього перезв'яного бенкету, обдаровувано молодих: «Перезв'ян оце так шанують, що вони багато дарують. . .»

ПЕРЕЗМВКИ — бенкети повесільного тижня. Вони, звичайно, відбувалися по четвергах і п'ятницях, коли староста, дружка та весільні гості, на запрошення різних родичів молодих, переходили з одної хати до другої, частуючись і багато співаючи (Чуб. ІУ. 580).

ПЕРЕЗВУК — зміна голосного звука в пні, чи корені слова, явище дуже давнє в індоєвропейських мовах. В українській мові маємо приклади: плету — плоти — заплітаю; нести — ніс — носити і т. д.

ПЕРЕЙМА — нагорода за ввіймане на ріці, як от у пісні: «Помагай Біг, три риболови, чи не стрічали, чи не спіймали пав'яний вінок, чистий барвінок? — Ой, ми стрічали, ой, ми спіймали, та що ж нам буде за перейми?»

У князівській Україні: «Хто переловив утікача і дав знати «господину», діставав гривню — перейму». (М. Груш. «Іст. УР.» III 329).

ПЕРЕЙМИ — передпородні болі вагітної жінки.

ПЕРЕЙМИ — весільний обряд, що відбувається іноді, коли молодий з поїздом їде по молоду, а іноді, коли молоді їдуть до церкви. Найчастіше він відбувається у випадку, коли молодий і молода не з одного села. Тоді парубки села молодої переймають поїзд молодого, себто перегороджують йому дорогу й вимагають викупу. Іноді ж вони викупу навіть не домагаються, а грізно запитують, яким правом молодий хоче забрати дівчину. Але справа й тут звичайно кінчається мирно, шляхом викупу: посередині дороги ставлять стіл, а на стіл кладуть хліб. Підійшовши до перейми, молодий схиляється, хреститься і цілує хліб, а потім дає парубкам грошей і горілки. Хор співає при цьому відповідні пісні. Ця церемонія існувала у всіх слов'янських народів, а також у Німеччині, Франції та Італії. Уважають, що цей звичай — пережиток загального права всіх хлопців ПАРУБОЦЬКОЇ ГРОМАДИ (див.) на дівчину (Вовк «Студії. . .» ст. 264—65). Є. Кагаров, наомість, вважає, що найновіші дослідники перейми, як Пфістер, Науман та інші, вважають, що в обряді перейми акція скерована не проти молодого та його поїзджан, а проти недоброчинних духів (Перв. Гром. 1928, I. 41) з чим досить трудно погодитися.

ПЕРЕКИДАННЯ ЧЕРЕЗ ГОЛОВУ — символічний обряд, що практикувався після ВИВОДИН (див.); жінка - мати, очистившись, «скидає стару сорочку і надіває нову: потім виходить в сіни та й перекине стару через голову назад, а потім і віднесе її до місця, де сорочки лежать. Перекидають через себе на те, щоб і на ділі показати, що це нечисте одійшло і в переді вже немає» (МУЕ, НТШ. УП, ст. 205).

Перекидання через голову зустрічається і в весільному обряді, коли молодий приїхавши по молоду, зустрічає на подвір'ї будучу тещу, і та дає йому миску з водою та вівсом, і він «підносить миску до рота, наподоблюючи, ніби п'є, потім кидає її через голову назад, а старший боярин намагається палицею розбити її на легу». (Вовк «Студії. . .» 266—67).

ПЕРЕКИДАННЯ ЧЕРЕЗ ХАТУ — Символічний обряд, що означає розрив із минулим. На весіллі, на Снятинщині, коли молодий приїздив із поїздом по молоду, дружка (або візник) хрестив, перше ніж увійти, палицею двері, одвірок, а «коли перехрестить, кидає ту палицю через хату, Якщо перекине, то знак, що молода вже не вернеться від свого чоловіка, а коли не перекине, то зле з того ворожать, що молодята розведуться, що молода вернеться до батька». (МУЕ НТШ. XIX. 188).

ПЕРЕКОП — шийка землі, що лучить

Крим з Україною: в давнину вона була перелопана ровом і мала вал та укріплення. Менглі Греї відновив ті укріплення і назвав Переком — Ферх-Кермен. Відігравав він колись значну роль, як осередок торгівлі сіллю з тамтешніх озер.

ПЕРЕКОТИПОЛЕ — рослина, споріднена з гвоздиком, що росте по степах і пісках Сх. Європи: восени вона скублюється, сохне та пірвана вітром, котиться полями, звідки й назва. Була вона в нас символом безпритульності: «Котиться, як перекотиполе». В'язалося з нею і забобонне вірування: «Коли восени на полі котиться перекотиполе, то взяти ту рослину, ставши так, щоб вона сама до рук вкотивлася, і покласти її навкруги господарства, по кутках, в різних потаємних місцях. Тоді до хати ніяке зло що надсилатимуть люди, не пристане». (Чена, рукопис 1776 р. в К. Ст. 1892 I, 128). Перекотиполе — символ перекинництва людей що не мають коріння в рідному ґрунті: На могилах зрадників не ростуть квіти, а тільки бур'ян - перекотиполе. «Наша Культура» 1937, ст. 502).

ПЕРЕЛЕСНИК — див. ПТАВЕЦЬ.

ПЕРЕЛІГ — поле, що залишається кілька років неораним.

ПЕРЕЛІС — чагарниковий ліс, байрак.
ПЕРЕЛСОК — вузька смуга лісу, що врізається в поле.

ПЕРЕЛОГИ — корчі в худоби. Збереглося досить багато замовлянь, що їх уживав наш нарід (чи знахарі) проти перелогів: «Перелогі, ідіть собі на дороги од його жил, од його піджил, од жовтої кости, од такої масти» (Сл. Гріпченка). «За лісом - перелісом там хатка стоїть, а в хатці престол стоїть, на престолі рукавиці гаманиці мені, а перелоги — дідькові в роги: ідіть собі на мха, на болога, на сухії очерета, на ніші лози, де півні не співають, і півнячий голос не доходить, — там вам питівня і їдівня і розкопі ваші» (М. Груш. «Іст. у. літ.» I, 109).

«Первим разом Господнім указом шов Христос дорогою. Петро й Юда, — знайшли собі рукавиці, ногавиці і роги. Христові рукавиці, Петрові ногавиці, а Юді роги й перелоги. Од гнідої масти, од жовтої кости, од синіх состав, од чорних печеней; чи запитана, чи замисляна, чи з вітру, чи з води, чи уроки, чи урочища, чи помисли, чи помислища... (Я. Геловацький «Вороженя в русинів» в Русс. Письмен. III, I, 288).

ПЕРЕЛЮБИ — порушення подружньої вірності. Біблія дуже суворо ставиться до не-

релюбів: «Коли чоловік робить перелюб із жінкою ближнього свого, смертю мусять скарати перелюбника і перелюбницю» (III кн. Мойс. XX, 16). Український кодекс 1743 р. не менш суворий: «Порушення подружньої вірності (перелюби) жінкою через ставеву сполуку з чужим чоловіком карається смертю через утигання голови, як жінці, так і її полюбивникові, при чому муж, якщо спіймає винних на гарячому вчинку, має право безкарно полюбивника вбити. (ЗНТШ, т. 159 ст. 164).

Зрештою, такий суворий осуд перелюбства відповідав колишній високій моралі українського народу, що відбилася між іншим в його чудових піснях. В них ми бачимо, що нарід уважав відчуття подружнього обов'язку сильнішим від усяких спокус. Ось, напр., козак любить дівчину, і вона його любить, але він мусять на деякий час відлучитися, а тим часом дівчину віддають за нелюба. Козак повертається додому і знаходить свою дівчину молодцем. Він їй каже: «Ой, дівчино моя люба, одверни-ся від нелюба, бо я того та нелюба заб'ю з лука, як голуба».

Але молодича відповідає:

«Ой, чи вдариш, чи не вдариш, тільки мені вуху збавиш; Ой, чи влучиш, чи не влучиш Ти ж мене з ним не розлучиш. Ти, козаче, мого денкий, в тебе коник вороненький, сідлай коня, з'їжджай з двора, ти не мій, а я не твоя».

Присяга в церкві — вищий закон. В кару за перелюби, чи чужоложство, у нас вживано вимашування дьогтем воріт і голови (див. ДЬОГОТЬ, СМОЛА), а також обстриження голови та водження вулицями в такому вигляді. Як указував М. Сумцов, цей звичай прийшов до нас із Заходу, де, як, напр., у Франції, винних у чужоложстві не тільки вимашували, але й обсипали пір'ям і в такому вигляді водили вулицями. Те саме було й в Німеччині (К. Ст. 1889, XI, ст. 294—95).

ПЕРЕЛЯК — порушення духової рівноваги в наслідок появи чогось страшного, або несподіваного, іноді тільки уявного. У нас проти переляку вживалося багато забобонних засобів. У м. Троянові на Волині, «коли злякається дитина, дівчина, чоловік, стрижуть з них волосся на голові та підкурюють; беруть конопляну нитку, міряють нею від порога до печі, а від печі до лавки, від лавки до столу, а потім до переляканого...» («Перв. Гром.» 1927, I, 173). Так само й на Білорусі у випадку важкого переляку, коли з'являється температура і людина починає верзти Бог-зна-що, вистригають трохи волосся тих осіб, що як гадають спричинили переляк, і цим волоссям підкурюють хворого, щоб він вдихав дим. Якщо

хворий злякався звірини, палять шерстину з неї (Шейн, III, ст. 274).

Вживали у нас ще й таких засобів проти переляку: брали в черенок свяченої води, топчили живиці і, поставивши воду на голову хворого, лили до неї розтоплену живицю. При цьому шепотіли: «Я тебе викликаю, я тебе проганяю: одійди ж ти, огнений, палений заклятий, проклятий, бо я душу й тіло очищаю, а нечисту силу виганяю, у безодню загаваю. Ти там згниє, пропади, душі й тіла не суши». Потім баба знімала черенок (або миску) з голови хворого й запрошувала дивитися на те, що рилилося з живиці на воду, вгадуючи, чого саме злякався хворий — собаки, гадюки, вола, паліці, грому, тощо.

Брали також яйце й катали його по тілу з моливами, потім брали склянку, наливу напів водою, яйце розбивали, білок випускали в воду, дивилися на світло й вгадували, від чого переляк. Потім воду з білком віддавали собаці. Пускали також — із метою відгадування причини переляку — в воду віск, оливу, при чому миску ставили на голову хворому (Чуб. I, 131). На Херсонщині від переполоху три четверті підряд лили в воду віск або оливу — вперше на голову хворого, вдруге — на животи, втретє на спину (Ястребов в Лєт III ст. 111). Див. ПЕРЕПОЛОХ.

ПЕРЕМИШЛЬ — стародавнє місто над Сяном. Як указують археологічні знахідки, були тут людські оселі ще від бронзової доби. У вв. XI—XIII тут була столиця великого князівства. Останній відомий князь Олександр Всеволодович коло 1231 р. Від XI ст. осідок українських князів. По берестейській унії до 1692 р. були тут два українські єпископи — православний і уніятський. Здавна Перемишль був добре укріпленим. Тут українці в 1099 р. псбили угрів, в 1152 р. тут відбулася битва між князями Ізяславом і Володимирком. За Австрії була тут сильна фортеця, яка, по облозі від II. XI 1914 до 22. III. 1915, була ціддалася росіянам, але 3. УП. 1915 австрійці її відібрали. В листопаді 1918 р. тут були бої між українцями і поляками.

ПЕРЕМІНА СТАНУ — перехід від одної поколінної верстви до другої, від одної професії до другої, від вивчання ремесла до його виконання і т. д. На раних шаблях пнялізації, коли людина боялася свого оточення і почувала себе вічно zagrożеною від всяких сил чи просто її ворожих сил, кожна переміна стану вимагала відповідних охоронних обрядів, відомих у науці під назвою ПЕРЕХОДОВИХ ОБРЯДІВ. Дії чи вислови, що входять у склад цих обрядів, мають завдання відірвати людину, чи річ, від її попереднього стану і прилучити до нового осередку. В тих формах

вивчила себе, мабуть, думка, що людина, чи річ, не може належати одночасно до двох осередків. Примітивний розум, як зарважила К. Грушевська, представляє собі всяку приналежність не абстрактно, а матеріально, органічно, і тому всякі зміни в зв'язках видаються йому складними операціями (Перк. Громад. 1926, I, 27).

ПЕРЕМЕТ, ПЕРЕВІЙ — кучугура снігу, навiana снігом попереk дорони. Також — риболовний прилад, мотуз попереk річки, з нацеленими до нього на маленьких мотузочках гострими гачками. Див. КАМ'ЯК.

ПЕРЕМОГА — подолання противника. Не кожна перемога свідчить про більшу вартість переможця. Бо ж у світі, як співає українська пісня, дуже часто «неправда панує». І хоча в наші часи розвивався був культ УСПИХУ (див.), себто культ тимчасового переможця, історія християнства і взагалі культури вчить, що сильні духом, зазнавши тимчасової поразки, мучені й розіяті на Голготі, виходять зрештою перед суд історії, як великі переможці над тими, хто своєю тимчасовою перемогою себе перед тією ж всесвітньою історією тільки знеславили, як кати, тирани, переслідувачі найвищих людських вартостей.

ПЕРЕНІССЯ — місце над рісом між бровами. У нас люди вірили, що «у кого на переніссі брови сходяться одна з другою, той буде нещасливий» (Чуб. I, 86).

ПЕРЕНОСНЕ ЗНАЧЕННЯ СЛОВА — дуже частий засіб поетичного чи символічного вислову думки. У звичайній мові ми кажемо напр., що стіла має «ноги», або що у пляшки тоненька «шийка», кажемо про «головки» капелі, чи маку, про перстень із зеленим «вчком»; улик теж має «вічка», цебрик має «ухи», вила мають «зуби», як і граблі мають «зуби», або «зубки», і т. д. Коли говоримо про сферу душевних явищ, уживаємо таких висловів, як «лігати думками», «розв'язувати» «замотані» проблеми, «розбужувати» «приспаку» думку і багато інших. Кожне таке слово, вже не в своїй властивому, а в переносному значенні, не вже нове слово, яке зо старим словом має спільні лише артикульовані звуки, себто «зовнішню форму», і той образ, що для старого слова був складовою частиною його змісту, для нового слова — лише натяк на його євний зміст, себто знак значення, або «внутрішня форма» цього слова. (К. Чехович «Олександр Потебня», 1931, ст. 70).

ПЕРЕПЕЛА, ПЕРЕПЕЛИЦЯ — птах із родини польових кураків. Живе у нас літом і

весною, а на зиму відлітає до півд. Європи. Був у нас символом клопотливої люблячої жінки - матері, іноді вдови з дітьми:

«Зжурлилася перепелочка: Бідна моя голочка, що я рано та з вир'я вилетіла: нігде мені та гнізда звити, нігде мені діток наплодити, що по горах сніги лежать, по долинах води бікають. Озвөгься солвесечко: — Не журися, перепелочко, єсть у мене три сади зелені, що в першому та гніздо зов'єм, а в другому діток наведем, а в третьому діток погодуєм» (Метл. 211, Чуб. IV, 38).

Темь «перепелочка» — пестливе слово для жінки: «Мої сестриці, мої перепелиці. . .» («Основа» 1862.IX, 114). «Дівча, як перепелиця». — кажуть про скромну господарну жінку (Ів. Франко, «Приповідки» I, 578).

«Ой, не літай же, перепелочко, поночі, бо виколеш собі на тернятку очі. Ой, як же мені поночі не літати, дрібні діти, чим їх годувати» (Бібл. Зб. НТШ, V, 125).

І ПЕРЕСІЛКОЮ звать також особливу символічну гру, де представляється, єди́н чоловік умер, а жінка за ним безутішно плаче, але потім чоловік оживає і жінка радіє. Ця гра стоїть у зв'язку з подібними грами під іншими назвами і символізує як здогадуються, щорічне вмирання й оживання природи (Костомаров V, 526; Маркевич «Обичай. . .»; Сементовський в «Маяку» 1943. XI).

ПЕРЕПЕЛО, ДУЖКА — кістка плеча, між грудиною і лопаткою.

ПЕРЕПЕТ (ПЕРЕП'ЯТ) і ПЕРЕПЕТИХА (ПЕРЕП'ЯТИХА) — дві великі могили на Київщині, біля Хвастова, — згадуються вже в літописі 1151 р. Розкопані в 1845 р. Оповідати, що в них поховано кн. Перепета та його жінку, яка вбила свого чоловіка, не визнавши його, коли він повернувся з війни.

ПЕРЕПИВАННЯ — звичай пити на родинах, хрестинах і на весіллі на щастя - здоров'я святкованих осіб. Коли куми поверталися з дитиною з церкви, перепивали: «Дай Боже щастя з косарем (якщо хлопець), чи з пряхою (якщо дівчина). Дай Боже кумі здоров'я, дочекалисьмо служити до хресту; дай Боже, щоб дочекались на весіллі бути, щобиємо ще співають. Дай Боже кумі здоров'я, а дитині зрости!» При цих словах кожний кум і кума видали на тарілку який гріш і пили горілку (МУН НТШ ХУІІІ, 18).

На весіллі теж обрядово пили на здоров'я молодих і при цьому їх обдаровували. На Дрогобиччині «молода й дружка кличуть парубків, щоб ішли перепивати. Кожний парубок кладе на тарілку який гріш, і те горілку, виймає хустину з кишені, овиває руку; молода теж має хустину на руці, і тоді вітаються. Парубок бажає

молодій: «Дай ті Боже на щастя й на здоров'я, аби так ся мала, як свята землячка к Петру»; інший скаже: «Дай ті Боже, щобиє була весела, як весна, висока, як сона, а хитра, як вода». Ще інший жартівливо говорив: «Щобиє мірила гроші мискою, а діти колиською. . .» (там же ст. 23). Див. ПЕРЕП'ЯТ.

ПЕРЕПИС НАСЕЛЕННЯ — урядовий запис, щоб встановити господарський стан країни та її військове поготівля. Запевняють, що перший перепис зробили китайці яких 12 століть до Р. Хр. Проте, перший перепис, про який ми знаємо певно, це перепис, що про нього оповідає Біблія в IV книзі Мойсея. Цей перепис був виключно військовий, бо в ньому було пораховано лише чоловіків, здатних до зброї. Військовим був і другий перепис, що його цар Давид наказав зробити своєму генералові Йоабові, коли виявилось — після 9 місяців і 20 днів. — що Ізраїль нараховує 800.000 осіб, що могли діяти мечем, а Юда — 500.000. Дехто піддає під сумнів ці цифри, як сумнівними видається й цифра в 1.700.000 вояків, що їх приписує Геродот війську Ксеркса. Тим більше, що перський цар шикв для свого перепису досить цікавої методи: вояків міряно, як сипці чи рідани; були пороблені загороди, що повинні були, за розрахунками, вбирати в себе 10.000 людей і потім ті загороди ними людьми заповнювано. Кількість тих загород і дала оту цифру в 1,700.000. В Рим перший перепис було зроблено за Сервія Туллія, шостого царя Риму, коли, на підставі одержаних даних, Сервій Туллій розподілив всіх громадян між шістьма класами, залежно від їх маєткового стану: кожна класа мала свій рід зброї і своє окреме місце в війську. Потім перепис населення, з наказу Сервія Туллія, повторювався кожних 5 років з більшими чи меншими варіантами аж до III ст. по Р. Хр.

В Україні перший перепис було зроблено за т. зв. Правління Гетьманського Уряду, після смерти гетьм. Данила Апостола. Почалося урядування цього уряду в 1734р. з того, що було наказано зробити перепис усієї людности в Україні: записано в ревізійні списки всіх козаків, селян, підсуєдків усякого стану, городян і ремісників, щоб легше було обложити на рід платежами та повинностями, і щоб знати було, скільки має народ платити в царську скарбницю (Аркас «Історія України» 156).

Коли в 1764 р. скасовано гетьманство в Україні, а замість нього було заведено знову МАЛОРОСІЙСЬКУ КОЛЕГІЮ, їй було негайно наказано зробити перепис і ревізію, «бо досі уряд не зібрав ніяких податків з України». Отже цей переписує була ясна. Матеріали цього г. зв. РУМ'ЯНЦЕВСЬКОГО ПЕРЕПISУ дають досі багатий матеріал для студій тодішнього економічного стану українського народу.

За пізніших часів особливо цікавий перепис 1897 р., який виявив, до якого жахливого стану неписьменності довів московський царський уряд український нарід, що колись визначався серед усіх народів Сх. Європи своєю високою освітою (Див. НЕПИСЬМЕННІСТЬ).

Під советським режимом було досі чотири переписи: в 1920 р., коли всі цифри були пофальшовані з огляду на внутрішню війну і терор; в 1926 р. відбувся другий перепис, що мав дати Сталінові дані для першого 5-літнього плану (п'ятирічки); третій в 1939 р. і четвертий — в 1959. Але фактично був ще один, який відбувся в січні 1937 д., але його було уневажено з огляду на несподівані наслідки: на запис, чи віруете в Бога, величезна більшість, після 20 літ советського безбожницького режиму, що не шкодував засобів на антирелігійну пропаганду, відповіла: «так». І то в такій величезній пропорції, що уряд наказав знищити наслідки перепису, і зробити новий два роки пізніше — без запити про релігійні вірування.

В наслідку відомої загальної засади московських большевиків подавати до ширшого вдома тільки те, що може бути корисне комуністичній партії та її керівній кліці, до цифр, оголошених із цих переписів, треба ставитися з найбільшою обережністю. Але й вони недвозначно стверджують жахливе винищення українського населення, що його зазнала Україна під московським окупаційним режимом вже під Советами. Про це див. НАСЕЛЕННЯ, ГОЛОД, ПЕРЕСЕЛЮВАННЯ.

ПЕРЕПISУВАННЯ КНИГ — до винаходу друкарства, єдиний засіб поширювання знання і культури. Переписуванням книг займалися у нас фахові переписувачі: це були переважно люди духовні — ченці і священники, або дяки. У Печерському монастирі у перших часах славився чернець ІЛАРІОН, що «знав зручю книги писати і днями й ночами писав їх у келії блаженного Теодосія». Кн. Ярослав Мудрий наказував переписувати й перекладати книги на дуже широку ногу: «зібрав багато писців і перекладав із грецького на слов'янське письмо, і списали книги многі». З часом таких фахових переписувачів стало багато, особливо в більших осередках культури, і писці ділилися між собою роботою: одні переписували книги, інші малювали ініціали й заставки. Честолюбні писці намагалися дати книжку в якнайкращому вигляді: «всю увагу покладали на тонкість паперу й красу писання».

Праця переписувача була важка й утомна. У старих рукописах не раз стрічаємо записи, в яких писці з гумором висловлювалися про свій труд: «Рад заяць, як утече з сільця, — так і писець, коли скінчив останній рядок». «Радується купець, як вернеться додому, а корабель

як прийде до тихої пристані, а віл. як виволиться з ярма, — так і писець, як закінчить книгу». (Ів. Крип'якевич «Іст. у. культ.» 1937. ст. 47).

ПЕРЕПІЙ — обрядовий звичай пити на весіллі на щастя молодих і при тому їх обдаровувати. Див. ПЕРЕПИВАННЯ. Також той, хто переписує: «Братіку - перепюю, перепій щастя — долю! Що маю, перепиваю, щастя - дол не вгадаю» (Сл. Грінченка). Також пиття, що подається на перепій: «Не пий, княже, не пий того перепюю! Вилий його на гриву коневі сивому». Так співає хор, коли молодий, «здобувши ворота», в'їде на подвір'я молодої, а її мати подає йому чарку горілки, а іноді води, яку молодий виливає, не покоштувавши на гриву коня.

ПЕРЕПISЦЬ — невеличкий весільний хлібець з шишкою нагорі, яких печуть чимало разом із короваєм (МУЕ НТШ, III, ст. 87). На Полтавщині перепійцем звали брата молодої, що довідується про наслідки першої шлюбної ночі і повідомляє про них матір.

ПЕРЕПІЙЩИНА — дарунки, що їх отримувє молода під час ПЕРЕПЮЮ (див.).

ПЕРЕПІЧАЙКА, ПЕРЕПІЧКА — рід коржа з кислого тіста, спеченого на сковороді.

ПЕРЕПІЧАЙКА — жінка, що пече хліби.

ПЕРЕПІЧКА — маленька паска, що її дають священникові після посвячення пасок.

ПЕРЕПЛАВНА СЕРЕДА — середа на IV тижні після Великодня, коли буває також РАХМАННИЙ ВЕЛИКДЕНЬ (див.). Звуть її також ПРАВОЮ СЕРЕДОЮ. «МАК святять у Праву Середу» (Чуб. V, 85). «У Переплавну Середу починають купатися». (Номис, 457). Звичай починати купатися цього дня виник, мабуть, з того, що церква згадує цього дня освячення янголом Сілоамської купелі, а також навчання Христом про живу воду, (Івана, VII, 38). Тому був колись звичай і святити того дня воду на ріках та по колодязях.

ПЕРЕПЛЕТНИЦТВО — див. ОПРАВА.

ПЕРЕПЛИСТИ РІЧКУ — в піснях символічний образ здобуття дівчини, одруження: В найдавнішій відомій нам пісні про Стефана воеводу дівчина співає: «Скочу я у Дунай, у Дунай глибокий. А хто мі доплинеть, його я буду».

ПЕРЕПОЛОХ — те ж що й ПЕРЕЛЯК (див.). На Київщині казали: «Мала дитина,

поки нічого не знає, не лякається. Однак люди думають, що, як вона падає, то боїться. І дух її захватувє. А щоб не замiтно цього лиха, то, як упаде мала дитинка з колосочки, чи разом із нею, то зараз кидають на це місце нiж (або яку iншу залiзяку) і ллють воду, кажучи: «Господь з тобою!» Так роблять, як упаде й бiльша дитина. Якщо і в сорочцi вже вона, то їй пазуху роздирають, бо так годиться, або назад пазухою передягають» (МУЕ, НТШ, IX, 62). Див. ПЕРЕДЯГАННЯ. «Надiть сорочку пазухою назад вiд переполоху» — наказує Номис (285). Так само і в Чубинського записано, що коли будь хто, особливо дитина чо гось настрашитися, треба зараз розiрвати на ньому сорочку і тричі сплюнути. (I, 131). Коли це не допоможе, — додає Ів. Франко, — то перестрашена людина схоплюється вночі і кричить крiзь сон, не має апетиту, сохне, тоді треба ВИЛИВАТИ ПЕРЕПОЛОХ. (Етн. Зб. НТШ, У, 213). Як це робиться, див. ПЕРЕЛЯК. У Ів. Котляревського в «Енеїді» Сивілла каже: «Шепчу, уроки проганяю, переполохи виливаю».

Якщо вагітна жінка перелякається, то в її дитини мають бути вiд того родинки.

ПЕРЕПРОС — вибачення. В «Енеїді» Котляревського: «Нептун з Еолом з перепросу дали такого перечосу, що й досі зашпори щемлять». **ПЕРЕПРОСИНИ** — вибачення і бенкет з цього приводу: перепросини давніше відбувалися з деякими церемоніями, а що найважнiше — з почастунком, що мав би бути винагородою за завдані прикрості. Тому кажуть: «По гнiву — перепросини» (Ів. Франко «Припов.» I, ст. 347). Між перепросиними церемоніями відіграла якусь ролю червона шапка, якто видно з приповідки: «Гнiвається — треба було б червоної шапки, щоб його перепросити». Ів. Франко пояснював, що цiєї приповідки вживали, коли впили в когось, хто гнiвається без причини (там же, ст. 348).

ПЕРЕРІЗ — бочка, розрізана надвоє. В геометрії фігура, що постає, коли якесь тіло перерізане площею: переріз стiжка — коло, еліпса, переріз кулі — коло і т. д.

ПЕРЕСЕЛЕННЯ ТЕОРІЯ — це теорія московських істориків, за якою мало не все українське населення в вв. XI-XII переселилося на північ і створило московський нарід. У доказ тому наводять факт, що на тих північних, тепер московських землях виникло чимало міст, що називаються так само, як міста в Україні. В цій справі Р. Млиновецький в «Історії Українського Народу» (Мюнхен, 1958) пише:

«Говорячи про це переселення, московські історики люблять забувати про те, що численне плем'я в'ятичів (не українське. Є. О.)

вже до XI ст. так колонізувало фінську землю, що, напр., у Ростові в XI в. був лише один «Чудський конець» (передмістя замешкале племенем Чудь), та й ті ж фiни вже засвоїли були слов'янську віру, яку боронили перед натиском християнства. Рівнож люблять московські історики забувати, що їхня земля була, як на ті часи, вже досить густо заселена. Проф. Ключевський до того ж промовчує, що літопис не раз виразно оповідає, як саме поставали міста на Суздальщині: їх будували не «переселенці», отже вони не могли давати їм назви, а тільки будували князі з власної ініціативи, обравши догiдне місце, наказували на ньому ставити «город» та будувати церкву. Князь, який походив із киевського роду (і в ту пору ще не акліматизувався на Московщині) самозрозуміло хотів у себе мати «свiй» Переяслав, «свiй» Києвець і т. д. бо вони йому нагадували любу Україну.

«Пiзніше, знаємо, були випадки, коли вже навіть обмосковлені князі також будували щось на зразок того, що їм заiмпонувало в чужій українській землі. Правильність тут сказаного нами і штучність спроб московських істориків спекулювати на тотожності деяких географічних назв України з назвами, що зустрічаються на московських землях, підтверджує в переконливий спiсiб поданий нижче факт: кн. Андрей Боголюбський, що як відомо, не любив України, тільки свою Московщину (власиво. Суздальщину, Є. О.), що... зруйнував Київ, — збудував у московському місті Владiмірі «золоті ворота» на зразок київських. Не кожному будову з князівської волі відмічав літописець, але, коли записував (записано було багато таких випадків), то завжди з такого запису було ясно, що як ініціатором будови бував, так і назву давав князь, а не населення. Отже, спільні назви доводять лише те, що й так знаємо, а саме, що московські князі були роду князів кнiвських. Таке походження майже всіх назв на Московщині, тотожних із назвами Князівської України, і тому вигадка московського вчення про переселення не може бути підперта цим (єдиним) аргументом». (ст. 60—61).

ПЕРЕСЕЛЮВАННЯ — Див. Кн. XI.

ПЕРЕСИП — вузький та довгий піщаний рал, що відділює заливи й лимани від моря. Див. КОСА.

ПЕРЕСІЧЕН — літописне місто УЛИЧІВ, що його здобув кн. Ігор Рюрикович після трилітньої облоги.

ПЕРЕСКОЧИТИ — пісенний символічний вираз на означення переборення несприятливих обставин: «Тече річка невеличка, схочу — перескочу. Віддай мене, моя мати, за кого я схочу».

Або: «Я узойче перескочу, широкє сбийду,

не журіться, веріженьки, ще я з того вийду». (Голов. I, 233, II, 816)

«Перескочу бістру річку, ані догорваюся, перестану їй любити, ані подивлюся» (Голов. I, 238, II, 338).

ПЕРЕСІЧНИЦЬ — سرا звичайна людина, що не визначається ніяким особливим задатком і ні чим не захоплюється: «Прикмета пересічності — бути нездатним до ентузіазму» (Декарт). Характерна риса пересічної людини — її рабська пошукність перед загальною думкою (див. КОНФОРМІЗМ) думкою більшості. Інших людей вона ніколи не оцінює згідно з їхніми якостями характеру, але тільки згідно з їх зовнішнім матеріальним успіхом. В її голові не вміщається думка, що бідна незнана людина може бути гідна пошани й захоплення. Тому пересічна людина не в стані розуміти ідеалів поневоленої нації, з тим менше боротися за них. — вона дуже легко піддається русифікації, польонізації та всяким іншим асиміляціям, що їх накладає панівна нація.

Із одних святих, ні один герой не були ніколи пересічними.

ПЕРЕСОПНИЦЬКЕ ЄВАНГЕЛІЄ — пам'ятка української літературної мови ХУІ ст. Це — переклад чотирьох євангелій, зроблений в рр. 1556—61, заходами Насті кн. Гольшанської - Заславської. Виготовили його о. Філієрій, арміандрит пересопницького маяка

тиря, біля Рівного на Волині, і писар Микхайло Василевич, син протопопа з Сянока. Переклад зроблено з польського перекладу, тепер утраченого. Знайшов його О. Бодявський в 1837 р. в бібліотеці переяславської семінарії. Цей рукопис має велику мистецьку й наукову вартість.

ПЕРЕСПА — земаєве укріплення в кнн зівській Україні.

«ПЕРЕСТОРОГА» — політично - релігійний памфлет, що його написав в рр. 1605—6, мабуть, **РОГАТИНЕЦЬ ЮРИЙ**, в обороні української національності і віри православної супроти уни й католицтва. Хоча й не друкована, «Пересторога», як свідчив С. 6фремів, — «мала великий вплив на сучасників, та й на пізніших письменників, особливо історично» своєю частиною. Тим часом, як джерело історичне, «Пересторога» великої вартості якраз і не має. . . далеко вище стоїть чисто літературна сторона книги. Оповідання в «Пересторозі» пливе живо, гарною спільною мовою; багато блучних виразів, поетичних образів та гаряче переконання автора надають «Пересторозі» значення **першорядної літературної пам'ятки** («Іст. в. писем.» I, ст. 112).

ПЕРЕСТРІТ — несебра зустріч, що приносить хворобу, чи нещастя (див. **ЗУСТРІЧ**, **ЗУРОЧЕННЯ**, **ПЕРЕХОДИТИ**). Також хвороба внаслідок такої нещасливої зустрічі.

Se terminó la impresión de este libro
el 23 de Agosto de 1962
en los Talleres Gráficos "Champion"
c/ Mercedes 2163 Buenos Aires